

அரசு உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மீது
பொதுமக்களுக்கிரிய நலன்களை
பாதுகாப்பதற்கான வாய்ப்புக்கள்:
இலங்கையின் ஒழுங்கு முறைச்சட்டகங்கள்
பற்றிய மீளாய்வு



அரசு உட்கட்டமைப்பு வசதிகள் மீது பொதுமக்களுக்குரிய நலன்களை பாதுகாப்பதற்கான வாய்ப்புக்கள்: இலங்கையின் ஒழுங்கு முறைச்சட்டகங்கள் பற்றிய மீளாய்வு

வெரிட்டே ஆய்வின் பொருளாதாரம் மற்றும் சட்ட ஆய்வு குழுக்கள் இந்த ஆய்வைத் தொகுத்தன. இந்த அணியில் உவீன் ஜெயசிவ், செனித் அபேநாயக்க, மதிா அரங்கல மற்றும் நவ்விட் முன் ஆகியோர் அடங்குவர். மீள்பார்வை மற்றும் செவ்விதாக்க அனுசரணையை வென்யா டி சில்வா, மல்சிரினி டி சில்வா மற்றும் அானி பஸ்நாயக்க ஆகியோர் வழங்கினர். முழுமையான ஆய்வு வழிகாட்டுதல், உள்ளடக்க மீள்பார்வை மற்றும் மேற்பார்வை ஆகியவற்றை சுபாீனி அபேசிங்க மேற்கொண்டார்.

ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் மீள்பார்வை அறிக்கையை நிறைவு செய்வதற்கு ஆதரவான பின்னூட்டங்கள், பரிந்துரைகள் மற்றும் கருத்துகளை வழங்கிய பின்வருவோருக்கு வெரிட்டே ஆய்வு குழு நன்றி கூறவும் அவர்களை பாராட்டவும் விரும்புகிறது.

அமாலி இராஜபக், பாக்கிய விக்ரமசிவ், சதுஸிகா விஜயசிங்க, கிறிஸ்டி பெரேரா, டிலானி அழகரத்னம், கலாநிதி சுமித் பிலபிட்டியஇ ஹப்ஸா ஹுதா, இரோமி பெரேரா, காரின் பெர்னாண்டோ, கித்மினா ஹேவகே, குலசபாநாதன் ரொமேஸுன், நமல் ராலபனாவே, ரவி ரத்னசபாபதி, சஜீவா சமிக்கார, சகுந்தலா கதிர்காமர், ஸ்ரீராம் மஜீடமெலி, 'மீலா ரத்னகுரிய, சியாமளா கோமஸ், ஸ்ரீயானி விஜேசுந்தர, திலன் விஜேசிங்க மற்றும் வினோத் லக்ான்

உள்ளடக்கம்

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்	7
அறிமுகம்	17
1. பொதுக் பெறுகைக் கட்டமைப்பு	19
1.1. ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு	19
1.2. இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்	36
1.3 பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள்	44
2. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பு	47
2.1. சட்டக் கட்டமைப்பும் நிறுவனக் கட்டமைப்பும்	48
2.2 இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்	51
2.3 பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகள் பங்குபற்றுவதற்குக் காணப்படும் வாய்ப்புக்கள்	57
3. விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றக் கட்டமைப்பு	65
3.1 சட்ட மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு	66
3.2 இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்	71
3.3 பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள்	75
உசாத்துணைகள்	79
உசாத்துணை நூல்கள்	85
பின்னிணைப்பு 01: பொருந்தக்கூடிய இணைப்பு பட்டியல்	85
பின்னிணைப்பு 02: பொருந்தக்கூடிய சுற்றறிக்கைகளின் பட்டியல்	88
பின்னிணைப்பு 03: அரச-தனியார் பங்காளித்துவத்துக்கான (PPP) வரைவிலக்கணம்	91
பின்னிணைப்பு 04: கொள்முதல் சுற்றுவட்டம்	93

அட்டவணைகள் மற்றும் வரைபடங்கள்

அட்டவணை 1:	பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களுக்கான பெறுகைகளை ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொதுக் கட்டமைப்பு	21
அட்டவணை 2:	பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆயத்தங்களைச் செய்யும் கட்டம்	23
அட்டவணை 3:	கேள்விமனு கோரல் கட்டங்கள்	24
அட்டவணை 4:	2017 ஆம் ஆண்டில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட தெற்காசிய நாடுகளில் அரச இலத்திரனியல் பெறுகை (e-GP) சார்ந்த முன்னேற்றம்65	26
அட்டவணை 5:	ஒப்பந்த முகாமைத்துவ படிநிலை	28
அட்டவணை 6:	தெரிவுசெய்யப்பட்ட 50 கடன்களினால் நிதியளிக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தலில் பின்பற்றப்பட்ட பெறுகை முறைகள்	32
அட்டவணை 7:	வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) பயன்படுத்தப்படும் பெறுகை முறைகள், வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் கொள்கைகள்	33
அட்டவணை 8:	தகவல்களை வெளிப்படுத்துவது தொடர்பான வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் (FFA) வழிகாட்டுதல்களையும் தேசிய வழிகாட்டுதல்களையும் ஒப்பிடுதல்	34
அட்டவணை 9:	வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் (FFA) தர நிலையுடன் கூடிய கேள்விமனு ஆவணங்களைப் (SBD) பயன்படுத்துவதன் தேவைப்பாடுகள்	35
அட்டவணை 10:	தகவல்களைக் கட்டாயமாக வெளியிடுமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகள்	37
அட்டவணை 11:	தெரிவு செய்யப்பட்ட தெற்காசிய நாடுகளில் 2017 ஆம் ஆண்டில் ஒன்லைனில் கிடைக்கும் பெறுகைத் தகவல்கள்	37
அட்டவணை 12:	நிதியமைச்சின் ஆண்டறிக்கைகளில் பொதுக் பெறுகை முறைமையின் வருடாந்த செயல்திறன் குறித்தான தகவல்களை வெளியிடுதல்146	38
அட்டவணை 13:	பெறுகைக் கட்டமைப்பின் ஊடாக பகிரங்கமாகக் கிடைக்கும் தகவல்கள்	39
அட்டவணை 14:	தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் முக்கிய படிநிலைகள்	49
அட்டவணை 15:	கரையேர பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் முக்கிய படிநிலைகள்	50
அட்டவணை 16:	NEA மற்றும் CCA கட்டமைப்புகளுக்கு இடையே காணப்படும் வேறுபாடுகள்	50
அட்டவணை 17:	சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டத்தில் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA), ஈடுபாட்டிற்கான வாய்ப்புக்கள்	61
அட்டவணை 18:	CCDy; EIA கட்டமைப்பில் பங்கேற்பதற்கான வாய்ப்புக்கள்	62
அட்டவணை 19:	நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டத்தின் கீழ் நிலச் சுவீகரிப்பு முறைமை	67
அட்டவணை 20:	இந் நடைமுறையானது, விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையின் (NIRP), கீழ் மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்ட (RAP) உருவாக்கத்திற்கான நடைமுறை	70

கட்டங்கள்

கட்டம் 1:	அரச இலத்திரனியல் பெறுகை முறைமைகள் மற்றும் நடைமுறைகளின் பொருத்தப்பாடு	26
கட்டம் 2:	கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கான சுவில் சவால் நடைமுறை	31
கட்டம் 3:	2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டிகள், மற்றும் பெறுகைக் கையேடுகளில் (PG PM 2018) இனங்காணப்பட்ட இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் (வர்த்தமானி அறிவித்தலாக வெளியிடப்பட்ட போதிலும் பாராளுமன்ற அனுமதி கிடைக்கவில்லை)	42
கட்டம் 4:	ஏனைய நாடுகளில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை ஆய்வு செய்வதற்கான காலப்பகுதி	54
கட்டம் 5:	ஏனைய நாடுகளில் வலியுறுத்திக் கூறப்படும் பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்கான உதாரணங்கள்	56
கட்டம் 6:	வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களுக்குத் (FFA) தேவையான குறைகளை கேட்டறிவதற்கான	73

முதலெழுத்துச் சுருக்கங்களின் பட்டியல்

ADB	ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி
BOI	இலங்கை முதலீட்டுச் சபை
CAO	சிரேட் கணக்கு அலுவலர்கள்
CAPC	அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட கொள்முதல் குழு
CCA	கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம்
CCAC	கரையோரப் பாதுகாப்பு ஆலோசனைக் குழு
CCD	கரையோரப் பாதுகாப்புத் திணைக்களம்
CEA	மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை
CERC	திட்ட மதிப்பீட்டு மீளாய்வுக் குழு
CIDA	கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபை
CSO	சிவில் சமூக அமைப்புகள்
DENR	பிலிப்பைன்ஸ் சுற்றாடல் மற்றும் இயற்கை வளத் திணைக்களம்
DG	பணிப்பாளர் நாயகம்
DPF	அரசு நிதித் திணைக்களம்
DS	பிரதேச செயலாளர்
e-GP	அரசு இலத்திரனியல் பெறுகை நடைமுறை
EIA	சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு
EIAR	சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை
EMC	சுற்றாடல் கண்காணிப்பு குழு
EMP	சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்டம்
FA	வெளிநாட்டு முகவர் நிறுவனம்
FFA	வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனம்
FIDIC	சர்வதேச பொறியிலாளர்கள் ஆலோசனை சம்மேளனம்
GGTP	கேள்விப் பத்திர செயல்முறைகளுக்கான அரசாங்கத்தின் வழிகாட்டுதல்கள்
GPMCM	திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் ஒப்பந்த முகாமைத்துவத்துக்கான வழிகாட்டி
GRM	குறைகேட்கும் முறைமைகள்
IAIA	தாக்க மதிப்பீட்டுக்கான சர்வதேச அமைப்பு
ICB	சர்வதேச போட்டி கேள்விமனு
IEE	ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆராய்வு
IEER	ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆராய்வு அறிக்கை
IPF	முதலீட்டுச் செயல்திட்ட நிதி வழங்கல்
JICA	ஜப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு முகவர் நிறுவனம்
LAA	நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டம்
LAR	நிலச் சுவீகரிப்பு விதிமுறைகள்
LARC	நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்கள்

LKR	இலங்கை ரூபா
MOF	நிதியமைச்சு
MLD	காணி அமைச்சு
MMT	பல தரப்பு கண்காணிப்புக் குழு
NAPPP	அரசு மற்றும் தனியார் பங்களித்துவத்திற்கான தேசிய முகவர் நிறுவனம்
NEA	தேசிய சுற்றாடல் சட்டம்
NER	தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள்
NCB	போட்டிந்குரிய தேசிய விலைக்குறிப்பு
NIRP	விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை
NPA	தேசிய பெறுகை நிறுவனம்
NPC	தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு
OCDS	தரப்படுத்தப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தத் தரவுகள்
OCF	திறந்த ஒப்பந்த பங்களித்துவம்
ODA	உத்தியோகபூர்வ அபிவிருத்தி உதவி
OECD	பொருளாதார கூட்டுறவு மற்றும் அபிவிருத்தி அமைப்பு
PAA	செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை
PAB	பெறுகைகள் மேன்முறையீட்டு சபை
PC	பெறுகைக் குழுக்கள்
PE	பெறுகை நிறுவனங்கள்
PEA	செயல் திட்ட நிறைவேற்று நிறுவனம்
PF	பொது நிதி
PG	பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள்
PM	பெறுகை கையேடு
PP	திட்டத்தை முன்மொழிபவர்
PPP	அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவம்
RAP	மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டம்
RDA	வீதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபை
RTI	தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை
SBD	விலைகோரல் ஆவணங்களின் தரம்
SCF	தரமான ஒப்பந்த விண்ணப்பப் படிவங்கள்
SIA	சமூகத் தாக்க மதிப்பீடுகள்
SLRPA	அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம்
SS	நில அளவை கண்காணிப்பாளர்
TEC	தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழு
TOR	குறிப்பு விதிமுறைகள்
UDA	நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை
USD	ஐ.அ.டொலர்
VFM	பணத்திற்கான பெறுமதி
WB	உலக வங்கி

நிறைவேற்றுச் சுருக்கம்

உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களில் முதலீடு செய்வது அபிவிருத்திக்கு இன்றியமையாதது. எவ்வாறாயினும் பலவீனமான ஆட்சிமுறைப் பின்னணியில், பாரியதும் சிக்கலானதுமான உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களில் முதலீடு செய்வது ஊழலுக்கு சாதகமான களமாக அமைவதோடு, செலவு அதிகரிப்பதுடன், செலவுகள் அதிகரித்து உட்கட்டமைப்புப் பணிகள் தரம் குறைந்தவையாகி உத்தேசித்த நோக்கங்களை அடைவதில் தோல்வியை ஏற்படுத்தும். ஆகவே உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களில் முதலீடு செய்வதன் விளைவாக பொதுமக்கள் நன்மையடைவதுடன், பணத்திற்கான பெறுமதியை உருவாக்குவதனை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் நல்லாட்சியை மேம்படுத்துவதோடு, தீர்மானங்களை எடுக்கும் நடைமுறைகளில் சிறந்த பயனளிக்கக் கூடிய வகையில் பொதுமக்களின் பங்குபற்றலுக்கு அனுமதி அளிக்கும் வகையில் அமைந்த சிறந்த ஒழுங்குமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்புகள் மிகவும் முக்கியமானது.

பணத்திற்கான பெறுமதி (VFM) என்பதற்கான பரந்த வரைவிலக்கணமானது, வளங்களைப் பயனுள்ள முறையிலும், திறமையாகவும் பொருளாதார ரீதியாகவும் பயன்படுத்தப்படுகின்றமைக்கு இடையிலான சமநிலையை உள்ளடக்குவதோடு, அவ்வாறான முதலீடுகளின் மூலம் சுற்றாடலுக்கும், சமத்துவம் மற்றும் வளங்களை அணுகக் கூடிய தன்மை போன்ற சமூக அக்கறைகள் மீதும் எத்தகைய தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும் என்னும் விடயம் குறித்தும் பரிசீலனை செய்கின்றது. உட்கட்டமைப்புகளில் முதலீடுகள் நிலையானதாகவும் அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய வகையிலும் இடம்பெறுவதை உறுதிசெய்வதற்கும் பொது மக்களதும் சிவில் சமூகத்தினதும் பங்குபற்றல் உதவும் அவர்களால் அரசாங்கத்தின் கண்காணிப்புச் செலவைக் குறைக்கவும் செயல்திட்டங்கள் செய்ய வேண்டிய பணியில் இருந்து திசை திரும்புதல் அல்லது தாமதப்படுத்தல் போன்ற தவிர்க்கக்கூடிய சவால்களுக்கு வழிவகுக்கும் வகையில் அமைந்த தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் உள்ள இடைவெளியைக் குறைக்கவும் நாட்டு மக்களுக்கும் ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கும்

அரசாங்கத்திற்கும் இடையில் நம்பிக்கையை உருவாக்குவதற்கு உதவவும் முடியும். எவ்வாறாயினும் பொது மக்களின் ஈடுபாட்டை விசேட ஆர்வக் குழுக்களால் கைப்பற்றப்படும் போது மக்களது பங்குபற்றலின் விளைவாக ஏற்படக்கூடிய நன்மைகள் மட்டுப்படுத்தப் படுகின்றமையைக் கவனத்தில் கொள்ளுதல் வேண்டும். மேலும், தகவல்ளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறைவாக இருக்கின்ற போதும், ஏற்கனவே உள்ள கட்டமைப்புகள் மீதும், அதிகாரிகள் மீதும் நம்பிக்கை குறைவாகக் காணப்படுகின்ற போதும், ஏற்கனவே உள்ள ஒழுங்கமைப்புக் கட்டமைப்புகளானது உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களில் பொதுமக்கள் பங்குபற்றுவதற்கு வாய்ப்புக்களை வழங்காமலோ அல்லது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புக்களை வழங்குவதாகவோ காணப்படுகின்ற போதும், பொது மக்களின் ஈடுபாடு விசேட ஆர்வக் குழுக்களால் கைப்பற்றப் படுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் அதிகம்.

இலங்கையில் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வரும் பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கான பெறுகைகளை ஒழுங்கு நிர்வகிப்பதற்கு, தற்போது நடைமுறையில் உள்ள பெறுகைகளை ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொதுக் கட்டமைப்பு குறித்தான அடிப்படைப் புரிந்துணர்வை வழங்குவதோடு ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள கட்டமைப்புகளில் காணப்படுகின்ற இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்களை இனங் காணுதலும் இனங்காணப்பட்ட இடைவெளிகளைக் குறைப்பதற்கு பொதுமக்களுக்கும் சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கும் (CSO) காணப்படும் வாய்ப்புக்களைக் கண்டறிதலும் முதலீடுகள் தொடர்பாக அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களானது, பொது மக்களின் ஆர்வம் மற்றும் அக்கறைகளைக் கவனத்தில் கொண்டுள்ளதா என்பதனை உறுதிப்படுத்துவதுமே இவ்வறிக்கையின் நோக்கமாகும்.

செயல்திட்டத்தின் சுற்று வட்டத்துடன் தொடர்புடைய மூன்று முக்கியமான பகுதிகளான பெறுகை (கொள்வனவுகள்), சுற்றாடல்

தாக்க மதிப்பீடு, மற்றும் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றம் என்பவற்றின் மீது இவ்வறிக்கை கவனம் செலுத்துகின்றது.

“ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொதுக் கட்டமைப்பு” சுருக்கமான கண்ணோட்டம்

இலங்கையில் பொதுக் பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஒழுங்குநடைமுறைக் கட்டமைப்பானது பாராளுமன்றத்தின் சட்டங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டதல்ல, மாறாக அமைச்சரவையினால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்ட வழிகாட்டுதல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றது.

இலங்கையில் பொதுக் பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஒழுங்குநடைமுறைக் கட்டமைப்பானது குறிப்பாக, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்களான பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளை பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, மருந்து மற்றும் மருத்துவ உபகரணங்களைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் (2006), மற்றும் 2007 ஆம் ஆண்டின் ஆலோசகர்களை தெரிவு செய்தல் மற்றும் பணியில் ஈடுபடுத்துவதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் என்பவற்றை உள்ளடக்கியுள்ளது. அத்துடன் இவ் வழிகாட்டுதல்களானது, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை கையேடு (PM 2006) மற்றும் 2007 ஆம் ஆண்டின் ஆலோசனைச் சேவைகள் கையேடு என்னும் இரண்டு பெறுகை கையேடுகளையும் இணையாகக் கொண்டுள்ளன: வழிகாட்டுதல்களின் திருத்தங்கள் மற்றும் கொள்கை வழிமுறைகளானது, நிதியமைச்சின் அரசு நிதித் திணைக்களத்தினால் இணைப்புக்களாகவும் சுற்றறிக்கைகளாகவும் வெளியிடப்படுகின்றன.

அனைத்து பெறுகை நிறுவனங்களும் அதாவது அரசு அமைச்சுக்கள், திணைக்களங்கள், சட்டரீதியான அதிகாரசபைகள், உள்ளூராட்சி சபைகள், அரசுக்குச் சொந்தமான நிறுவனங்கள் மற்றும் அரசாங்கத்துக்கு முழுமையாக அல்லது பகுதியளவில் சொந்தமான நிறுவனங்கள் போன்றவை உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்கான பெறுகைகளை மேற்கொள்ளும் போது பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளை பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை கையேடு (PM 2006) என்பவற்றில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளைப் பின்பற்றுவது அவசியமானது.

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) நிதியுதவி வழங்கப்பட்ட செயல்திட்டங்களுக்கும் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக உருவாக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்களுக்கும் ஏனைய வழிகாட்டுதல்கள் காணப்படுகின்றமையைக் கவனத்தில் கொள்வது மிகவும் முக்கியமான விடயமாகும். வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) நிதியுதவி வழங்கப்படும் செயல்திட்டங்கள், தமது பெறுகை வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்ற வேண்டுமென வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் கட்டாயப்படுத்தினால், பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளை பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களைப் (PG 2006), பின்பற்றுவதிலும் பார்க்க வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் பெறுகை வழிகாட்டல்களைப் பின்பற்ற வேண்டுமென பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக உருவாக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்கள் குறித்து

2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் 2006, மற்றும் 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை கையேடு (PM 2006) என்பவற்றில் எதுவுமே குறிப்பிடவில்லை. எனினும் அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தில் (PPP) மேற்கொள்ளப்படும் உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு வழிகாட்டுதல்களை வழங்கும் 1998 ஆம் ஆண்டின் கேள்விப் பத்திர செயல்முறைகளுக்கான அரசாங்கத்தின் வழிகாட்டுதல்கள் (GGTP 1998) பிரிவு II குறிப்பு 237 கோரப்படாத முன்மொழிவுகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றது. செயல்திட்டங்கள் இறுதியாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது முதல் PG 2006, மற்றும் PM 2006 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள அதே நடைமுறைகளை கோரப்படாத முன்மொழிவுகளும் பின்பற்ற வேண்டும் எனக் குறிப்பிடப்படுகின்றது. எனினும் அமைச்சரவையின் ஒப்புதலுடன் இந்த நடைமுறையில் இருந்து விலகிச் செல்வதற்கு வழிகாட்டுதல்கள் அனுமதியளிக்கின்றன.

2015 ஆம் ஆண்டில் நிறுவப்பட்ட தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு பொருட்கள், பணிமுறைகள் மற்றும் தொடர்பாடல் முறைமைகளைப் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் ஆலோசகர்களைத் தெரிவு செய்தல் மற்றும் பணியில் ஈடுபடுத்துவதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் என்னும் இரண்டு புதிய பெறுகை வழிகாட்டுதல்களை தயாரிக்கப்படுவதை மேற்பார்வை செய்தது. இவை இரண்டும் 2019 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதத்தில் விசேடமான வர்த்தமானிகளாக பிரசுரிக்கப்பட்டன. எவ்வாறாயினும் பாராளுமன்றத்திடம் இருந்து தேவையான அனுமதியைப் பெறாத காரணத்தினால் இவ்வழிகாட்டுதல்கள் நடைமுறைக்கு வரவில்லை.

பெறுகை வழிகாட்டுதல்களுக்கு மேலதிகமாக, வடிவமைக்கப்பட்ட 2014 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இல. கட்டுமானத் தொழில்துறை அபிவிருத்திச் சட்டம் (CIDA), கட்டுமானத் தொழில்துறைக்கான விதிமுறைகளைக் குறிப்பிடுகின்றது. இச்சட்டத்தினால் உருவாக்கப்பட்ட கட்டுமான தொழில்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபை கட்டுமானத்துறையின் நடவடிக்கைகளை கண்காணிப்பதுடன், கட்டுமான ஒப்பந்தங்களுக்கு பயன்படுத்தப்படும் விலைக்கோரல்களுக்கான தரத்துடன் கூடிய ஆவணங்களையும் தயாரித்து வருகின்றது.

2006 ஆம் ஆண்டின் கொள்முதல் கையேட்டின் (PM 2006) 35 ஆவது இணைப்பிற்கு இணங்க 500 மில்லியன் ரூபாவுக்கு அதிகமான நிதியுதவியை உள்நாட்டு நிதி நிறுவனங்களிடம் இருந்து பெற்று வரும் நிறுவனங்களும் 1,000 மில்லியன் ரூபாவுக்கு அதிகமான நிதியுதவியை வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களிடம் இருந்து பெற்று வரும் நிறுவனங்களும் அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பெறுகை ஆணைக்குழுவின் (CAPC) அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்ளுதல் வேண்டும். இப் பெறுமதிகளிலும் பார்க்க அதிகமான நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொள்ளும் செயல்திட்டங்களின் சுற்றுவட்டமானது 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதனைப் போன்று பெறுகைகளைத் தயாரிக்கும் கட்டம், பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான விலைக்கோரல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அழைப்பு விடுக்கும் கட்டம், ஒப்பந்த முகாமைத்துவக் கட்டம் என மூன்று கட்டங்களாகப் பிரித்துக் கொள்ள முடியும்.

பெறுகைகளைத் தயாரித்துக் கொள்ளும் கட்டத்தின் போது

ஆரம்பகட்ட சுற்றாடல் ஆய்வுகள் அல்லது (IEE) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டையும் (EIA) சாத்தியப்பாடு குறித்தான ஆய்வுகளை மேற்கொள்ளுதல், நிலச் சுவீகாரத்தைப் பூர்த்தி செய்தல், பெறுகை ஆணைக்குழுவை நியமிக்குமாறு கோரிக்கை விடுப்பதற்கு முன்னர், இழப்பீடு மற்றும் மீள்குடியேற்றம் போன்றவற்றுடன் தொடர்புடைய பிரச்சினைகளைத் தீர்த்துக் கொள்ளுதல் போன்ற ஏனைய செயல் திட்ட தயாரினைச் செயற்பாடுகள் போன்றவை செய்து முடிக்கப்பட்டுள்ளதா என்பதனை பெறுகை நிறுவனங்கள் உறுதிப்படுத்த வேண்டுமென 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, வலியுறுத்துகின்றது..

பெறுகைகளைக் தயாரித்துக் கொள்ளும் கட்டத்தின் போது நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய மிக முக்கியமான செயற்பாடுகளில் ஒன்றாகச் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு விளங்குகின்றது. இவ்வறிக்கையில் இதனைப் பற்றி விரிவாகக் கலந்துரையாடப்பட்டுள்ளது. அபிவிருத்தி திட்டம் ஒன்றை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பான முக்கிய முடிவுகளை எடுப்பதற்கு முன்னர் அத் திட்டத்தின் விளைவாகத் தோன்றும் உயிரியல் ரீதியான பௌதீக விளைவுகள், சமூக விளைவுகள், அத்துடன் தொடர்புடைய ஏனைய விளைவுகள் என்பவற்றை இனங்காணுதல், நிகழக் கூடிய விளைவுகள் குறித்து முன்கூட்டியே அறிவித்தல், விளைவுகளை மட்டுப்படுத்தல் மற்றும் மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளுதல் போன்ற நடைமுறைகளை மேற்கொள்வது மிக முக்கியமானதாகும். இலங்கையின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பானது, 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA) மற்றும் 1981 ஆம் ஆண்டின் 57 ஆம் இலக்க கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் (CCA) என்னும் இரண்டு முக்கியமான சட்டங்களினால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றது. கடலோரப்பகுதிகளில் மேற்கொள்ளப்படும் திட்டங்களின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டை கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டமும், நாட்டின் ஏனைய பகுதிகளில் அத்தகைய மதிப்பீடுகளைத் தேசிய சுற்றாடல் சட்டமும் நிர்வகித்து வருகின்றன. தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA) கீழ், தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் (NER) (செயல்திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்குவதற்கான நடைமுறை) 1993 ஆம் ஆண்டில் நிறைவேற்றப்பட்டதோடு, இது ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆய்வு அறிக்கை (IEER) மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கைகளை (EIAR) தயாரித்து வெளியிடுவதோடு தொடர்புடைய நடைமுறைகளைக் குறிப்பிடுவதோடு, இச் செயற்பாடுகளை மத்திய சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபை (CEA) மேற்பார்வையிடுகின்றது. கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் உள்ளடங்கும் செயல் திட்டங்கள் கரையோர பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தின் (CCD) ஆதிக்கத்தின் கீழ் வரும். எவ்வாறாயினும் கரையோரப் பகுதிகளில் முன்னெடுக்கப்படும் பாரிய அளவிலான செயல்திட்டங்களான துறைமுக நிர்மானப் பணிகள், மீன்பிடித் திட்டங்கள் மற்றும் சுற்றுலா விடுதிகளை நிர்மானித்தல் போன்றவை தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA) அல்லது தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளைப் (NER) பின்பற்ற வேண்டும் என்பதனைக் கவனத்தில் கொள்வது முக்கியமான விடயமாகும். தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA), மற்றும் கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் (CCA) குறிப்பிடப்பட்டுள்ள பல விடயங்களின் நடைமுறையில் ஒத்த தன்மைகளைக் காணக் கூடியதாக இருந்த போதிலும், சில விடயங்களில் கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் விதிகள் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்துடன்

ஒப்பிடுகையில் பலவீனமானது. கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் முறையான மதிப்பீட்டு நடைமுறை இல்லாமை, பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு செவிமடுப்பதில் உள்ள குறைபாடுகள் மற்றும் சுற்றாடல் முகாமைத்துவ திட்டங்களை உருவாக்குவதில் உள்ள குறைபாடுகள் என்பன இதில் உள்ளடங்கும்.

பெறுகைகளை தயாரித்துக் கொள்ளும் கட்டத்தின் போது நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய மற்றுமொரு முக்கியமான நடவடிக்கையாக நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள் குடியேற்றம் விளங்குகின்றது. இவ்வறிக்கையில் இது குறித்தும் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளது. பாரிய அளவிலான செயல்திட்டங்களுக்கு பரந்த நிலங்களை சுவீகரித்துக் கொள்ளும் போது, அங்கு ஏற்கனவே குடியேறி இருந்த சமூகத்தினர் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றத்திற்கு வற்புறுத்தப்படுகின்றனர். விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள் குடியேற்றக் கொள்கையானது (NIRP) விருப்பத்திற்கு மாறாக மீள் குடியேற்றப்படுவதில் காணப்பட்ட கொள்கை இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்யும் வகையில் 2001 ஆம் ஆண்டில் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள் குடியேற்றக் கொள்கையை விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றங்களுக்குப் பொருத்தமான அரசு கொள்கையாக்கும் வகையில் 2001 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 24 ஆம் திகதி அமைச்சரவையினால் விதிமுறைகளுக்கு இணங்க அங்கீகாரம் அளிக்கப்பட்டது. விரிவான கட்டமைப்பைக் கொண்டிருந்தாலும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள் குடியேற்றக் கொள்கை வெறுமனே அரசாங்கத்தின் “கொள்கை” மாத்திரமே, இதற்கு சட்டத்தின் வலிமை கிடையாது.

அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக நிலத்தைச் சுவீகரித்துக் கொள்ளுதல் மற்றும் சட்டப்படியான உரிமையாளருக்கு உள்ளதைப் போன்ற உரித்துடைமையைப் பெற்றுக் கொள்ளுதல் போன்றவற்றுடன் தொடர்புடைய வகையில் இலங்கையில் பல்வேறு சட்டங்கள் காணப்பட்ட போதிலும் நிலச் சுவீகரிப்புச் சட்டமும் (LAA), இச் சட்டத்தின் கீழ் 2008 ஆம் ஆண்டிலும் 2013 ஆம் ஆண்டிலும் நிறைவேற்றப்பட்ட விதிமுறைகளுமே தனியார் நிலங்களைச் சுவீகரித்துக் கொள்ளும் போது பயன்படுத்தப்படும் பொதுவான முறைமைகளாகக் காணப்படுகின்றன. 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம், 1978 ஆம் ஆண்டின் 41 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்திச் சட்டம், 1980 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் (விசேட விதிமுறைகள்) சட்டம், 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் 1978 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க முதலீட்டு சபைச் சட்டம் என்பன நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்றத்துடன் தொடர்புடைய ஏனைய சட்டங்களாக விளங்குகின்றன.

செயல்திட்டத்தின் ஆரம்பகட்ட செயற்பாடுகள் முடிவடைந்தவுடன் பெறுகை நிறுவனம் அல்லது செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர் பெறுகைக் குழுவை நிறுவுமாறு கோரிக்கை விடுக்கலாம். பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான விலைக்கோரல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அழைப்பு விடுக்கும் கட்டமானது, பெறுகைச் சுற்று வட்டத்தின் அடுத்த கட்டமாக விளங்குகின்றது. பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான விலைக்கோரல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அழைப்பு விடுப்பது முதல் வெற்றிபெறும் விலைக்கோரல் தொடர்பான

அமைச்சரவையின் தீர்மானம் வரை தொடர்கிறது. ஒப்பந்த முகாமைத்துவக் கட்டமானது, பெறுகைச் சுற்று வட்டத்தின் இறுதிக் கட்டமாக விளங்குகின்றது. இக் கட்டமானது தெரிவுசெய்யப்பட்ட கேள்விமனுதாரருக்கு ஒப்புதல் கடிதத்தை வழங்குவதோடு ஆரம்பித்து, செயல்திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்தமைக்காக சான்றிதழை வழங்குவதுடன் முடிவடைகின்றது. உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்கான திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் ஒப்பந்த முகாமைத்துவம் தொடர்பான வழிகாட்டுதல்கள் (GPMCM) 2017 ஆம் ஆண்டு நிதியமைச்சினால் வெளியிடப்பட்டுள்ளது, ஒப்பந்தங்களை நிர்வகிக்கும் திட்ட பணியாளர்களுக்கான முதன்மையான குறிப்பாக இது காணப்படுகின்றது.

இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்

தகவல்களை பெற்றுக்கொள்ளுதல்

தகவல்கள் எளிதில் கிடைக்கக் கூடிய தன்மை மற்றும் தகவல்களை அணுகக் கூடிய தன்மையானது, பெறுகைச் சுற்று வட்டம் முழுவதிலும் மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகக் காணப்படுகின்றமையானது நடைமுறையில் உள்ள பெறுகைக் கட்டமைப்பின் முக்கியமான பலவீனமாகும். தகவல்களை அணுகக் கூடிய தன்மையை மட்டுப்படுத்தும் மூன்று காரணிகள் காணப்படுகின்றன. தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான தேவை அல்லது உரிமையில் காணப்படும் இடைவெளி, முதலாவது காரணியாக விளங்க, கட்டாயமாக தகவல்களை வெளிப்படுத்த வேண்டிய தேவைகளுடனான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட உடன்பாடானது, இரண்டாவது காரணியாகவும் வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவல்களை அணுகுவதில் காணப்படும் சிரமங்களானது மூன்றாவது காரணியாகவும் விளங்குகின்றன.

தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதற்கான தேவைப்பாடுகளில் உள்ள இடைவெளிகளானது பெறுகைத் திட்டங்களைப் பிரசுரிக்கத் தவறுதல், பிரதான தீர்மானங்களையும், பெறுகை முறைமைகளின் செயல்திறன் தொடர்பான தகவல்களையும் (உதாரணம்: தரப்படுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்பு அறிக்கைகள்) மீளாய்வு செய்தல், சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டைப் பொறுத்தவரையில் பெறுகை நிறுவனம் அல்லது திட்டத்தை முன்மொழிபவர், செயல் திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைப் பற்றிய தகவல்களையும் பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லை. விடயங்களைக் கண்டறியும் நிலையில் உள்ள போது சுற்றாடல் அதிகாரசபையினால் வழங்கப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு தகவல்களை சுருக்கமாக வழங்குமாறு வலியுறுத்துகின்றது. இருப்பினும் இப் பரிந்துரைகளுக்கு சட்ட அதிகாரம் எதுவும் இல்லாததோடு செயல்திட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கும் முகவர் நிறுவனங்கள் மற்றும் திட்டங்களை முன்மொழிவோருடன் எவ்விதமான தொடர்புகளையும் வைத்திருப்பதும் இல்லை. விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்துடன் தொடர்புடைய ஆவணங்களான குறிப்பு விதிமுறைகள் (TOR), விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்தின் இறுதி

அறிக்கைகள் என்பன, முழுமையாக விருப்புரிமை அடிப்படையில் அவ்வப்போது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையுடன் (EIAR) இணைக்கப்படும். விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்தில் தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதில் காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மையானது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயற்பாட்டில் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் அல்லது சிவில் சமூக அமைப்புகள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) நடைமுறையில் அர்த்தமுள்ள வகையில் ஈடுபடுவதற்குத் தடையாக அமையும். மேலும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையினை ஆராய்ந்த பின்னர் பொதுமக்கள் முன்வைக்கும் கருத்துக்களுக்கு செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர் வழங்கும் பதில்களும் வழக்கமாக வெளியிடப்படுவதில்லை. இதனால் மக்களின் அக்கறைகள் குறித்து போதிய கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளதா என்பதைக் கண்டறிவது சவால் மிக்கது. விருப்பமற்ற மீள்குடியமர்த்தல் தொடர்பில் தேசிய சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபையின் மேற்பார்வையின் கீழ் வராத திட்டங்களுக்கான மீள்குடியமர்த்தல் செயல்திட்டங்கள் (RAP) தொடர்பில் வெளியிடத் தேவையில்லை என நிலம் கையகப்படுத்தல் சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது. தேசிய சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபையின் கீழ் வந்தால் தேசிய சுற்றாடல் ஒழுங்குமுறைகளுக்கு அமைவாக வெளிப்படுத்தப்பட வேண்டிய தேவை உள்ளது.

குறிப்பிட்ட ஏதாவதொரு செயல்திட்டமானது தேசிய சுற்றாடல் பாதுகாப்பு அதிகாரசபையின் NEA மேற்பார்வையின் கீழ் வருமாக இருந்தால் தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளுக்கு இணங்க விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றத் திட்டங்கள் குறித்தான தகவல்களை வெளியிடுதல் வேண்டும். அதனை விடுத்து நிலச் சுவீகரிக்க சட்டமானது மீள் குடியேற்றப் பணிகள் குறித்தான திட்டங்களை வெளிப்படுத்துவதாகாது. கொள்முதல் தொடர்பில் சில வகையான தகவல்களை வெளிப்படுத்த வேண்டியது தற்போதைய ஒழுங்கமைப்பு கட்டமைப்பில் கட்டாயம் என்றாலும், தகவல்களை கட்டாயமாக வெளிப்படுத்த வேண்டிய தேவைகளுக்கு இணங்கும் நிலை மிகக் குறைவாக உள்ளதை அறிக்கை கண்டறிந்துள்ளது.

தற்போது நடைமுறையில் உள்ள பெறுகைகளை ஒழுங்கு நடைமுறைப் படுத்துவதற்கான பொதுக் கட்டமைப்பானது பெறுகைகள் தொடர்பான தகவல்களை வெளிப்படுத்துமாறு பணித்துள்ள போதிலும் தகவல்களை வெளிப்படத்த வேண்டுமென்ற வற்புறுத்தலுக்கு இணங்கி நடக்கும் நிலை மிகக் குறைவாக உள்ளதை அறிக்கை கண்டறிந்துள்ளது. உதாரணமாக பெறுகைகளைப் பொறுத்த வரையில், கேள்விப் பத்திர அறிவித்தல்கள் மற்றும் ஒப்பந்தங்களை வழங்குவது தொடர்பான விபரங்களை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன. செயல்திட்டங்களுக்கான செலவு, காலவரையறை, நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான மூலங்கள், கடனாகப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட தொகை, வட்டி வீதம், செயல்திட்ட நடைமுறைகள், செயல்திட்டத்தினால் கிடைக்கும் நன்மைகள், செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் நிறுவனம், ஒப்பந்தக்காரரின் பெயர், ஒப்பந்தத்தின் பெறுமதி போன்ற தகவல்களை செயல்திட்டத்துடன் தொடர்புடைய அரசு நிறுவனங்கள் வெளியிட வேண்டுமென தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை குறித்தான சட்டம் (RTI), வலியுறுத்துகின்றது. அதுமட்டுமன்றி நாட்டுப் பிரஜை ஒருவர் எழுத்து மூலமான

கோரிக்கை ஒன்றை விடுத்தால், செயல்திட்டத்தின் அபிவிருத்தி மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தல் தொடர்பான புதிய தகவல்களை செயல் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் காலப்பகுதியில் செயல் திட்டத்தின் தொடர்புடைய அமைச்சுக்கள் வழங்க வேண்டுமெனவும் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை குறித்தான சட்டம் (RTI), வலியுறுத்துகின்றது.

வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவல்களை அணுகுவதில் காணப்படும் சிரமங்கள் பல்வேறு விதங்களில் வெளிப்படுத்தப்படுகின்றன. அரசுகளும் மொழிகளான தமிழ் மற்றும் சிங்கள மொழிகளில் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை மற்றும் அத் தகவல்கள் பிரதானமாக ஆங்கில மொழியில் காணப்படுகின்றமை போன்ற விடயங்களானது அத் தகவல்களை அணுகக் கூடிய தன்மையைக் கணிசமான அளவில் மட்டுப்படுத்துவதாக உள்ளது. தொகை மதிப்பு மற்றும் புள்ளிவிபரத் திணைக்களத்தினால் வெளியிடப்பட்ட தரவுகளுக்கு இணங்க இலங்கையின் சனத்தொகையில் 10 வயது மற்றும் அதற்கு மேற்பட்டவர்களில் 30.8 சதவீதத்தினர் மாத்திரமே ஆங்கில மொழியில் எழுதவும் வாசிக்கவும் கூடிய ஆற்றலைக் கொண்டுள்ளனர். உள்ளூர் மொழிகளில் தகவல்கள் இல்லாத நிலையானது ஒழுங்கு விதிமுறைகளில் காணப்படும் இடைவெளிகள், சில சந்தர்ப்பங்களில் தகவல்களை மும்மொழிகளிலும் (சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம்) வழங்க வேண்டிய அவசியம் காணப்படாமல், அவ்வாறான தேவைப்பாடு காணப்பட்டாலும், அதற்கான இணக்கப்பாடு குறைவாக உள்ளமை என்னும் இரண்டு காரணங்களின் விளைவாகத் தோன்றுகின்றது என்பதனை இவ்வறிக்கை கண்டறிந்துள்ளது. வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவல்களை கண்டறிவதில் உள்ள சிரமங்களும் தகவல்களை அணுகுவதை மட்டுப்படுத்தும் மற்றொரு பிரச்சினையாகும். நிறுவன கட்டமைப்புக்களில் அடிக்கடி ஏற்படுத்தப்படும் தற்காலிக மாற்றங்களானது பெறுகை தொடர்பான விடயங்கள் குறித்தான தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு பொதுமக்கள் அரசு நிறுவனங்களின் பல்வேறு இணையத்தளங்களை பார்வையிட வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தை ஏற்படுத்துகின்றது. மேலும் ஒன்லைனில் கிடைக்கும் தகவல்கள் இலத்திரனியல் வடிவத்தில் மாத்திரமே கிடைப்பதனால் தகவல்களைத் தேடுவதற்கு எடுக்கப்படும் நேரத்தையும் செலவையும் அதிகரிக்கின்றது.

பொதுமக்கள்/சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்குபற்றல்

வுஇலங்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடவடிக்கைகளில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகங்களின் அர்த்தமுள்ள பங்களிப்பினைப் பலவீனப்படுத்தும் வகையில் அமைந்த மூன்று முக்கிய இடைவெளிகளை இவ்வறிக்கை இனங்கண்டுள்ளது. விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்தில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்குபற்றலைப் பரந்தளவில் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென ஒழுங்கமைப்பு வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிட்டாலும் நடைமுறையில் அவ்வாறு இல்லை. கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டக் கட்டமைப்பில் பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் கேட்கப்படுவது குறித்து கவனத்தில் கொள்ளப்படவில்லை, ஆனால் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் (EIA) குறித்தான மேலதிக பகுப்பாய்வு தேவைப்படும்

சந்தர்ப்பங்களில், பொது மக்களின் கருத்துக்களைக் கேட்டறிவதற்கு தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA) அனுமதியளிக்கின்றது. முக்கிய தகவல்களை வழங்குபவர்களின் கூற்றுக்கு இணங்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தில் விதிமுறைகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ள போதிலும், பொது மக்களின் கருத்துக்கள் மிக அரிதாகவே கேட்டறியப்படுகின்றது. இக் காரணிகளானது, முன் மொழியப்பட்ட செயல்திட்டத்தினால் குறிப்பாகத் தோன்றக் கூடிய சுற்றாடல் பிரச்சினைகள் மற்றும் தாக்கங்கள் குறித்தான மக்களது அக்கறைகள் இறுதி மதிப்பீட்டின் போது சரியான முறையில் இங்காணப்படாமலும் அதற்கான பதில் வழங்கப்படாமலும் இருப்பதற்கான சாத்தியக் கூறுகளை அதிகரிக்கின்றன.

விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டம் மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை ஆய்வுகளின் போது தமது கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு, பொதுமக்களுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட காலம் வழங்கப்படுவதும் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தினரின் பங்குபற்றலைப் பலவீனப்படுத்தும். உதாரணமாக தேசிய சுற்றாடல் ஒழுங்குமுறைகளின் கீழ் விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் நடைமுறையினை செயல்திட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கும் அதிகாரசபையினால் (PAA) 30 நாட்களுக்குள் நிறைவேற்றப்பட வேண்டும். தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் கரையோர பாதுகாப்பு சட்டம் ஆகிய இரண்டிலும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை பொதுமக்கள் பார்வையிடுவதற்கான காலப்பகுதி 30 நாட்களாக மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

செயல்திட்டங்களுக்கு அனுமதியளிக்கும் அதிகாரசபை (PAA) செயல்திட்டம் ஒன்றுக்கு அனுமதி வழங்குவது தொடர்பான தீர்மானம் மீது நிர்வாக ரீதியாக சவால் விடுப்பதற்கு தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுத் திட்டக் கட்டமைப்பு (EIA Framework) பொதுமக்களுக்கு வாய்ப்பினை வழங்கவில்லை. இந்நிலையானது எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களுக்கு சவால் விடுப்பதற்கு நிர்வாக விதிமுறைகளைப் பயன்படுத்துவதனை விடுத்து, பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் அதிகளவு நேரத்தையும் செலவையும் ஏற்படுத்தும் சட்ட ரீதியான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் நிலைக்குத் தள்ளப்படுவதாக முக்கிய தகவல்களை வழங்குபவர்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர்.

நாம் ஏற்கனவே குறிப்பிட்டுள்ளதனைப் போன்று நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள் குடியேற்றச் சட்டக்கட்டமைப்பில் பொதுவாக ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட குறை தீர்க்கும் முறைமைகள் (GRM) இல்லாமல் இருப்பது முக்கியமான ஒரு குறைபாடாகும். நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழு (LARC) முறைமையானது, மீள்குடியேற்றத்திற்கான இழப்பீட்டு உதவிகள் மற்றும் மீள்குடியேற்றல் செயற்பாடு தொடர்பான வேறு ஏதாவது குறைகள் குறித்து சிறப்பு நிர்வாக குழுக்களைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்த சமூகங்களுக்கு சந்தர்ப்பம் வழங்கினாலும், இது நடைமுறைக்கு பொருந்தாது. அத்துடன் காணி அமைச்சினால் முன்னெடுக்கப்படும் திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே குறிப்பாக இது பயன்படுத்தப்பட முடியும். ஆகவே சமூகங்களினால் பொதுவாக அணுகக்கூடிய எந்தவொரு குறைதீர்க்கும் பொறிமுறைகளும் இல்லை.

பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடன் தற்காலிகமான ஆலோசனைகளை மேற்கொள்ளுதலானது தற்போதுள்ள நடைமுறையின் மற்றொரு குறைபாடாகும். நிலத்தைச் சுவீகரிக்கும் போது பாதிக்கப்பட்டவர்களைப் பற்றியும் அவர்களது அக்கறைகளைப் பற்றியும் இனங்காண்பதற்கு முன்கூட்டியே சமூகங்களுடன் ஆலோசிப்பதனைப் பற்றி நிலச் சுவீகாரச் சட்டம் எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. செயல்திட்டத்தின் அனைத்துக் கட்டத்திலும் சமூகத்தின் முழுமையான பங்களிப்பு குறித்து விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) மாத்திரமே குறிப்பிடுகின்றது. எனினும் இது தெரிவுசெய்யப்பட்டே பயன்படுத்தப்படுகின்றது. அவசர அடிப்படையில் நிலங்கள் சுவீகரிக்கப்படும் போது இப்பிரச்சினைகள் மேலும் அதிகரிக்கின்றன. கடந்த காலங்களிலும் அண்மைக் காலத்திலும் அபிவிருத்தி நோக்கங்களுக்காக அவசரமாக நிலங்களைச் சுவீகரிப்பதற்கு அரசாங்கம் சட்டங்களை நம்பியிருப்பதாக முக்கியமான தகவல்களை வழங்குவோர் குறிப்பிடுகின்றனர். இத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் மற்றும் சமூகங்களின் பிரச்சினைகள் மற்றும் உணர்வுகள் போதுமான முறையில் கவனத்தில் கொள்ளப்படுவதில்லை. தற்போது இலங்கையில் விருப்பமற்ற மீள்குடியமர்தலை நிர்வகிக்கும் சட்டக் கட்டமைப்பு சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் பங்களிப்புக் குறித்து எக் குறிப்பையும் வழங்கவில்லை. ஆகவே மீள்குடியேற்றத் திட்டங்களை வகுத்தல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலின் போது சிவில் சமூக அமைப்புகளை உள்ளடக்க வேண்டிய கடமைப்பாடு தீர்மானங்களை எடுப்பவர்களுக்கு இல்லை.

ஒதுக்கப்பட்ட குழுக்களின் உணர்வுகளை கவனத்தில் கொள்வதற்குத் தேவையான முன்னேற்பாடுகள் காணப்படாமையானது மற்றுமொரு இடைவெளி ஆகும். பால்நிலைச் சமத்துவமும் சம உரிமையும் கொள்கைப் பயன்பாடு முழுவதிலும் உறுதிப்படுத்தப்பட்டு கடைபிடிக்கப்பட வேண்டும் என்பதனை விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) மாத்திரமே அங்கீகரிக்கின்றது. எவ்வாறாயினும் மாற்றுவலு படைத்தவர்கள் வயோதிபர்கள் மற்றும் பழங்குடி சமூகங்கள் போன்ற ஏனைய குழுக்களின் உணர்வுகள் குறிப்பாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டிய தேவை உள்ளது.

தொழில்நுட்ப வல்லுனர்களை நியமித்தல்

தொழில்நுட்ப வல்லுனர்களை நியமிப்பதில் காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வெளிப்படைத்தன்மையானது தற்போதைய சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பில் உள்ள மற்றுமொரு குறைபாடாகும். தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டக் கட்டமைப்புகள் தொழில்நுட்ப மீளாய்வுகளை உள்ளடக்கியுள்ளன. ஆனால் அவ்வாறான குழுக்களின் உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கான செயல்முறை எந்தவொரு வெளியிடப்பட்ட புறநிலை அளவுகோல்களின் அடிப்படையில் இடம்பெறவில்லை. அத்துடன் அவ்வாறான குழுக்களின் அமைப்புகள் தொடர்பில் தேசிய சுற்றாடல் சட்டமோ அல்லது கரையோர பாதுகாப்புச் சட்டமோ எந்தவொரு வழிகாட்டுதலையும் வழங்கவில்லை. சில சந்தர்ப்பங்களில் சுயாதீனமான வல்லுனர்கள் மற்றும் கல்வியாளர்கள் நியமிக்கப்பட்டாலும் இது நிலையான நடைமுறை அல்ல.

கண்காணிப்பு மற்றும் மதிப்பீடு

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பானது பயனுள்ள கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வையை வழங்குவதில் பலவீனமாக உள்ளதை அறிக்கை அடையாளம் காண்கின்றது. தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் ஆகிய இரண்டும் செயல்திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருவதனை எவ்வாறு கண்காணிப்பது என்னும் விடயத்தில் மெளனமாக இருக்கின்றன. செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) செயல்திட்டத்திற்கு, அங்கீகாரம் அளித்த பின்னர் சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டத்தைத் (EMP) தயாரிக்க வேண்டுமென தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் (NER) மாத்திரமே குறிப்பிடுகின்றது. கண்காணிப்புடன் தொடர்புடைய விடயங்களில் கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டத்திற்கு எவ்விதமான அவசியமும் காணப்படவில்லை. ஆகவே நுணுக்க இணக்கத்தைக் கண்காணிப்பதற்கோ செயல்திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை மதிப்பிடுவதற்கோ இலங்கையில் எந்தவொரு சட்டமும் இல்லை.

இழப்பீட்டைத் தீர்மானித்தல்

விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றம் தொடர்பாக தற்போதுள்ள விதிமுறைகளில் இழப்பீடு வழங்குவதில் பல்வேறு பலவீனங்கள் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன. குறிப்பாக மீள்குடியமர்த்தப்பட்ட சமூகங்களுக்கு இழப்பீடு வழங்குவதோடு தொடர்புடைய பரந்தளவிலான கொள்கைகள் காணப்படாமையானது பற்றாக்குறையாகக் காணப்படுகின்றமையானது ஒரு பலவீனமாகும். தற்போது 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகரிப்பிட்டு விதிமுறைகள் (LAR) மாத்திரமே இழப்பீட்டை மதிப்பிடுவதற்கான சூத்திரங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை வழங்குகின்றது. எவ்வாறாயினும் 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகார விதிமுறைகளானது தன் விருப்பப்படி தீர்மானிக்கும் உரிமையுடன் சில செயல்திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே பிரயோகிக்கப்படுகின்றது. நிலச் சுவீகரிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் "பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள்" என்பதற்கான வரைவிலக்கணமானது மிகவும் குறுகிய நோக்கத்துடன் என்பதுடன், அரசாங்கத்தினால் காணி சுவீகரித்துக் கொள்ளப்பட்டமையின் விளைவாக பௌதீக ரீதியாக தமது காணியில் இருந்து இடம்பெயர்ந்த நபர்கள் மாத்திரமே அரசாங்கத்தினால் வழங்கப்படும் இழப்பீடுகளையும் ஏனைய சலுகைகளையும் பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமைகோரல் தகுதியை அளிக்கின்றது. அபிவிருத்தி திட்டங்களினால் நிலம் மற்றும் இயற்கை வளங்களில் ஏற்படும் தாக்கங்கள் காரணமாக மீள்குடியேற்ற நிர்ப்பந்திக்கப்பட்ட நபர்களை இது உள்ளடக்கவில்லை. நிலச் சுவீகாரச் சட்டத்தில் உள்ள இப் பலவீனங்களுக்கு பதில் வழங்கும் வகையில் NIRP அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. உதாரணமாக ஒருவரது நிலத்திற்கு நேரடியாக எவ்விதமான பாதிப்பும் ஏற்படாவிட்டாலும் கூட அவர் "பாதிப்பிற்கு உட்படலாம்" என இனங்கண்டுள்ளது. அபிவிருத்திச் செயல்திட்டங்களின் விளைவாக காணிகள், நீர் அல்லது ஏனைய வளங்களை உபயோகிப்பதில் ஏற்பட்ட மாற்றங்களின் காரணமாக இடம்பெயர்ந்த எந்த ஒரு நபரும் "பாதிக்கப்பட்ட நபர்" என இது கருதுகின்றது. எவ்வாறாயினும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை NIRP சட்ட அதிகாரம் எதுவும் அற்ற கொள்கை ஆவனமாகக் காணப்படுவதால் இவ் வரைவிலக்கணத்தை ஏற்றுக் கொள்ள

வேண்டுமென்ற கடப்பாடு எதுவும் இல்லை. முக்கிய தகவல்களை வழங்குபவர்களின் கருத்துக்கு இணங்க விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை தெரிவுகளுக்கு இணங்கவே உபயோகிக்கப்படுகின்றது.

நிறுவன மற்றும் ஒழுங்குவிதிமுறைக் கட்டமைப்பினை மீளாய்வு செய்தல்

பெறுகை நடைமுறையின் உறுதியான நிலையும் முன்கூட்டியே கணிப்பிட்டுக் கூறும் தன்மையும் நிறுவன மற்றும் ஒழுங்குவிதிமுறைக் கட்டமைப்பிற்கு தற்காலிகமான முறையில் அடிக்கடி செய்யப்படும்திருத்தங்களின் விளைவாக கணிசமாகக் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்தப்படுகின்றன. அரசு பெறுகைகளையும் அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தையும் (PPP) ஒழுங்கு விதிமுறைகளுக்கு உட்படுத்தல் மற்றும் கண்காணிப்புப் பணிகளில் ஈடுபட்டு வரும் நிறுவனங்களானது குறுகிய காலத்திற்குள் பெருமளவான திருத்தங்களை அறிமுகப்படுத்தியதன் விளைவாக தொடர்ச்சியான மாற்றத்திற்கு உட்பட்டு வருகின்றன. உதாரணமாக தேசிய பெறுகை முகவர் நிறுவனம் (NPA) 2004 ஆம் ஆண்டு முதல் 2007 ஆம் ஆண்டு வரை பொது பெறுகை நடவடிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்குப் பொறுப்பான அமைப்பாக இருந்தது. 2007 ஆம் ஆண்டில் தேசிய கொள்முதல் முகவர் நிறுவனம் இல்லாதொழிக்கப்பட்டதன் பின்னர் அதன் செயற்பாடுகள் அரசு நிதித் திணைக்களத்திற்கு (DPF) மாற்றப்பட்டன. இது 2015 ஆம் ஆண்டு வரை தேசிய முகவர் நிலையமாக செயற்பட்டது. 2015 ஆம் ஆண்டு தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு (NPC) உருவாக்கப்பட்டதன் பின்னர், 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபரில் தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு இல்லாதொழிக்கப்படும் வரையில், தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு (NPC) மற்றும் அரசு நிதித் திணைக்களம் (DPF) ஆகிய இரண்டும் பெறுகைச் செயற்பாடுகளில் ஈடுபட்டுவந்தன. தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழுவின் மூலம் முன்னெடுக்கப்பட்டு வந்த செயற்பாடுகளுக்கு தற்போது எந்த அமைப்பு பொறுப்பாக இருக்கின்றது என்பதில் தெளிவற்ற நிலை காணப்படுகிறது அவ்வாறே அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தை (PPP) நிர்வகிக்கும் நிறுவனங்களுக்கும் தற்காலிக திருத்தங்கள் நிகழ்ந்துள்ளது. அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவங்களாக (PPP) உருவாக்கப்பட்ட உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் நிதியமைச்சின் மேற்பார்வையின் கீழ் வர, வெவ்வேறு செயற்பாடுகள், வெவ்வேறு நிறுவனங்களால், வெவ்வேறு காலப் பகுதிகளில் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ளன. அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவங்களானது (PPP) ஆரம்ப கட்டத்தில் வெவ்வேறு நடவடிக்கைகள் வெவ்வேறு நிறுவனங்களினால் ஆரம்பத்தில் நிதியமைச்சின் மேற்பார்வையின் கீழ் முதலீட்டு சபையினால் (BOI) நிர்வகிக்கப்பட்டது. எவ்வாறாயினும் 2010 ஆம் ஆண்டு முதல் 2015 ஆம் ஆண்டு வரையில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை மீளாய்வு செய்ய நிலையான அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட மீளாய்வுக் குழு (SCARC) நிறுவப்பட்டது. இது நாட்டின் அபிவிருத்தி நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியது. 2015 ஆம் ஆண்டில் ஞானயுகனன் செயற்பாடுகள் முடிவுக்கு வந்தன. 2017 ஆம் ஆண்டு கருத்திட்ட முன்மொழிவுகளாக உருவான திட்டங்களை உள்ளடக்கிய PPP திட்டங்கள் அனைத்திற்கும்

வசதியான ஓரிடத்தை வழங்குவதனை நோக்கமாகக் கொண்டு அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்திற்கான தேசிய நிறுவனம் (NAPPP) உருவாக்கப்பட்டது. 2020 ஆம் ஆண்டில் இதன் பணிகள் நிறுத்தப்பட்டதோடு அப் பணிகளைத் தற்போது எந்த நிறுவனம் முன்னெடுக்கின்றது என்பதில் தெளிவற்ற நிலை காணப்படுகிறது.

ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்புகளுக்கும் தற்காலிக மாற்றங்கள் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை கையேடு (PM 2006) என்பவற்றுடன் பொருத்தக் கூடிய வகையில் அமைந்த 37 இணைப்புக்களும் 25 சுற்றறிருபங்களும் தற்போது அறிமுகப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

எனினும் இவை ஒன்றை ஒன்று மேலோங்கிச் செல்லும் நிலை காணப்படுவதனால் அனைத்து இணைப்புக்கள் மற்றும் 25 சுற்றறிக்கைகளும் தற்போது நடைமுறையில் இல்லை. ஒன்றிணைக்கப்பட்டதும் புதுப்பிக்கப் பட்டதுமான வழிகாட்டுதல்கள் இல்லாத காரணத்தினால் இவற்றில் அக்கறை மிக்கவர்கள் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள விதிமுறைகளை வாசிப்பதற்கு பொருத்தமான அனைத்து இணைப்புக்களையும் சுற்றறிக்கைகளையும் வாசிக்க வேண்டியேற்படும்.

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களுக்கான வழிகாட்டுதல்கள்

தேசிய வழிகாட்டுதல்களிலும் பார்க்க வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்கள் முக்கியத்துவம் பெறுவதற்கு அனுமதிக்கும் வகையில் அமைந்த தற்போதைய விதிமுறைகளானது விசேடமாகக் குறைந்த தரத்தைப் பின்பற்றுமாறு வற்புறுத்தும் போது பணத்தின் பெறுமதியைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு நாட்டிற்கு உள்ள ஆற்றலைப் பாதிக்கும் என அறிக்கை இணங்கப்பட்டுள்ளது.

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு மற்றும் மீள்குடியேற்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்பாகக் ஏற்கனவே காணப்படுகின்ற சட்டங்களானது தேசியக் கட்டமைப்பில் வழங்கப்பட்டுள்ள தரத்தை விடக் குறைந்த தரத்தைப் பின்பற்ற அனுமதியளிக்கவில்லை என்பதை கவனத்திற் கொள்வது மிகவும் முக்கியமானது. இதன் மூலம் தேசியக் கட்டமைப்பை பின்பற்ற வேண்டியது கட்டாயமாக்கப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் உயர் தரங்களைப் பின்பற்ற வேண்டுமாக இருந்தால் அரசாங்கம் உயர் தரங்களைப் பின்பற்றுவதற்கு எவ்விதமான தடையும் இல்லை. இருப்பினும் கொள்வனவைப் பொறுத்தவரையில் இது உண்மையில்லை. குறிப்பாக ஒப்பந்தக்காரர்களை தெரிவுசெய்வதில் பின்பற்றப்படும் நடைமுறையில் இது கடைபிடிக்கப்படுவதில்லை. ஒப்பந்தக்காரர்களை தெரிவு செய்வதற்கு போட்டி கேள்விமனுக்காக கேள்விப் பத்திரங்களைச் சமர்ப்பிக்குமாறு அழைப்பு விடுப்பது PG 2006 இன் முக்கிய கொள்கையாகும். உலக வங்கி மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி போன்ற பன்முகப்பட்ட கடனுதவி நிறுவனங்கள் போட்டி கேள்விமனுக்கான கேள்விப் பத்திரங்களுக்கு PG 2006 இல் குறிப்பிடப்படும் அதே முக்கியத்துவத்தை வழங்கிய போதிலும் இருதரப்பு கடனுதவி நிறுவனங்கள் இக் கொள்கையிலிருந்து விலகிச் செல்கின்றன. இருதரப்பு கடனுதவி நிறுவனங்களினால்

வழங்கப்படும் 'நிபந்தனையுடனான' கடன்களினால் (அல்லது ஏற்றுமதிகளுக்கான கடன்கள்) இப் போட்டி விலைகோரல்களை விடுக்கும் நடைமுறையைப் படிப்படியாக அழித்து விடுகின்றது. இக்கடன்களை வழங்கும் போது விதிக்கப்படும் நிபந்தனைகளில் கடன் வழங்கும் நாட்டைச் சேர்ந்த ஒப்பந்தக்காரர்கள் கேள்விமனுக்கான கேள்விப் பத்திரங்களைச் சமர்ப்பிப்பது குறித்தான கட்டுப்பாடுகள் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக 2005 - 2018 காலப்பகுதியில் இருதரப்பு கடன்கள் மூலம் முன்னெடுக்கப்பட்ட 35 உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் 28 செயல்திட்டங்களில் கேள்விமனுக்கான கேள்விப் பத்திரங்களைச் சமர்ப்பிப்பது குறித்தான நடைமுறைகள் எதுவும் பின்பற்றப்படாமல் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது என்பதனை வெரிட்டே ரிசேர்ச் நிறுவனத்தினால் நடாத்தப்பட்ட ஆய்வில் இருந்து கண்டறியப்பட்டுள்ளது. கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கு போட்டி கேள்விமனுக்கான கேள்விப் பத்திரங்களைச் சமர்ப்பிக்கும் நடைமுறை பின்பற்றப்படவில்லை என்பது இவ்வறிக்கையில் இனங்காணப்பட்டுள்ள மற்றொரு முக்கிய விடயமாகும். இலங்கையில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிக்கும் பலவீனமான சட்டக் கட்டமைப்புகள் போட்டியைத் தக்க வைத்துக் கொள்வதற்கும், பணத்திற்கான பெறுமதியைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கும், குறிப்பிடத்தக்க சவாலாக உள்ளது. நாட்டின் ஒழுங்கு நடைமுறைப் படுத்தல் கட்டமைப்பானது கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிப்பதற்கு தெளிவான வழிகாட்டுதல்களை வழங்கவில்லை.

அரசு இலத்திரனியல் பெறுகை முறைமைகள்

தெற்காசியப் பிராந்தியத்தில் மின்சாரத்தினால் இயக்கப்படும் பொருட்களைக் பெறுகை செய்யும் அரசுகளோடு இலங்கை இறுதியாகவே இணைந்து கொண்டுள்ளது. மின்சாரத்தினால் இயக்கப்படும் பொருட்களைக் பெறுகை செய்யும் அரசாங்க பெறுகை தளமான PROMISE எனப் பெயரிடப்பட்டுள்ள தளம் தற்போது கட்டமைக்கப்பட்டு வருகின்றது. எதிர்காலத்தில் பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களுக்கு இதனை விஸ்தரிக்க திட்டங்கள் உள்ள போதிலும், தற்போது இத் தளமானது வெறுமனே பொருட்களை வாங்குதல் செய்வதற்கான (Shopping) மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தளமாக விளங்குகின்றது.

பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகளின் (CSO) பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள்

ஏனைய நாடுகளுடன் ஒப்பிடுகையில் இலங்கையில் பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களின் பெறுகைச் சுற்றுமட்டத்தில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் பங்குபற்றுவதற்கான வாய்ப்புகள் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. உதாரணமாக ஆசியாவிலும் ஆபிரிக்காவிலும் உள்ள வளர்முக நாடுகள் பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கு முன்னர் ஆலோசனைகளை மேற்கொள்ளுதல் மற்றும் பெறுகைகளை மேற்கொண்ட பின்னரான கண்காணிப்பு முறைமைகள் என்பவற்றின் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் நேரடியான பங்குபற்றலுக்கு உத்தியோகபூர்வமான தளத்தை அறிமுகப்படுத்தியுள்ளன. இலங்கையில் அவ்வாறான வாய்ப்புகள் இல்லாத போதிலும், சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும்

பொதுமக்களுக்கு காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புக்கள் இவ்வறிக்கையில் சட்ட மற்றும் கொள்கை ரீதியான சீர்திருத்தங்களுக்கு ஆதரவளிப்பதற்கான வாய்ப்புக்கள், வெளிப்படைத் தன்மையையும், பொறுப்புக்கூறலையும் மேம்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் விருப்பங்களையும், அக்கறைகளையும் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள் என்னும் மூன்று தலைப்புக்களின் கீழ் வகைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பில் உள்ள இடைவெளிகளின் விளைவாகத் தோன்றும் பலவீனமான ஆட்சியானது, பொது உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்காக செய்யப்படும் அரசு முதலீடுகளின் முழுமையான நன்மைகளை நாடு பெற்றுக் கொள்வதனைத் தடுத்து நிறுத்தும் பிரதான காரணியாக விளங்குகின்றது. தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பு தொடர்பாக இவ்வறிக்கையில் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ள மீளாய்வானது, இலங்கையில் பாரிய உட்கட்டமைப்புப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்குத் தேவையான பெறுகைகளை நிர்வகித்து வரும் ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பில் உள்ள பல்வேறு இடைவெளிகளையும் பலவீனங்களையும் எடுத்துக் காட்டுகின்றது. ஆகவே மேம்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பு மற்றும் கொள்கைகளைக் கொண்ட நிலையினைத் தோற்றுவிப்பதற்கான பரிந்துரைப்பில் ஈடுபடுவது சிவில் சமூகம் பங்களிப்பதற்கான முக்கியமான பகுதியாக உள்ளது. இலங்கையின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பை மேம்படுத்தவதற்கு பொதுமக்கள் மற்றும் அரசாங்கத்தை ஈடுபடுத்துவதில் சிவில் சமூக அமைப்புகளும் வீண்விரயத்தைத் தடுத்து நிறுத்தும் குழுக்களும் ஏற்கனவே ஈடுபட்டுள்ளன என்பதை கவனத்தில் கொள்வது மிக முக்கியமான விடயமாகும். பரிந்துரைப்பு முயற்சிகளை மேல் மட்டத்தில் இருந்து கீழ் மட்டத்தை நோக்கியோ, கீழ் மட்டத்தில் இருந்து மேல் மட்டத்தை நோக்கியோ அல்லது இரண்டு முறைகளையும் ஒன்றாகச் சேர்த்தோ மேற்கொள்ள முடியும். நேரடியாக பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், பாராளுமன்றக் குழுக்கள் மற்றும் சிபீட் கொள்கை வகுப்பாளர்கள் மத்தியில் விழிப்புணர்வைத் தோற்றுவிப்பதோடு மாற்றங்களுக்கான பரிந்துரைப்புப் பணிகளில் ஈடுபடுதலானது மேல் மட்டத்தில் இருந்து கீழ் மட்டத்தை நோக்கிய பரிந்துரைப்புப் பணிகளில் உள்ளடங்கும். பிரச்சினை, அதன் தாக்கம் மற்றும் அதற்கான தீர்வு தொடர்பில் பாரம்பரிய மற்றும் சமூக ஊடகங்கள் மூலமாக பொதுமக்களிடையே விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவது, கீழ் மட்டத்தில் இருந்து மேல் மட்டத்தை நோக்கிய பரிந்துரைப்புப் பணிகளில் உள்ளடங்கும். இலங்கையில் பெறுகை நடைமுறையில் பங்கேற்பதற்கு உத்தியோகபூர்வமாக வழங்கப்பட்டுள்ள மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புக்கள் காரணமாக, சிவில் சமூக அமைப்புகள் அழுத்தத்தை உருவாக்குவதற்கு ஊடகங்கள் மற்றும் பொதுமக்களிடையே ஆதரவைத் திரட்டுகின்றன. முக்கிய தகவல்களை வழங்குவோருடனான நேர்காணலில், சுற்றாடலுக்கு பாதிப்பை ஏற்படுத்தக்கூடிய நடவடிக்கைகளுக்கு தீர்வு காண்பதற்கு ஊடகங்கள் மூலம் பொதுமக்களின் கருத்துக்களில் செல்வாக்கு செலுத்துவது போன்ற முறைசாரா நிவாரண வழிமுறைகள் பயனுள்ளவை என சுட்டிக்காட்டப்பட்டது.

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் காணப்படும் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை பொது மக்களின் பங்குபற்றலையும், பொறுப்புக்கூறலையும் பலவீனப்படுத்தும் முக்கியமான காரணி என அறிக்கை அடையாளம் காண்கின்றது. ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள கட்டமைப்புகளில் இனங் காணப்பட்டுள்ள தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வது குறித்தான இடைவெளிகளைக் குறைப்பதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புகள் இப் பலவீனங்களைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கு பங்களிப்பு வழங்க முடியும். மேலும் சுயாதீனமான மேற்பார்வை, முறைகேடுகளை வெளிப்படுத்துதல் மற்றும் உரிய செயல்முறை பின்பற்றப்படுகின்றதா என்பதை உறுதி செய்வதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புகள் முக்கிய பங்கு வகிக்கலாம். இடைவெளிகளைக் குறைப்பதற்கும், பொதுமக்களின் பொறுப்புக்கூறலை அதிகரிக்கச் செய்வதற்கும் பயன்படுத்தக்கூடிய பயனுள்ள ஓர் ஆவணமாக தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் வழங்கப்பட்டுள்ள, தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை விளங்குவதோடு, ஏற்கனவே பல நிறுவனங்கள் இதனைப் பயன்படுத்தி வருகின்றன.

இறுதியாக சிவில் சமூக அமைப்புகள் ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள தகவல்கள், சட்ட நடவடிக்கைகள் மூலம் கொள்கைகளையும், விதிமுறைகளையும் ஏற்கனவே உள்ள ஒழுங்கு நடைமுறைக் கட்டமைப்புகளுக்கு இணங்கச் செய்வதன் மூலம் செல்வாக்கு செலுத்தி பொது மக்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் அக்கறைகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தலாம். பொது மக்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் கொள்கைகளை கவனத்தில் கொள்வதை உறுதி செய்வதற்கு பெறுகை நடவடிக்கைகளில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் பங்கேற்பதற்கு தற்போதைய ஒழுங்கமைப்பு கட்டமைப்புகளில் பல்வேறு வாய்ப்புகள் காணப்படுகின்றன. உதாரணமாக பெறுகைக் கொள்கை, அத்துடன் தொடர்புடைய நடைமுறைகள், மற்றும் வழிகாட்டுதல்கள் தொடர்பான பொது முறைப்பாடுகளை பெறுகை நிறுவனங்களிடம் (PE) சமர்ப்பிக்க முடியுமென 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கொள்கை, குறிப்பிடுகின்றது. பெறுகை நிறுவனங்களினால் (PE) பெற்றுக் கொள்ளப்படும் அவ்வாறான முறைப்பாடுகளை நிதித் திணைக்களத்திற்கு (DPF) ஒப்படைக்கப்படும். தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளுக்கு இணங்க, முன்மொழியப்பட்ட செயல் திட்டத்தினால் ஏற்படக்கூடிய சுற்றாடல் தாக்கங்கள் மற்றும் அதனைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் குறித்து பகிரங்கமாக உரையாடக் கூடிய வகையில் செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலமைந்த மதிப்பீட்டு நடைமுறைகளை மேற்கொள்ள வேண்டிய கடப்பாடு செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபைக்கு (PAA) உள்ளது. எனவே செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலமைந்த ஆலோசனைகளானது, தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறையின் வெளிப்பாடுகளை வலியுறுத்திக் கூறுவதற்கு அத்துடன் தொடர்புடைய நபர்களோடு இணைந்து செயற்படக் கூடிய தளத்தை உருவாக்கும். செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலமைந்த மதிப்பீடுகளானது செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையினால் (PAA) முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும், 'முறையானதும் 'முறைசாராததுமான சந்திப்புகள் / கருத்துக்களைக் கேட்டறிதல் என்னும் இரண்டு விடயங்களும் செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP) முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையினால் வழங்கப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன. தேசிய சுற்றாடல்

விதிமுறைகளோ கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டமோ சட்ட ரீதியாக வலியுறுத்தப்பட்ட கண்காணிப்பு நடைமுறைகளையோ, கண்காணிப்பு நடைமுறைகளின் போது, பொது மக்களின் பங்குபற்றலைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டும் எனவோ குறிப்பிடாவிடினும் கூட சில திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் போது பங்குதாரர்களைக் கண்காணிக்கும் கூட்டங்கள் மற்றும் செயல்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இடத்தினைப் பார்வையிடுதல் போன்றவை இடம்பெறுவதாக அறிக்கைகள் குறிப்பிடுகின்றன.

செயல்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான அனுமதியை வழங்குவதற்கு முன்னர் பொதுமக்கள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை பார்வையிட்டு மீளாய்வு செய்ய வேண்டியது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறையின் அடிப்படையான படிநிலைகளில் ஒன்றாகும், தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளின் கீழ் முழுமையான மீளாய்வு மற்றும் பகுப்பாய்வுக்கு சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் ஒரு பிரதியைக் கோருவதற்கு பொதுமக்களுக்கு உரிமை உள்ளது. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தொடர்பில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு செயல் திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP) பதிலளிக்கப்பட வேண்டுமென தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் கட்டாயப்படுத்துகின்றன.

பொதுமக்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் அக்கறைகளைப் பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதற்கு வெளிநாட்டு நன்கொடையாளர்கள் / கடன் வழங்குநர்களின் வழிகாட்டுதல்களில் வழங்கப்பட்டுள்ள வாய்ப்புக்களைப் பொதுமக்களும் சிவில் சமூகங்களும் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். உலக வங்கி, ஐப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு முகவர் நிறுவனம் மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி போன்ற இலங்கையில் உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்கு நிதிநிதியுதவி வழங்கும் முக்கியமான சில வெளிநாட்டு நிறுவனங்கள் தங்களுக்கென சுற்றாடல் மற்றும் சமூகக் கட்டமைப்புகளையும், வழிகாட்டுதல்களையும் கொண்டுள்ளன. இவ் வழிகாட்டுதல்கள் சுற்றாடல் மதிப்பீடுகள் மற்றும் தகவல் வெளிப்பாடுகளில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்கேற்புக்கு அதிக முக்கியத்துவம் வழங்குகின்றன. உலக வங்கி, ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி மற்றும் ஐப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு முகவர் நிறுவனம் போன்ற சில வெளிநாட்டு நிதிநிறுவனங்கள் பொதுமக்கள் அணுகக்கூடிய வகையில் தமக்கே உரித்தான குறைகேட்கும் முறைமைகளைக் கொண்டிருப்பதனைக் கவனத்தில் கொள்வது முக்கியமானது. குறிப்பிட்ட ஒரு நிதி நிறுவனத்திடமிருந்து நிதி உதவியைப் பெற்றுக் கொண்டு நடைமுறைப்படுத்தும் செயல் திட்டத்தின் விளைவாக தனிநபர், சமூகம் அல்லது சுற்றாடலுக்குப் பாதுகாமான விளைவுகள் ஏற்படுமாக இருந்தால் அதனைப் பற்றி குறிப்பிட்ட நிதி நிறுவனத்திற்கு நேரடியாகவே முறைப்பாடு செய்வதற்கு இக் குறைகேட்கும் முறைமைகள் அனுமதி வழங்குகின்றன.

இறுதியாக, அரசு நிறுவனங்களின் செயற்பாடுகள் அல்லது அவர்கள் தமது கடமையைச் செய்யத் தவறுவதானது சட்டத்திற்கு முரணானதாக இருக்குமானால் அல்லது மக்களது அடிப்படை உரிமைகளைப் பாதிப்பதாக இருக்குமானால் அவற்றை எதிர்த்துச் சவால் விடுவதற்கு அரசியல் யாப்பினூடாக வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமையைப் பொதுமக்களும் சிவில் சமூகமும் உபயோகிக்க முடியும்.

உதாரணமாக சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடவடிக்கை தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் அல்லது தமது கடமையைச் செய்யத் தவறுவதானது சட்டவிரோதமானதாகவோ, நியாயமற்றதாகவோ அல்லது சட்டத்தில் குறிப்பிட்ட நடைமுறைகளுக்கு எதிரானதாகவோ இருக்குமானால் அதற்கு எதிராக மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில்

ரிட் விண்ணப்பம் ஒன்றினைத் தாக்கல் செய்வதன் மூலம் அதனை எதிர்த்து சவால் விடுக்கலாம். பாரியளவிலான உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் தொடர்பான தீர்மானங்களுக்கு ஏற்கனவே ரிட் மற்றும் அடிப்படை உரிமை மனுக்களைத் தாக்கல் செய்வதன் மூலம் சவால் விடுக்கப்பட்டுள்ளது.

அறிமுகம்

நீர் விநியோகம், சுகாதாரம், போக்குவரத்து, மின் உற்பத்தி மற்றும் தொலைத்தொடர்பு போன்ற பொது மக்களுக்கான உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்காக முதலீடு செய்வது அபிவிருத்திக்கு அவசியமானதாகும். எவ்வாறாயினும் பொது உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் அவற்றின் நோக்கம், காலவரையறை, மற்றும் வரவு செலவுத் திட்டங்களைப் பூர்த்தி செய்வதில் அடிக்கடி தோல்வியைத் தழுவுவதோடு மோசமான நிர்வாகக் கட்டமைப்பின் விளைவாக உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்குத் தேவையான நிதியுதவியை வழங்கும் பொது மக்களின் விருப்பங்களையும் அக்கறைகளையும் பிரதிபலிக்கவும் தவறி விடுகின்றன. பாரியதும் சிக்கலானதுமான உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் ஊழலுக்கு வாய்ப்பளிப்பதுடன், இதன் விளைவாக மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நன்மைகளுடன் விலை உயர்ந்ததும் மோசமான தரத்துடன் கூடியதுமான உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை மக்களுக்கு வழங்குகின்றது.¹ “திறமையின்மை காரணமாக நாடுகள் உட்கட்டமைப்பு செலவினத்தில் சராசரியாக 1/3 பங்கினை வீணடிப்பதோடு இவ்வழிப்புக்களில் அரைவாசிக்கும் மேற்பட்ட இழப்புக்களை சிறந்த உட்கட்டமைப்பு நிர்வாகத்தினால் ஈடுசெய்யலாம்” என ஆய்வுகள் குறிப்பிடுகின்றன.² ஆகவே உட்கட்டமைப்புப் பணிகளில் பொது முதலீடுகளைச் செய்வதன் மூலம் பொதுமக்களுக்கு நன்மை கிடைப்பதை உறுதிசெய்ய வேண்டுமானால் நல்லாட்சியை ஊக்குவிப்பதும் தீர்மானங்களை எடுக்கும் நடைமுறையில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தினரின் பங்குபற்றலுக்கு அனுமதி அளிப்பதுமான ஒழுங்குநடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்புக்கள் இன்றியமையாதவையாகும்.

உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்கான முதலீடுகளானது நிலையானதும்

அனைத்தையும் உள்ளடக்கிய முறையிலும் இடம்பெறுகின்றதா என்பதனையும் அது நாட்டின் பொருளாதார வளர்ச்சிக்கும் அபிவிருத்திக்கும் பங்களிப்பு செய்கின்றதா என்பதனை மதிப்பீடு செய்தவற்றும், ஒரு பயனுள்ள கட்டமைப்பை பணத்திற்கான பெறுமதி (VFM) வழங்குகின்றது. பணத்திற்கான பெறுமதி ஏகாதி உற்பத்தற்கான விரிவான வரைவிலக்கணமானது, வளங்களின் பயன்பாடு செயல்திறன் மிக்கதன்மை பொருளாதார ரீதியான பயன்பாடு என்பவற்றுக்கு இடையில் ஒரு சமநிலையை உருவாக்குவதோடு சமத்துவம் மற்றும் அணுகக் கூடிய தன்மை போன்ற சமூகக் கருத்தாய்வுகளுடன் இத்தகைய முதலீடுகள் சுற்றாடலுக்கு ஏற்படுத்தும் தாக்கம் குறித்தும் உரிய கவனம் செலுத்துகின்றது. உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களினால் ஏற்படும் சுற்றாடல் மற்றும் சமூக தாக்கங்கள் தொடர்பான அக்கறைகளைக் கவனத்தில் கொள்ளாவிட்டால் அது நீண்டகால செலவுகளுக்கு வழிவகுக்கும் என்பதனைப் புரிந்து கொள்ளும் தன்மை தற்போது அதிகரித்து வருகின்றது.³ இலங்கையில் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் பணத்திற்கான பெறுமதி (VFM) என்பதற்குத் தெளிவானதும் திட்டவட்டமானதுமான குறிப்பை வழங்காத போதிலும், பெறுகை நடைமுறையானது, “விதிகள், விதிமுறைகள், மற்றும் சிறந்த நிர்வாகம்” என்பவற்றைக் கடைபிடிப்பதோடு நியாயமானதும் சரிசமமானதும், ஆர்வமுள்ள பொருத்தமான தரப்பினருக்கு பெறுகை நடைமுறையில் பங்குபற்றுவதற்கு ஆகக் கூடிய வாய்ப்பினை வழங்குவதன் மூலம், “பொருளாதாரம், கால வரையறைகள் மற்றும் தரம்” என்பவற்றை

1. Website of the Department of Government Printing, ‘Procurement Guidelines 2018’, at http://www.documents.gov.lk/files/egz/2018/5/2070-15_E.pdf, [Last accessed on 19 November 2020].
2. Ibid.
3. The International Institute for Sustainable Development (IISD), ‘Value for Money in Infrastructure Procurement: The costs and benefits of environmental and social safeguards in India’, January 2014, at: iisd.org/system/files/publications/value_for_money.pdf, [Last accessed on 06 November 2020].

அதிகரிக்க வேண்டுமெனக் குறிப்பிடப்படுகின்றது.⁴ இது வரையில் பாராளுமன்ற அங்கீகாரம் வழங்கப்படாத, 2019 ஆம் ஆண்டில் வர்த்தமானி மூலம் வெளியிடப்பட்ட பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் வரைவானது (draft) “பணத்திற்கான பெறுமதியை உறுதி செய்யக் கூடிய கொள்கைகளையும் நடைமுறைகளையும் நிறைவேற்றுவதே பெறுகை வழிகாட்டுதல்களின் நோக்கம்” எனக் குறிப்பிடுகின்றது.⁵

உட்கட்டமைப்புப் பணிகளில் முதலீடு செய்வதானது பணத்திற்கான மதிப்பை வழங்குவதை உறுதிசெய்ய வேண்டுமென்றால், தீர்மானங்களை எடுக்கும் நடைமுறையில் பொதுமக்களும் சிவில் சமூகத்தினரும் குறித்த காலத்துக்கு முன்னரும், பயனுள்ளதும், உண்மையானதுமான பங்குபற்றலை வழங்கக் கூடிய வகையில், முறை சார்ந்ததும் கட்டமைக்கப்பட்டதுமான வாய்ப்புக்களை வழங்குவதுடன், பொதுமக்களின் தேவைகளையும், அக்கறைகளையும் பிரதிபலிக்க வேண்டும். நன்கு கட்டமைக்கப்பட்டதும், செயற்படுத்தப்பட்டதுமான ஆலோசனைகளானது, செயல் திட்டத்தின் சட்டபூர்வமான தன்மை, உரிமை பகிரப்பட்டுள்ள உணர்வைக் கொண்டு வருதல், தமது நன்மைகளுக்காக சமூகங்கள் பரிந்துரைப்பதற்கான வாய்ப்புக்களை உருவாக்குதல், என்பவற்றுடன் நல்லாட்சியை ஊக்குவித்தல் போன்றவற்றை மேம்படுத்தலாம்.⁶ அரசு மற்றும் சிவில் சமூகத்தின் பங்குபற்றலானது, செயல்திட்டங்களின் தரத்தை மேம்படுத்தவும் (உதாரணமாக பொருத்தமான மூலப் பொருட்கள் மற்றும் நடைமுறைகளைப் பயன்படுத்தல்) செயல் திட்டத்தைக் கண்காணிப்பதற்கு அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படும் செலவைக் குறைத்துக் கொள்வதற்கும், தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் உள்ள இடைவெளியைக் களைவதன் மூலம் தவிர்க்கக்கூடிய சவால்களான செயல்திட்டத்தை அதன் நோக்கத்தில் இருந்து திசை திருப்புதல் / தாமதப்படுத்துதல் போன்ற நிலைமைகளைத் தவிர்த்துக் கொள்ளுதலும் நாட்டு மக்கள், ஒப்பந்தக்காரர்கள், மற்றும் அரசாங்கத்திற்கு இடையே நம்பிக்கையை வளர்க்கும்.⁷ இத்தகைய சூபாடுகளானது செயல்திட்டங்களுக்கான அரசியல் ஆதரவை விருத்தி செய்து கொள்ளவும், பொதுமக்களின் எதிர்ப்பைக் குறைத்துக் கொள்ளவும், அத்துடன் உள்ளூர்த் தேவைகளுக்கும் நிலைமைகளுக்கும் சிறப்பாகப் பதில் வழங்கக் கூடிய வகையில் செயல்திட்டங்களை மாற்றிக் கொள்வதற்கும் உதவும்.⁸

எவ்வாறாயினும், பொதுமக்களின் பங்களிப்பை உறுதிப்படுத்துவது பயனுள்ளதாகவும் உண்மையானதாகவும் இருக்கும் என்றும் எதிர்பார்க்கப்படும் விளைவுகளையும் நன்மைகளையும் உருவாக்க முடியும் என்பதையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியது அவசியம். உள்நாட்டில் அரசாங்க நிறுவனங்கள் எதிர்கொள்ளும் பொதுவான சவால்கள், அவை பயனுள்ள மற்றும் உண்மையான பொது சூபாட்டைக் குறைமதிப்பிற்கு உட்படுத்துகின்றன, இதில்

வரையறுக்கப்பட்ட வளங்கள் (மனித மற்றும் நிதி இரண்டும்), ஆலோசனைகளை நடத்துவதற்கு வரையறுக்கப்பட்ட நேரம் மற்றும் விரைவான திட்டங்களுக்கு அரசியல் அழுத்தம் ஆகியவை அடங்கும். பொதுவான மற்றும் சவால்களில் பொது மற்றும் சிவில் சமூக நிறுவனங்கள் சக்திவாய்ந்த மற்றும் செல்வாக்குமிக்க சிறப்பு அக்கறையாளர் குழுக்களால் கைப்பற்றப்படுவதற்கான ஆபத்து⁹ மற்றும் நேரமின்மை மற்றும் செயல்பாட்டில் நம்பிக்கை இல்லாததன் விளைவாக பொதுமக்களின் ஆர்வம் அல்லது மட்டுப்படுத்தப்பட்ட பங்கேற்பு ஆகியவை அடங்கும். எனவே, இந்த சவால்களை எதிர்கொள்வதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வதும், பொதுமக்களிடையே நம்பிக்கையை வளர்ப்பதும் பொதுமக்களின் பங்களிப்பை வெறும் சாளர அலங்காரப் பயிற்சியாக மாற்றுவதைத் தடுக்க முக்கியம்.

பெறுகைகள், சுற்றாடல் விதிமுறைகளுடனான இணக்கப்பாடு, விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றக் கட்டமைப்பு போன்றவற்றின் மீது கவனம் செலுத்துவதோடு இலங்கையின் பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கான பெறுகைகள் மேற் கொள்ளப்படுவதை நிர்வகிக்கும் விதிமுறைகள் மற்றும் நிறுவனங்கள் தொடர்பான அடிப்படைப் புரிந்துணர்வை வழங்குவதே இவ்வறிக்கையின் நோக்கமாகும். இவ்வறிக்கையானது தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு, தொடர்பான மீள்பார்வையை வழங்குவதோடு, அதில் காணப்படுகின்ற இடைவெளிகளையும் பலவீனங்களையும் இனங்கண்டு, அவ்விடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு பொதுமக்களுக்கும் சிவில் சமூகங்களுக்கும் காணப்படும் வாய்ப்புக்களை வெளிப்படுத்துவதுடன், அரசாங்கத்தினால் எடுக்கப்படும் தீர்மானங்களானது பொதுமக்களின்நாட்டங்களையும் அக்கறைகளையும் போதியளவில் பிரதிபலிக்கின்றதா என்னும் விடயங்கள் தொடர்பாகவும் எடுத்துரைக்கின்றது. அவ்வாறு செய்வதன் மூலம், இவ்வறிக்கையானது இலங்கையின் உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்கான பெறுகை நடைமுறையும் அதன் வரையறைகளும் குறித்தான புரிந்துணர்வையும், வெளிப்படைத் தன்மையையும், அதிகரிப்பதனை நோக்கமாகக் கொண்டுள்ளது.

இவ்வறிக்கையானது பின்வரும் மூன்று பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளது: 1) பொது உட்கட்டமைப்புப் பெறுகைக் கட்டமைப்பு 2) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பு 3) விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றக் கட்டமைப்பு. இப் பிரிவுகள் ஒவ்வொன்றும் சட்ட மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு, இடைவெளிகளும் பலவீனங்களும், பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூகத்தின் பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள் என்னும் மூன்று உப பிரிவுகளைக் கொண்டுள்ளன.

4. Website of the Ministry of Finance, 'Procurement Guidelines 2006', at https://www.treasury.gov.lk/documents/procurement/ProcurementGuidelines2006_amded12June.pdf [Last accessed on 13 November 2020].
5. Website of the Department of Government Printing, 'Procurement Guidelines 2018', at http://www.documents.gov.lk/files/egz/2018/5/2070-15_E.pdf, [Last accessed on 19 November 2020].
6. OECD, 'Getting Infrastructure Right: the ten key governance challenges and policy options' (2016), at: <https://www.oecd.org/gov/getting-infrastructure-right.pdf>, [Last accessed on 15 Feb 2021].
7. World Bank, 'Citizen Engagement During Public Procurement Implementation in Bangladesh', at: <https://wbnpf.procurementnet.org/featured/citizen-engagement-during-public-procurement-implementation-bangladesh>, [Last accessed on 06 November 2020].
8. Eric J. Boyer, David M. Van Slyke, Juan D. Rogers, 'An Empirical Examination of Public Involvement in Public-Private Partnerships: Qualifying the Benefits of Public Involvement in PPPs', Journal of Public Administration Research and Theory, Volume 26, Issue 1, January 2016, p.45-61, at <https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/26/1/45/2614457?redirectedFrom=fulltext>, [Last accessed 06 on November 2020].
9. Website of the UNDP, 'Citizen Engagement in Public Service Delivery, The Critical Role of Public Officials', 2016, at https://www.undp.org/content/dam/undp/library/capacity-development/English/Singapore%20Centre/GCPSE_CitizenEngagement_2016.pdf

1

பொதுக் பெறுகைக் கட்டமைப்பு

இப் பிரிவானது, ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு, பாரிய உட்கட்டமைப்புச் செயல்திட்டங்களுக்குப் பயன்படத்தக்க, பெறுகை வாழ்க்கைச் சுற்றுவட்டம் என்பவற்றைப் பற்றி சுருக்கமாக எடுத்துரைக்கின்றது. உள்நாட்டு நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட செயல்திட்டமாக இருப்பின் 500 மில்லியன் இலங்கை ரூபாவிலும் அதிகமான நிதியுதவியையும், வெளிநாட்டு நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட செயல்திட்டமாக இருப்பின் 1,000 மில்லியன் இலங்கை ரூபாவிலும் அதிகமான நிதியுதவியையும், பெற்றுக் கொண்ட செயல் திட்டங்களானது பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் என இவ்வத்தியாயம் வரைவிலக்கணப்படுத்துகின்றது.¹⁰ இது 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேட்டின் 35 ஆவது இணைப்பில் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு தற்போதுள்ள நிலையை அடிப்படையாகக் கொண்டுள்ளது, இதிலும் பார்க்க அதிக பெறுமதியைக் கொண்ட செயல் திட்டங்களை மீளாய்வு செய்து அனுமதி அளிப்பதற்கு அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பெறுகைக் குழு ஒன்று நியமிக்கப்பட வேண்டுமெனக் குறிப்பிடுகின்றது.¹¹

இவ்வத்தியாயம் மூன்று உப பிரிவுகளாக பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாவது பிரிவு இலங்கையில் பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களின் கொள்வனவை நிர்வகிக்கும் ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு மற்றும் நிறுவன கட்டமைப்பு குறித்தான அடிப்படை அம்சங்களை எடுத்துக் கூறுகின்றது. இரண்டாவது பிரிவானது தற்போது நடைமுறையில் உள்ள கட்டமைப்பில் காணப்படும் இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்களைப் பற்றிக் கலந்துரையாடுகின்றது. இறுதிப்

பிரிவானது உட்கட்டமைப்புப் பணிகளுக்காக செலவிடப்படும் அரசு நிதியிலிருந்து, பணத்திற்கான பெறுமதியை அதிகரித்துக் கொள்வதற்கு ஏற்கனவே நடைமுறையில் உள்ள கட்டமைப்பில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக நிறுவனங்களின் பங்களிப்புக்குக் காணப்படும் வாய்ப்புக்களை இனங்காணுகின்றது.

1.1 ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு

1.1.1 ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பு

இலங்கையின் பொது பெறுகைகளை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கான கட்டமைப்பானது பாராளுமன்றத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்ட எந்தவொரு சட்டத்தினாலும் நிர்வகிக்கப்படவில்லை.¹² இந் நடைமுறையானது அமைச்சரவை அமைச்சர்களின் அங்கீகாரத்துடன் வடிவமைக்கப்பட்டு, காலத்துக்குக் காலம் புதுப்பிக்கப்படும் வழிகாட்டுதல்களின் தொகுப்பை நம்பியுள்ளது. எவ்வாறாயினும் இவ் வழிகாட்டுதல்கள் சட்டத்தின் வலிமையையும் தாக்கத்தையும் கொண்டுள்ளதாக உயர்நீதிமன்றத்தினால் அங்கீகரிக்கப்பட்டுள்ளதை கவனத்தில் கொள்ளுதல் வேண்டும்.¹³ பின்வரும் வழிகாட்டுதல்களானது பொது பெறுகைகளுக்கு பயன்படத்தக்கதாக உள்ளது

- 2006 ஆம் ஆண்டின் மருந்து மற்றும் மருத்துவ

10. Website of the Department of Public Finance, 'Supplement 35 to the Procurement Manual', (2020), at <http://122.255.3.82/documents/10181/329538/Supplement+35-dated+25.03.2020/206c9101-a96b-4c76-88f9-8266d43d453e> [Last accessed on 16 November 2020].

11. Ibid.

12. Verité Research, 'E-Government Procurement', (2017), at <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/05/Verite-Research-E-procurement-enabling-business-through-efficient-systems.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

13. ADB, 'Procurement Capacity Assessment – Sri Lanka: Health System Enhancement Project', p.5, at <https://www.adb.org/sites/default/files/linked-documents/51107-002-sd-02.pdf> [Last accessed on 24 Feb 2021].

உபகரணங்களைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள்.

- 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்களான பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006.
- 2007 ஆம் ஆண்டின் ஆலோசகர்களை தெரிவு செய்தல் மற்றும் பணியில் ஈடுபடுத்துவதற்கான வழிகாட்டுதல்கள்

இவ் வழிகாட்டுதல்களானது, 2006 ஆம் ஆண்டின் கொள்முதல் கையேடு (PM 2006) மற்றும் 2007 ஆம் ஆண்டின் ஆலோசனைச் சேவைகள் கையேடு என்னும் இரண்டு கொள்முதல் கையேடுகளையும் இணையாகக் கொண்டுள்ளன 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, மற்றும் 2006 ஆம் ஆண்டின் கொள்முதல் கையேடு (PM 2006) என்பன உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கான பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்குப் பொருத்தமான ஆவணங்களாக விளங்குகின்றன.¹⁴ இவற்றுக்குச் செய்யப்படும் திருத்தங்களானது நிதியமைச்சின் அரசு நிதித் திணைக்களத்தினால் (DPF) இணைப்பாக வெளியிடப்படுகின்றன. 2020 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 13 ஆம் திகதி இத்தகைய 36 இணைப்புக்கள் வெளியிடப்பட்டன.¹⁵ இவ்விணைப்புக்களுடன், அரசு நிதித் திணைக்களத்தினால் வெளியிடப்படும் அரசாங்க சுற்றறிக்கைகளும் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களை PG 2006 2006 ஆம் ஆண்டின் கொள்முதல் கையேடு (PM 2006) என்பவற்றுக்கு இணைப்புக்களாக உள்ளன (பின்னிணைப்பு 1 மற்றும் 2 ஐப் பார்க்கவும்).

எந்த ஒரு கொள்வனவினை மேற்கொண்டாலும், அனைத்து பெறுகை நிறுவனங்களும் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளை பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006 குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளைப் பின்பற்றுதல் வேண்டும்.¹⁶ கொள்வனவில் ஈடுபடும் பெறுகை நிறுவனங்களானது பின்வருவனவற்றில் ஏதாவதொரு நிறுவனமாக இருக்கலாம்:

- அரசாங்க அமைச்சுக்கள், திணைக்களங்கள் அல்லது சட்ட அதிகாரசபைகள்.
- மாகாண சபைகள் அல்லது உள்ளூராட்சி மன்றங்கள்
- அரசு கூட்டுத்தாபனங்கள் அல்லது அரசுக்கு சொந்தமான வணிக நிறுவனங்கள்.

- வேறு ஏதாவது இலங்கை அரசாங்கத்துக்கு முழுமையாக அல்லது பகுதியளவில் சொந்தமான ஏனைய அமைப்புக்கள் அல்லது அரசு கட்டுப்பாட்டிற்குள் உள்ள அத்தகைய அமைப்புக்கள்.¹⁷

எவ்வாறாயினும் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட செயல்திட்டங்களுக்கான பெறுகைகளை மேற்கொள்ளும் பெறுகை நிறுவனங்களுக்கு இவ்வழிகாட்டுதல்களில் இருந்து விலகிச் செல்வதற்கு 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, அனுமதிக்கின்றது. தமது நிறுவனத்திற்கே உரித்தான வழிகாட்டுதல்களைப் பின்பற்ற வேண்டுமென வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் கட்டாயப்படுத்தினால் அவ் வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006 இலும் பார்க்க முன்னுரிமைப்படுத்தப்பட்டவையாக இருத்தல் வேண்டும்.¹⁸

அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தில் (PPP) மேற்கொள்ளப்படும் உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு 1998 ஆம் ஆண்டின் கேள்விப் பத்திர செயல்முறைகளுக்கான அரசாங்கத்தின் வழிகாட்டுதல்கள் (GGTP 1998) பொருந்தும்.¹⁹ ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பானது, அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தில் (PPP) மேற்கொள்ளப்படும் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை மாத்திரமே அங்கீகரிப்பதோடு அதனைப் பற்றி பிரிவு 1.3²⁰ இல் விரிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளது.

இலங்கை அரசியலமைப்பின் 19 ஆவது திருத்தத்தை தொடர்ந்து 2015 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு (NPC) நிறுவப்பட்டது. 2017 ஆம் ஆண்டில் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி மற்றும் ஏனைய பங்குதாரர்களின் உதவியுடன் இரண்டு புதிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்களின் வரைபினை தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு மேற்பார்வையிட்டது.²¹ 2019 ஆம் ஆண்டின் இக் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் 2019 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதத்தில் விசேட வர்த்தமானியாக வெளியிடப்பட்டது.²² எவ்வாறாயினும் பாராளுமன்றத்தின் அனுமதியைப் பெறாத காரணத்தில் அது நடைமுறையில் இல்லை. அரசியலமைப்பின் 20 ஆவது திருத்தம் நிறைவேற்றப்பட்டதைத் தொடர்ந்து ஒக்டோபர் 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் மாதம் 22, ஆம் திகதி தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு இரத்துச் செய்யப்பட்டது. அத்துடன் வழிகாட்டுதல்கள் தொடர்பான மேலதிக கலந்துரையாடல்கள் முடிவுக்கு வந்தன.²³ தேசிய

14. Website of the Ministry of Finance, 'Procurement Guidelines 2006', at http://122.255.3.82/documents/57687/174939/ProcurementGuidelines2006_ amended12June.pdf/4417f549-2a8d-45d1-b3a6-0560db79a87f [Last accessed on 13 November 2020] ('PG 2006'), and National Procurement Agency, 'Procurement Manual' (2006), at http://122.255.3.82/documents/57687/174939/ProcurementManual2006_20060817_with_Sup8.pdf/5d-0563ed05b1-4629-9937-db8e160aac29 [Last accessed on 13 November 2020] ('PM 2006').

15. Website of the Ministry of Finance, 'Supplementary Documents', at <http://122.255.3.82/web/guest/supplementary-documents> [Last accessed on 18 November 2020].

16. Guideline 1.1.1, PG 2006.

17. PG 2006, p. xi.

18. Guideline 1.3.3, PG 2006.

19. Website of the Ministry of Finance, 'Guidelines on Government Tender Procedure - Part II', at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174939/Part+II+Private+Sector+Infrastructure+Projects.pdf/0ae4613e-8fd3-4639-b032-b8e9111bb71d> [Last accessed on 13 November 2020] ('II GGTP 1998').

20. Refer Section 1.3 below.

21. Website of the NPC, 'Annual Report – 2017', at <https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/annual2018/Ann2017/Annual-Report-2017-E.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

22. Website of the NPC, 'Procurement Guidelines - 2019', p. i, at https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/notice/2144-68_E.pdf [Last accessed on 18 November 2020] ('PG 2019').

23. 20th Amendment to the Constitution, 1978 Constitution of Sri Lanka.

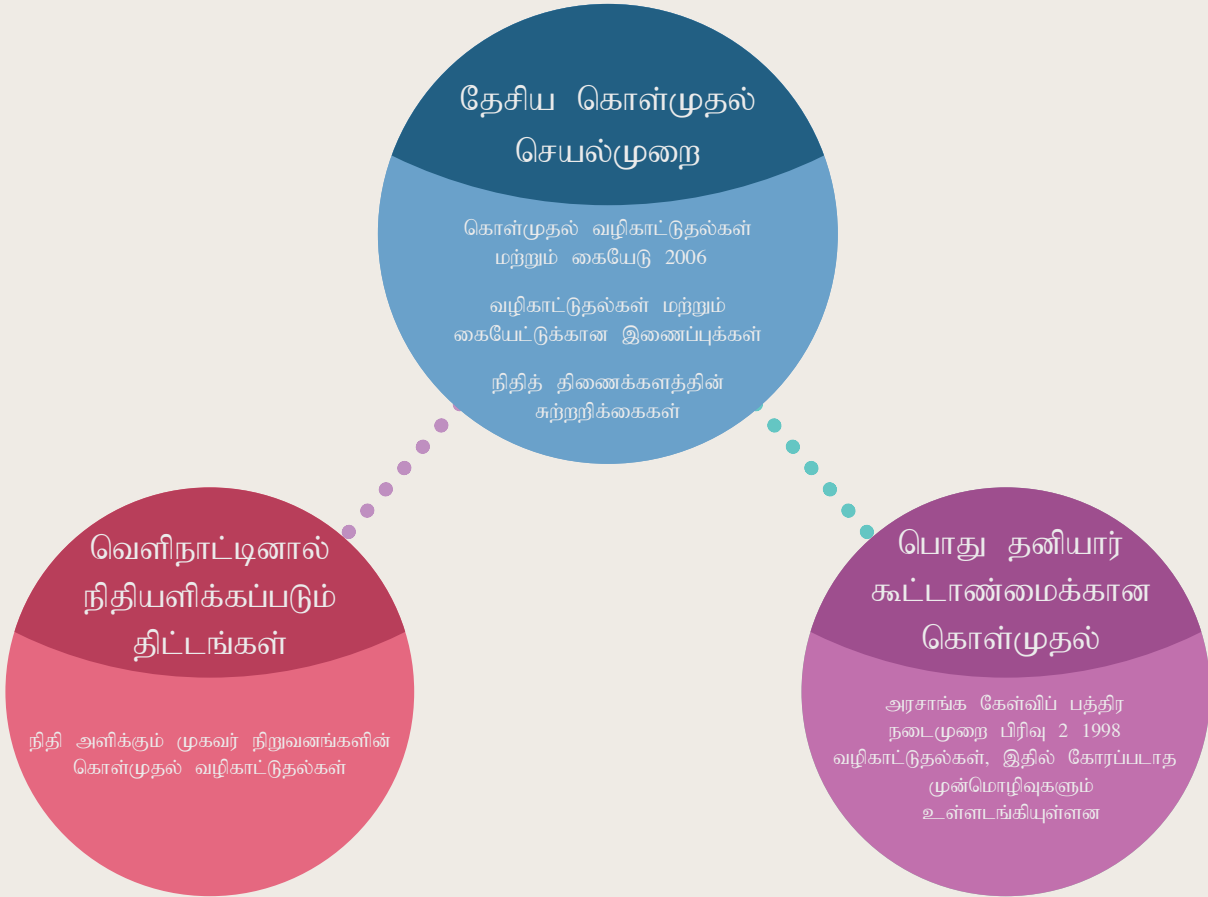
பெறுகை ஆணைக்குழுவின் கடமைகள் தொடர்பாக பிரிவு 1.1.2 இல் விரிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. 2014 ஆம் ஆண்டின் 33 ஆம் இலக்க கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்திச் சட்டமானது, கட்டிட நிர்மானப் பணிகள் சார்ந்த ஒப்பந்தங்களைப் பற்றியும், பங்குதாரர்களுக்கான விதிமுறைகளைப் பற்றியும், குறிப்பிடுகின்றது.²⁴ இலங்கை அரசாங்கத்துக்கு முழுமையாக அல்லது பகுதியளவில் சொந்தமான ஏனைய அமைப்புகளுக்கு சொந்தமான நிறுவனங்கள், வெளிநாட்டு ஒப்பந்தக்காரர்கள் மற்றும் ஆலோசகர்களுடன் செய்து கொள்ளப்படும் ஒப்பந்தங்கள் தவிர்ந்த, கட்டிட நிர்மானப் பணிகள் சார்ந்த அனைத்து ஒப்பந்தங்களுக்கும் கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் (CIDA) தரமான விலைக்கோரல் ஆவணங்களைப் (SBD) பயன்படுத்துமாறு இச் சட்டம் வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது.²⁵ சர்வதேச பொறியிலாளர்கள் ஆலோசனைச்

சம்மேளனத்தினால் (FIDIC), வெளியிடப்பட்ட தரமான ஒப்பந்த விண்ணப்பப் படிவங்களை (SCF) அடிப்படையாகக் கொண்டு கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபை (CIDA) தரமான விலைக்கோரல் ஆவணங்களைத் (SBD) தயாரித்துள்ளது.²⁶

1.1.2 நிறுவனக் கட்டமைப்பு

பொது பெறுகை நடைமுறையில் ஈடுபடும் நிறுவனங்களை அவற்றின் செயல்பாட்டு நோக்கங்களின் அடிப்படையில் பெறுகைகளுக்குப் பொறுப்பான நிறுவனங்கள், பெறுகை நடைமுறையின் ஒழுங்கு விதிமுறைகளுக்கும், மேற்பார்வையிடுதலுக்கும் பொறுப்பான நிறுவனங்கள் என இரண்டு வகைப்படுத்தலாம்.

அட்டவணை 1: பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களுக்கான பெறுகைகளை ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான பொதுக் கட்டமைப்பு



24. Section 1 (2), The Construction Industry Development Act No. 33 of 2014 at https://www.srilankalaw.lk/YearWisePdf/2014/CONSTRUCTION_INDUSTRY_DEVELOPMENT_ACT_No_33_OF_2014.pdf [Last accessed on 13 February 2021] (CIDA Act).

25. See Ministry of Finance, 'Guide to Project Management and Contract Management for Infrastructure Development Projects (Works) implemented by the Government of Sri Lanka', (2017), p. 32, at <http://122.255.3.82/documents/10181/369961/Final-GPMCM.pdf/eb399e7f-a1cf-42cd-bfb1-9cb-5003c77de> [Last accessed on 16 November 2020].

26. Ibid, p. 46.

அரசு பெறுகைக்குப் பொறுப்பான நிறுவனங்கள்

பெறுகைப் பணிசார்ந்த பொறுப்புக்களானது, அத்துடன் தொடர்புடைய ஒவ்வொரு அமைச்சுக்களினதும் பிரதம பொறுப்புக்கூறும் அதிகாரிகளின் திறனைக் கொண்டவர்களாக செயற்பட்டு வரும் அமைச்சுச் செயலாளர்களிடத்தில் காணப்படுகின்றது.²⁷ இவ்வாறே பொருத்தமான சந்தர்ப்பங்களில் மாகாண சபைகளின் சிரீட்ட செயலாளர்களுக்கும் இதேபோன்ற பொறுப்பு வழங்கப்படும்.²⁸

பெறுகைச் சுற்றுலாட்டம் முழுவதிலுமான பெறுகைச் செயற்பாடுகளை பெறுகை நிறுவனங்கள், ஒருங்கிணைக்கின்றன. ஆரம்ப கட்ட ஏற்பாடுகள், கருத்துப் பரிமாற்றம், விலைக்கோரல் ஆவணங்களைத் தயாரித்தல் மற்றும் செயற் குழுக்களுக்கான நிர்வாக உதவியை வழங்குதல் என்பவற்றுக்கு பெறுகை நிறுவனங்கள் (PE) பொறுப்பாகும்.²⁹ பெறுகைக் குழுவும், தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவும் சேர்ந்து பெறுகைகளைத் திட்டமிடல் மற்றும் விலைக்கோரல் நடைமுறைகளை மேற்பார்வை செய்யும்.

அரசு பெறுகை தொடர்பான முறையீடுகளை ஜனாதிபதி செயலகத்தின் கீழ் இயங்கி வரும் பெறுகை முறையீட்டுச் சபை (PAB) நிர்வகிக்கின்றது.³⁰ வேற்றிகரமாக நிறைவேற்றப்பட்ட விலைக்கோரல்கள் குறித்து அறிவிக்கப்பட்ட பின்னர், வெற்றி அளிக்காத விலைக்கோரல்கள் குறித்தான எத்தகைய முறைப்பாட்டையும் பெறுகை முறையீட்டுச் சபைக்கு சமர்ப்பிக்க முடியும்.³¹ பெறுகை முறையீட்டுச் சபை விசாரணைகளை மேற்கொள்வதோடு, அதன் சிபாரிசுகளை முறைப்பாடுகள் குறித்தான இறுதித் தீர்மானத்தை எடுக்கும் அமைச்சரவைக்கு சமர்ப்பிக்கும்.³²

ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் மற்றும் மேற்பார்வைக்குப் பொறுப்பான நிறுவனங்கள்

பெறுகைகள் தொடர்பான நிறுவன ரீதியான மேற்பார்வையானது பிரதானமாக நிதியமைச்சினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்தது. தற்போது இப் பொறுப்பானது நிதியமைச்சின் கீழ் இயங்கி வரும் அரசு நிதித் திணைக்களத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது. நிதியமைச்சுடன், தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகம், அரசு நிதி பற்றிய குழு, அரசாங்க கணக்குகள் பற்றிய குழு, அரசாங்க பொறுப்பு முயற்சிகள் பற்றிய குழு போன்ற பராமுன்னிற்கு குழுக்களும் பொதுவாக அரசாங்க நிதி (பொது கொள்முதல்

உள்ளடங்கலாக) தொடர்பான விடயங்களை மேற்பார்வையிடும் நிறுவனங்களாக செயற்படுகின்றன.

தேசிய பொது பெறுகை நிறுவனமானது 2004 ஆம் ஆண்டு முதல் 2007 ஆம் ஆண்டு வரை அரசு பெறுகை நடவடிக்கைகளை ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பொறுப்பாக இருந்தது. 2007 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் பொது பெறுகை நிறுவனம் இரத்துச் செய்யப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து அதன் கீழ் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வந்த செயற்பாடுகள் 2008 ஆம் ஆண்டு மார்ச் மாதம் முதல் பொது நிதிச் சுற்றறிக்கை இலக்கம் PF/429 இற்கு இணங்க அரசு நிதித் திணைக்களத்திற்கு மாற்றிடு செய்யப்பட்டது.³³

இலங்கையின் அரசியலமைப்பில் 19 ஆவது திருத்தம் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து 2015 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் நிறுவப்பட்ட தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு, கொள்கைகளை வடிவமைத்தல், சுயாதீனமான மேற்பார்வை, பொது பெறுகை நடவடிக்கைகளை கண்காணித்தல் போன்ற பணிகளை மேற்கொண்டு வந்தது.³⁴ புங்குதாரர்கள் மற்றும் பொதுமக்களின் குறைகளை கேட்டறிவதும் இதன் பணிகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.^{35, 36} ஏற்கனவே குறிப்பிட்டதனைப் போன்று போன்று, 2020 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 22, ஆம் திகதி அரசியலமைப்பின் 20 ஆவது திருத்தம் நடைமுறைப்படுத்தப் பட்டதனைத் தொடர்ந்து தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு இரத்துச் செய்யப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து, அதன் பணிகளுக்குத் தற்போது எந்த அமைப்பு பொறுப்பாக உள்ளது என்னும் விடயத்தில் தெளிவற்ற நிலை காணப்படுகின்றது.³⁷

கட்டிட நிர்மானத்துறைச் சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபையானது, கட்டிட நிர்மானத்துறை சார்ந்த பணிகள், பொருட்களையும் சேவைகளையும் பெறுகை செய்வதற்கான தேசிய பெறுகை வழிகாட்டுதல்களை வடிவமைத்தல் போன்றவற்றைச் சிபாரிசு செய்கின்றது.³⁸

கட்டிட நிர்மானத்துறை சார்ந்த பணிகளுக்கான பெறுகைகளை மேற் கொள்வதற்கு தேசிய மட்டத்தில் விலைக் கோரல்களைச் சமர்ப்பிப்பவர்கள், கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் (CIDA) கீழ் பதிவு செய்ய வேண்டிய கடமைப்பாட்டைக் கொண்டுள்ளனர்.³⁹ கட்டிட நிர்மானத்துறைச் சட்டத்தின் 57 ஆவது பிரிவிற்கு இணங்க, கட்டிட நிர்மானத்துறையோடு பொருந்தக்கூடிய ஒழுங்கு நடைமுறைகளையும், விதிமுறைகளையும் அதிகாரசபை தொடர்ச்சியாக வெளியிட்டு

27. Guideline 2.2, PG 2006.

28. JICA, 'Study on Public Procurement Systems and Capacity in South Asian Countries, Final Report' (2013), p. 179, at http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12087599.pdf [Last accessed on 16 November 2020].

29. Guideline 2.3, PG 2006.

30. Guideline 8.3, PG 2006.

31. Guideline 8.4, PG 2006.

32. Ibid.

33. Public Finance Circular No: PF/429, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/429e/d9c322d9-cc8a-4927-8eaf-5d78a-98ca282?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020].

34. Guideline 2.1.1, PG 2019.

35. Key Informant Interview.

36. 20th Amendment to the Constitution, 1978 Constitution of Sri Lanka.

37. Key Informant Interview.

38. Sections 12 and 13, CIDA Act.

39. Part V, CIDA act, No. 33 of 2014.

வருகின்றது.⁴⁰ மேலும் கட்டிட நிர்மானத்துறைச் சட்டத்தின் விதிமுறைகளின் கீழ் வகுக்கப்பட்ட கட்டிட நிர்மானத்துறை சார்ந்த தேசியக் கொள்கையானது, கட்டிட நிர்மானத்துறைக்குப் பொருத்தமான பெறுகை நடைமுறைகளை வடிவமைக்குமாறு கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் (CIDA) வலியுறுத்துகின்றது.⁴¹

1.1.3 பெறுகைச் சுற்றுவட்டம்

பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டத்தின் கீழ்நிலையோடு தொடர்புடைய காரணங்களுக்கு இணங்க பெறுகைச் சுற்றுவட்டமானது பல வருடங்களுக்கு நீடிக்கப்படலாம். பெறுகைச் சுற்றுவட்டத்தினை பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆயத்தங்களைச் செய்யும் கட்டம், விலைக்கோரல் ஆவணங்களைத் தயாரிக்கும் கட்டம், ஒப்பந்த முகாமைத்துவக் கட்டம் என மூன்று கட்டங்களாகப்

பிரிக்கலாம். பெறுகைச் சுற்றுவட்டத்தின் விரிவான விளக்கப்படம் பின்னிணைப்பு நான்கில் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆயத்தங்களைச் செய்யும் கட்டம்

பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆயத்தங்களைச் செய்யும் கட்டம் என்பது ஆரம்ப கட்ட ஏற்பாடுகள், விலைக்கோரல்களுடன் தொடர்புடைய ஆவணங்களைத் தயாரித்தல், பெறுகைக் குழுக்களை நியமித்தலும் பெறுகைகளைத் திட்டமிடுதலும், என பரந்தளவான விடயங்களை உள்ளடக்கிய நடைமுறையாகும்.. பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டம் ஒன்றுக்கு இதற்காக 75 வாரங்களுக்கும் அதிகமாக எடுக்கலாம்.⁴² இக் கட்டத்தில் முன்னெடுக்கப்படும் முக்கிய செயற்பாடுகள் மற்றும் அதற்குப் பொறுப்பான முக்கிய நிறுவனங்களை அட்டவணை 2 எடுத்துக்காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 2: பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான ஆயத்தங்களைச் செய்யும் கட்டம்

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁴³	முக்கிய உட்கருகுகள்
1. கொள்வனவிற்கானஆயத்தங்களும் திட்டமிடலும்	75 வாரங்கள்	
1.1 ஆரம்ப கட்ட ஏற்பாடுகள்	PE	<ul style="list-style-type: none"> சாத்தியப்பாடு குறித்தான ஆய்வு, சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு, சமூக தாக்க மதிப்பீடு என்பவற்றைச் செய்வதற்கான ஆயத்தம். தேவையான அனுமதிகளைப் பெற்றுக் கொள்ளுதல். நிலச் சுவிகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்றப் பிரச்சினைகளை முடிவுக்கு கொண்டு வருதல்.
1.2. நிதி ஒதுக்கீட்டை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளுதல்	PE	<ul style="list-style-type: none"> உட்கட்டமைப்புப் பணியுடன் தொடர்புடைய அமைச்சு, நிதியமைச்சு மற்றும் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களிடம் இருந்து இணக்கமாக நிதியை உறுதிப்படுத்துதல்
1.3. பெறுகைக் குழுக்களை நியமித்தல்	PE/DPF	<ul style="list-style-type: none"> பெறுகை நிறுவனத்துடன் (PE) சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சினால் அரசு நிதித் திணைக்களத்திற்கு அனுப்பப்பட்ட நியமனத்தைக் கோருதல். அமைச்சரவை, பெறுகைக் குழுக்களை நியமித்தல்.⁴⁴
1.4. கேள்விமனு விலைக்கோரலுக்கான ஆவணங்களைத் தயாரித்தல்	PE	<ul style="list-style-type: none"> பொருத்தமான SBD ஐப் பயன்படுத்தி ஆவணங்களைத் தயாரித்தல் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் நிதியுதவியுடனான பெறுகைகளில் SBD ஆவணங்கள்பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமென FFA இனால் கட்டாயப்படுத்தப்படுகின்றது

40. See generally, Website of CIDA, 'Home Page, at https://www.cida.gov.lk/index_en.html [Last accessed on 18 November 2020] and Rules and Regulations published under CIDA act, at [%202057-05_E%20CIDA%20Gazette.pdf](https://www.cida.gov.lk/newsevents/354) https://www.cida.gov.lk/index_en.html [Last accessed on 18 November 2020].

41. Website of the CIDA, National Policy on Construction, at [%20NATIONAL%20POLICY%20ON%20CONSTRUCTION%20ENGLISH.pdf](https://www.cida.gov.lk/newsevents/272) [Last accessed on 24 January 2020].

42. PM 2006, p. 72.

43. An approximate timeframe for each stage and activity is formulated by utilizing the average timeframe provided by the PM 2006 but it must be noted that the time frame varies depending on the specificities of the project. See Ibid.

44. See generally, Guidelines 2.7-2.8, PG 2006, PM 2006 p. 9 and 22, and Department of Public Finance, 'Supplement 35 to the Procurement Manual', (2020), at <http://122.255.3.82/documents/10181/329538/Supplement+35-dated+25.03.2020/206c9101-a96b-4c76-88f9-8266d43d453e> [Last accessed on 16 November 2020] for further details.

45. See generally, Chapter 4, PG and PM 2006 for further details.

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁴³	முக்கிய உட்கூறுகள்
1.5. பெறுகைகளைத் திட்டமிடல்	CAPC/TEC	<ul style="list-style-type: none"> பெறுகைகளைத் திட்டமிடுவதற்கான ஆவணங்களைத் தயாரித்தல் பெறுகை முறைகளையும் விலைக்கோரல் வகைகளையும் உறுதிசெய்தல்⁴⁶
1.6. விலைக்கோரல் ஆவணங்களை உறுதிப்படுத்தல்	CAPC/TEC	<ul style="list-style-type: none"> PE இனால் தயாரிக்கப்படும் விலைக்கோரல் ஆவணங்களின் வரைபிணை ஆராய்ந்து, திருத்தி உறுதிப்படுத்துதல்

கேள்விமனுவிற்கான விலைக்கோரல் ஆவணங்களைத் தயாரிக்கும் கட்டம்

கேள்விமனுவிற்கான விலைக்கோரல் ஆவணங்களைத் தயாரிக்கும் கட்டமானது, விலைக்கோரல்களைச் சமர்ப்பிக்குமாறு அழைப்பு விடுப்பதோடு ஆரம்பித்து, சமர்ப்பிக்கப்பட்ட விலைக்கோரல்களில் இருந்து வெற்றிகரமாக தெரிவு செய்யப்பட்ட விலைக்கோரலை முடிவு

செய்யும் வரையில் நீண்டு செல்கின்றது.. பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டம் ஒன்றில் இக் கட்டம் ஆரம்பத்தில் CAPC மற்றும் TEC இனால் முன்னெடுக்கப்படுவதுடன் திட்டத்தின் குறிப்பான செயல்முறைகளுக்கு அமைவாக 60 வாரங்களுக்கு மேல் நீடிக்கும்.⁴⁷ இக் கட்டத்தின் முக்கியமான நிலைகள் மற்றும் பொறுப்பான நிறுவனங்களை அட்டவணை 3 கோடிட்டுக் காட்டுகின்றது.

அட்டவணை 3: கேள்விமனு கோரல் கட்டங்கள்

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁴³	முக்கிய உட்கூறுகள்
2. கேள்விமனு கோரல்		
2.1. விலைக் கோரல்களை சமர்ப்பிக்குமாறு அழைப்பு விடுத்தல்	PE/CAPC	<ul style="list-style-type: none"> ஆற்றல் வளம் மிக்க குத்தகையாளர்களைக் கொண்ட வெளிநாட்டுத் தூதரகங்கள், வர்த்தகப் பிரதிநிதிகள், போன்றோருக்கு விலைக் கோரல்களைச் சமர்ப்பிக்குமாறு சர்வதேச போட்டி கேள்விமனு (ICB): அதிக விநியோகத்தைக் கொண்ட தேசியப் பத்திரிக்கை ஒன்று, பொருத்தமான இணையத்தளங்கள், UNDB⁴⁹ மற்றும் dgMarket⁵⁰ போன்ற சர்வதேச இணையத்தளங்கள் என்பவற்றைப் பயன்படுத்தி அறிவித்தல்களை வெளியிடுதல் தேசிய போட்டி கேள்விமனு (NCB): ஆகக் குறைந்தது அதிக விநியோகத்தைக் கொண்ட தேசியப் பத்திரிகை ஒன்றிலும் DPF இணையத்தளம்⁵¹ மற்றும் பொருத்தமான ஏனைய இணையத்தளங்களிலும் விளம்பரம் வழங்குதல்,
2.2. பெறுகைக் குழுக்களை நியமித்தல்	PE/CAPC/TEC 11 வாரங்கள் (FFA தொடர்புபட்டிருந்தால் 15)	<ul style="list-style-type: none"> முன்தகுதி ஆவணங்களை தயாரித்தல் விலைக் கோரல்களை மதிப்பீடு செய்தல்.

46. See generally, Chapter 3, PG and PM 2006 for further details.

47. PM 2006, p. 72.

48. An approximate timeframe for each stage and activity is formulated by utilizing the average timeframe provided by the PM 2006 but it must be noted that the time frame varies depending on the specificities of the project. See Ibid.

49. Website of the UNDB, at <https://devbusiness.un.org/> [Last accessed on 04 January 2020].

50. Website of dgMarket, at <https://www.dgmarket.com/> [Last accessed on 04 January 2020].

51. The guidelines refer to the NPA website, which now reads as the DPF website. It must be noted that the DPF does not have a separate website but uses the MOF website as a platform.

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁴³	முக்கிய உட்கூறுகள்
2.3. கேள்விமனு	PE 12 வாரங்கள்	<ul style="list-style-type: none"> கேள்விமனு ஆவணங்களை வழங்குதல் சாத்தியமான ஏலதாரர்களுக்கு விளக்கங்களை வழங்க முன் கேள்விமனு கூட்டங்கள் கேள்விமனு ஆவணங்களின் தெளிவுபடுத்தல்கள் மற்றும் மாற்றங்கள் மாற்று கேள்விமனு சமர்ப்பிப்பு (விரும்பினால்)⁵³
2.4. கேள்விமனுக்கள் பொது திறப்பு	CAPC or கேள்வி மனு திறக்கும் FO ⁵⁴	
2.5. 2.5 கேள்விமனு மதிப்பீடு	TEC 13-14 வாரங்கள்	<ul style="list-style-type: none"> கேள்விமனு மதிப்பீடு⁵⁵ குறைந்த மதிப்பீட்டை சமர்ப்பிக்கும் கேள்விமனுதாரரின் தொழில்நுட்ப மற்றும் நிதி ஆதார திறனை மதிப்பீடு செய்தல்⁵⁶ கேள்விமனு மதிப்பீட்டு அறிக்கை தயாரிப்பு
2.6. கேள்விமனு மதிப்பீட்டு அறிக்கையை தெளிவுபடுத்தலும் உறுதி செய்தலும்	CAPC வாரங்கள் (6 if FFA தொடர்புபட்டிருந்தால்)	<ul style="list-style-type: none"> கேள்விமனு மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் உள்ளடக்கங்களை தெளிவுபடுத்தலும் உறுதி செய்தலும் அறிக்கையை உறுதிசெய்த பின் நிரல் அமைச்சின் செயலாளருக்கு ஒப்பந்தம் வழங்க பரிந்துரைத்தல்
2.7. ஒப்பந்தத்தை வழங்குவது குறித்து எடுக்கப்பட்ட தீர்மானத்தைப் பற்றி விலைக் கோரல்களை சமர்ப்பித்த கேள்விமனு தாரர்களுடனான கருத்துப் பரிமாற்றம்,	சிபாரிசுகள் வழங்கப்பட்டு ஒரு வாரத்திற்குள் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சின் செயலாளர்	<ul style="list-style-type: none"> வெற்றிகரமாக கேள்விமனு பெற்றுக் கொண்ட கேள்விமனுதாரர் குறித்து எழுத்து மூலமாக அனைத்து கேள்விமனுதாரர்களுக்கும் அறிவித்தல்
2.8. வெற்றிகரமாக கேள்விமனு பெற்றுக் கொண்ட கேள்விமனு தாரர் தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட தீர்மானம் குறித்து	சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சின் செயலாளர் CAPC சிபாரிசுகள் வழங்கப்பட்டு இரண்டு வாரத்திற்குள்(வெற்றி பெறாத கேள்விமனுதாரர்கள் பிரதிநிதித்துவம் பெற்றிருந்தால் நான்கு வாரங்களுக்குள்)	<ul style="list-style-type: none"> அமைச்சருடனான கலந்தாலோசனையின் பின்னர் CAPC சிபாரிசுகள் குறித்து அமைச்சரவைக்கு குறிப்பாணை சமர்ப்பித்தல்.
2.9. முறைப்பாடுகளை மதிப்பீடு செய்தல்	4 வாரங்கள்	<ul style="list-style-type: none"> வெற்றிபெறாத கேள்விமனுதாரர்களின் முறைப்பாடுகளை விசாரணை செய்த பின்னர் அதனைப் பற்றி அமைச்சரவைக்கு பக்கச் சார்பற்ற சுதந்திரமான அறிக்கை சமர்ப்பித்தல் மாற்றுப் பரிந்துரைகளுடன் ஊபுீஊ தீர்மானத்தை அங்கீகரித்தல் அல்லது நிராகரித்தல்
2.10. அமைச்சரவையின் இறுதித் தீர்மானம்	PAB அமைச்சரவை 4 வாரங்கள்	<ul style="list-style-type: none"> அமைச்சரவைச் செயலாளர் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சின் செயலாளருக்கு தீர்மானத்தை அறிவித்தல்
2.11. பெறுகைக் குழுக்களை நியமித்தல்	Cabinet of Ministers 4 weeks	<ul style="list-style-type: none"> Secretary to the Cabinet of Ministers communicates decision to the Secretary of the line ministry

52. Conducted for large and complex projects where the cost of developing bids for detailed specifications may be detrimental to small contractors. See PM 2006, p. 61.

53. An alternative bid by a bidder will be considered as a separate bid from the bidder's original bid. However, the alternative bid will not be considered in the bid evaluation process. An alternative bid is considered only if the bidder's original bid is deemed to be the winning bid. See PM 2006, p. 130.

54. While the CAPC is vested with the responsibility of opening the bids, it may delegate the responsibility to a Bid Opening Committee. The Bid Opening Committee is appointed with the concurrence of the CAPC and will comprise of a minimum of two members. Refer Guideline 6.3.3, PG 2006.

55. See generally, Chapter 7, PG and PM 2006 for further details.

56. CIDA registration under the appropriate grade can also function as a pre/post qualification criterion. See Guideline 5.3.5, PG 2006.

கட்டம் 1

அரசு இலத்திரனியல் பெறுகை முறைமைகள் மற்றும் நடைமுறைகளின் பொருத்தப்பாடு

தற்போது நடைமுறையில் உள்ள மனிதத் தலையீட்டுடன் / காசித அடிப்படையிலான பெறுகை நடைமுறைகளை டிஜிட்டல் / இலத்திரனியல் செயல்முறைகளுக்கு மாற்றுவதன் மூலம் செயற்பாடுகளை இலத்திரனியல் அமைப்பில் நிர்வகிப்பதே அரசு இலத்திரனியல் பெறுகை நடைமுறை (e-GP) எனப்படும். இந்த மாற்றத்தினால் வெளிப்படாததன்மை, செயற்திறன் மேம்படுவதுடன் அரசாங்கத்தின் செலவுகள் குறைவதன் காரணமாக பணத்திற்கான பெறுமதி மேம்படும் என எதிர்பார்க்கப் படுகின்றது.⁵⁷

அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பெறுகைக் குழுவின் (CAPC), முன்னுமதியுடன் பெறுகை நிறுவனமானது, மட்டுப்படுத்தப்பட்டபெறுகை நடவடிக்கைகளை இலத்திரனியல் முறையில் முன்னெடுப்பதற்கு, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்களும் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை கையேடும் (PM 2006) அனுமதி அளிக்கின்றது.⁵⁸ விளம்பர நடைமுறைகள், கேள்விமனுத்திற்கான விலைக் கோரல்களை சமர்ப்பிக்குமாறு அழைப்பு விடுக்கும் ஆவணங்களைப் பிரசுரித்தல், முன் தகைமையுடன் கூடிய விண்ணப்பங்களையும், கேள்விமனு ஆவணங்களையும், பரிசீலனை செய்தலும், அத்துடன் தொடர்புடைய விடயங்களைத் தெளிவுபடுத்தலும் போன்ற பணிகளைப் பற்றி இவற்றில் குறிப்பாகக் கூறப்படுகின்றது.⁵⁹ 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, கேள்விமனுவிற்கான ஆவணங்களை கேள்விமனுவிற்கான முறை மூலம் சமர்ப்பிப்பதனை வெளிப்படையாக தடை செய்கிறது.⁶⁰

அரசு நிதிச் சுற்றறிக்கை இலக்கம் 08/2019 (PF 08/2019) இலக்கையில் பெறுகை முகாமைத்துவ தகவல் அமைப்பு அல்லது 'PROMISE' என்னும் பெயரில் அரசு கேள்விமனுவிற்கான பெறுகை அமைப்பை உருவாக்குவதாக அறிவித்தது.⁶¹ கேள்விமனுக்களை சமர்ப்பிப்பது மற்றும் பெறுகை தொடர்பான கட்டணங்களை செலுத்துதல் உட்பட ஒரு முனையில் இருந்து மறு முனைக்கான முழுமையான இலத்திரனியல் பொது பெறுகை பொறிமுறையை படிப்படியாக உருவாக்குவதே இத் தளத்தின் நோக்கமாகும். எதிர்காலத்தில்பெறுகை தொடர்பான விடயங்களுக்கான மத்திய மையமாக செயற்படுவதனை இது இலக்காகக் கொண்டுள்ளது. 2020 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 31 ஆம் திகதிக்கு முன்னர் பெறுகை நிறுவனங்கள் அனைத்தும் பெறுகை முகாமைத்துவ தகவல் அமைப்புடன் (PROMISE) பதிவு செய்து கொள்ளுதல் வேண்டுமென சுற்றறிக்கை வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது.⁶² அரசு இலத்திரனியல் பெறுகைத் தளத்தை உரிய காலத்திற்குள் கட்டாயமானதாகக் வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில், விநியோகத்தர்கள் அனைவரும் 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 24, ஆம் திகதிக்கு முன்னர் பதிவு செய்து கொள்ளுமாறு நிதியமைச்சு, 2020 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மாதம் அழைப்புவிடுத்தது.⁶³ 2020 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 24 ஆம் திகதி வரை 1,032 விநியோகத்தர்களும், 121 பெறுகை நிறுவனங்களும் தமது பதிவை உறுதி செய்து கொண்டிருந்தன⁶⁴

அட்டவணை 4: 2017 ஆம் ஆண்டில் தெரிவுசெய்யப்பட்ட தெற்காசிய நாடுகளில் அரசு இலத்திரனியல் பெறுகை (e-GP) சார்ந்த முன்னேற்றம்⁶⁵

அம்சம்	ஆப்கானிஸ்தான்	பங்களாதேஷ்	பூட்டான்	இந்தியா	நேபாளம்	பாகிஸ்தான்	இலங்கை
அரசு பெறுகைகளுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பெறுகை portal	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
கேள்விமனுவிற்கான ஆவணங்களை இலத்திரனியல் முறையை உபயோகித்து சமர்ப்பித்தல்	x	✓	x	✓	✓	x	x
கேள்விமனுவிற்கான ஆவணங்களை இலத்திரனியல் முறையை உபயோகித்து சமர்ப்பித்தல்	x	x	x	✓	x	x	x

57. Verité Research, 'E-Government Procurement', (2017), at <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/05/Verite-Research-E-procurement-enabling-business-through-efficient-systems.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

58. Guideline 9.8, PG 2006.

59. Ibid.

60. Ibid.

61. Website of the Ministry of Finance, Public Finance Circular No: 08/2019, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-08E/85131f3b-5d82-4993-82b3-19bd5148c134?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020].

62. Ibid.

63. Website of PROMISE, 'About the System', at https://promise.lk/?p=front_cont&a=about_b1 [Last accessed on 18 November 2020].

64. Website of PROMISE, 'Registered Procuring Entities and Vendors', at https://promise.lk/?p=front_cont&a=registered_procuring_entities [Last accessed on 24 December 2020].

65. International Bank for Reconstruction and Development, 'Benchmarking Public Procurement', (2017), pp. 52-53, 64-65, 68-69, 122-123, 164-165, 172-173, and 200-201, at <http://documents1.worldbank.org/curated/en/121001523554026106/Benchmarking-Public-Procurement-2017-Assessing-Public-Procurement-Regulatory-Systems-in-180-Economies.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

அம்சம்	ஆப்கானிஸ்தான்	பங்களாதேஷ்	பூட்டான்	இந்தியா	நேபாளம்	பாகிஸ்தான்	இலங்கை
வெற்றிபெற்ற கேள்விமனுதாரர் பெறுகை ஒப்பந்தத்தை ஒன்லைன் தளத்தின் ஊடாக கைச்சாத்திடக் கூடியதாக இருத்தல்	X	X	X	X	X	X	X
விநியோகஸ்தர் ஒன்லைன் தளம் மூலமாக கொடுப்பனவைக் கோருதல்	X	X	X	X	X	X	X

மூலம்: உலக வங்கி – பொது கொள்முதல் தரப்படுத்தல் 2017

அரச இலத்திரனியல் பெறுகைத் (e-GP) தளத்தின் கீழ் விற்பனையாளர்களையும் பெறுகை நிறுவனங்களையும் பதிவு செய்து கொண்ட போதிலும், அது தற்போது வெறுமனே பொருட்கள் சேவைகளைக் பெறுகை செய்வதற்காக வரையறுக்கப்பட்ட தளமாக விளங்குகின்றது.⁶⁶ ஆரம்ப கட்ட மேம்பாட்டை 2021 ஆம் ஆண்டு மே மாதத்துடன் பூர்த்தி செய்வதற்குத் திட்டமிடப்பட்டதுடன், அடுத்து வரும் மூன்று வருட காலப்பகுதியில் செயல்த் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தல் இலத்திரனியல் பெறுகைத் தளத்தில் காணப்படும் தவறுகளைக் கண்டறிந்து சரிசெய்தல் போன்றவற்றில் கவனம் செலுத்தப்படும்.⁶⁷ இது சகல விதமான பெறுகைகளையும் மேற்கொள்வதற்கான மும்மொழி மையமாக விளங்க வேண்டியதாக இருந்த போதிலும் இதுவரையில் பாரிய பணிகளுக்கான கருத்தியல் நிலையிலேயே காணப்படுகின்றது.⁶⁸ பாரிய உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களுக்கு அரச இலத்திரனியல் பெறுகைகளை (e-GP) வெற்றிகரமாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு பரந்தளவிலான நிறுவன, ஒழுங்கமைப்பு மற்றும் தொழில்நுட்ப மறுசீரமைப்புக்கள் அவசியமாக உள்ளது.⁶⁹ இம் முன்னேற்றங்களை மிக விரைவில் எதிர்பார்க்க முடியாது.

ஒப்பந்த முகாமைத்துவ கட்டம்

ஒப்பந்த முகாமைத்துவ கட்டமானது, ஒப்பந்த உடன்படிக்கையை நிறைவேற்றுவதில் ஆரம்பித்து, ஒப்பந்தத்தினூடாக பெறுகை நிறுவனத்தின் சார்பாக செயல்திட்டத்தை நிர்வகிப்பதற்கு பெறுகை நிறுவனத்தினால் நியமிக்கப்பட்ட செயல் திட்டத்திற்குப் பொறுப்பான பொறியியலாளர் அல்லது செயல்திட்ட ஆலோசகர் பணிநிறைவுச் சான்றிதழை வழங்குவதோடு முடிவடைகின்றது.⁷⁰ இலங்கை அரசாங்கத்தினால் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வரும், உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்கான செயல்திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும்

ஒப்பந்த முகாமைத்துவ வழிகாட்டுதல்களை (GPMCM) நிதியமைச்சு வெளியிட்டுள்ளது. இத் திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் ஒப்பந்த முகாமைத்துவ வழிகாட்டுதல்கள், செயல்திட்ட உத்தியோகத்தர்கள், நற்பயன் அளிக்கக் கூடிய வகையிலும் சமர்த்தியமான முறையிலும் செயல்த் திட்டங்களை நிர்வகிப்பதற்கான முதன்மைக் குறிப்பாக காணப்படுகின்றது.⁷¹ இச் செயல்முறையில் உள்ள முக்கிய படிநிலைகள் மற்றும் அதற்குப் பொறுப்பான நிறுவனங்கள் அட்டவணை 5 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன.

66. Key Informant Interview with a project official.

67. Ibid.

68. Ibid.

69. Ibid.

70. Website of the Ministry of Finance, 'Guide to Project Management and Contract Management for Infrastructure Development Projects (Works) implemented by the Government of Sri Lanka', (2017), at <http://122.255.3.82/documents/10181/369961/Final-GPMCM.pdf/efb399e7f-a1cf-42cd-bfb1-9cb5003c77de> [Last accessed on 16 November 2020].

71. Ibid., p. i.

அட்டவணை 5: ஒப்பந்த முகாமைத்துவ படிநிலை

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁷³	முக்கிய உட்கூறுகள்
3. ஒப்பந்த முகாமைத்துவம் ⁷³	PE 100 வாரங்கள்	
3.1 ஏற்புக் கடிதம்	PE	<ul style="list-style-type: none"> செலவுகளை ஈடுசெய்வதற்குப் போதுமானளவு நிதி ஒதுக்கீடுகள் உள்ளமையை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளுதல் வெற்றிபெற்ற கேள்விமனுதாரருக்கு முறையான ஏற்புக் கடிதத்தை வழங்குதல் சம்பந்தப்பட்ட தரப்பினர்களுக்கு இடையில் சட்டரீதியாகச் செல்லுபடியாகும் ஒப்பந்தத்தை உருவாக்குதல்
3.2 ஒப்பந்த உடன்பாட்டை நிறைவேற்றல் ⁷⁴	PE	<ul style="list-style-type: none"> ஒப்பந்தத்தில் கைச்சாத்திடுதல்
3.3 ஒப்பந்தத்திற்கான விநியோகத்தராகத் தெரிவு செய்யப்பட்டிருப்பதனை முறையாக அறிவித்தல்	PE	<ul style="list-style-type: none"> பரவலாக விநியோகிக்கப்படும் ஒரு தேசிய செய்தித்தாள், ஹி்கு இணையத்தளம் மற்றும் அரசாங்க வர்த்தமானியில் பின்வரும் ஒப்பந்த விபரங்களை வெளியிடுதல் <ol style="list-style-type: none"> 1. பணிகளின் விளக்கம் 2. பெறப்பட்ட கேள்விமனுக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 3. வெற்றிபெற்ற கேள்விமனுதாரரின் பெயர் 4. ஒப்பந்தப் பெறுமதி 5. வெளிநாட்டு ஒப்பந்தக்காரருக்கு ஒப்பந்தம் வழங்கப்பட்டால் உள்ளூர் முகவரின் பெயர்⁷⁵
3.4 பொறியியலாளரை நியமித்தல்	PE	<ul style="list-style-type: none"> ஒப்பந்த நிர்வாகத்திற்காக ஒரு பொறியியலாளர் (ஒப்பந்தத்தில் பங்குதாரர் அல்லாதவர்) PE ஆல் நியமிக்கப்படுவார்
3.5 ஒப்பந்த நிர்வாகம் ⁷⁶		<ul style="list-style-type: none"> ஒப்பந்தத்தின் பங்குதாரர்கள் ஒப்பந்தக் கடமைகளை நிறைவேற்றுவதை பொறியியலாளர் மேற்பார்வையிடுவார்⁷⁷
3.6 செயல்படுத்தலின் போது ஒப்பந்தங்களுக்கான மாறுபாடுகளின் ஒப்புதல் மற்றும் சான்றிதழ் (தேவைப்பட்டால்)	PE/CAPC/TEC	<ul style="list-style-type: none"> GoSL நிதியளிக்கும் திட்டங்களுக்கு பெறுமதி ரூ. 250 மில்லியனுக்கு குறைவாகவும், FFA நிதியளிக்கும் திட்டங்களுக்கு ரூ. 500 மில்லியனுக்கும் குறைவாக இருந்தால் ஒப்பந்தப் பெறுமதியில் அதிகபட்சம் 10% மாறுபாட்டை திணைக்கள தலைவர் அல்லது திட்டப் பணிப்பாளர் அங்கீகரிக்க முடியும்.⁷⁸ மாறுபாட்டின் மொத்தத்தொகை ஒப்பந்த மதிப்பின் 10 சதவீதத்திற்கு சமமாக அல்லது அதிகமாக இருந்தால் அல்லது மேலே குறிப்பிட்ட பெறுமதி வரம்புகளைத் தாண்டியிருந்தால்⁷⁹ அது செலவு மதிப்பீட்டு மீளாய்வு குழுவின் (CERC) பரிந்துரையுடன் CAPC (சம்பந்தப்பட்ட TECஆல் உதவப்படுகின்றது) ஒப்புதல் அளிக்கப்பட வேண்டும்.)⁸⁰

72. An approximate timeframe for each stage and activity is formulated by utilizing the average timeframe provided by the PM 2006 but it must be noted that the time frame varies depending on the specificities of the project. See PM 2006, p. 72.

73. The GPMCM defines Contract management as the effective completion of contractual obligations.

74. Contract Agreement is the fundamental document of the contract, and specifies terms and conditions, and remedies for breach of contract. See GPMCM, p. 6.

75. Guideline 8.10.1, PG 2006.

76. The GPMCM differentiates between the phrases Contract Management and Contract Administration where the latter refers to the activities assigned to the Engineer. See GPMCM, p. 7.

77. General Principles of Sri Lankan Contract law applicable. See Ibid, p. 9.

78. PM 2006, p. 140 and Public Finance Circular No: 01/2019, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-01+%282%29.zip/d3b55558-9be0-43df-8d7b-bb616500cafb?version=1.0> [Last accessed on 25 December 2020].

79. Ibid.

80. Website of the Ministry of Finance, Public Finance Circular No: 01/2019, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-01+%282%29.zip/d3b55558-9be0-43df-8d7b-bb616500cafb?version=1.0> [Last accessed on 25 December 2020]

பெறுகையுடன் தொடர்புடைய செயற்பாடு	பொறுப்பான நிறுவனமும் குறைந்தபட்ச கால வரையறையும் ⁸¹	முக்கிய உட்கூறுகள்
3.7 குறைபாடுகளை அறிவிக்கும் காலம்		<ul style="list-style-type: none"> கையகப்படுத்தும் சான்றிதழை வழங்கிய பின்னர், ஏதேனும் குறைபாடுகள் இருந்தால் அதனைப் பற்றி ஒப்பந்ததாரருக்கு அறிவிக்க குறிப்பிட்ட காலம் ஒதுக்கப்படுகிறது
3.8 செயல்திறன் சான்றிதழ்	பொறியியலாளர் / ஆலோசகர்	<ul style="list-style-type: none"> கட்டிட நிர்மாணப் பணிகள், வெற்றிகரமாக முடிவடைந்து, குறைபாடுகளை அறிவிக்கும் காலம் காலாவதியானதும் பொறியியலாளர்/ ஆலோசகர் கட்டிட நிர்மாணப் பணிகள், பூர்த்தி செய்யப்பட்டதற்கான சான்றிதழை வழங்குவார்.⁸¹

1.1.4 கோரப்படாத முன்மொழிவுகள்

கோரப்படாத முன்மொழிவுகளானது, உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களுக்கான பாரம்பரிய போட்டி கேள்விமனு நடைமுறைக்கு மாற்றீடாக விளங்குகின்றன. அரசாங்கத்தின் கோரிக்கைக்கு பதிலளிப்பதற்கு மாறாக தனியார் நிறுவனமொன்றின் ஆரம்ப முயற்சியில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட, அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்துடனான (PPP) செயல்திட்டமொன்றை மேற்கொள்வதற்கு தனியார் கட்சி ஒன்று முன்வைத்த திட்டம் கோரப்படாத முன்மொழிவு எனப்படும்.⁸² இலங்கையின் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தியில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் முக்கிய பங்கு வகிப்பதை ஆய்வுகள் சுட்டிக்காட்டுகின்றன. உதாரணமாக 2005 ஆம் ஆண்டு முதல் - 2018 ஆம் ஆண்டு வரையிலான காலப்பகுதியில் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்திப் பணிகளுக்காக பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட அதிக பெறுமதியுடைய 50 உயர் மதிப்புக் கடன்கள் குறித்து வெரிட்டே ரிசர்ச் நிறுவனத்தினால் நடாத்தப்பட்ட ஓர் ஆய்விற்கு இணங்க, கடன்களின் மூலம் பெறப்பட்ட நிதியில் 26% கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக உருவான பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு நிதியளிக்கப் பயன்படுத்தப்பட்டதென்று கண்டறியப்பட்டது.⁸³

ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பு

அனைத்து பெறுகை நடவடிக்கைகளையும் நிர்வகிக்கும் 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான கையேடு (PM 2006), என்பவற்றில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் தொடர்பில் என்பது குறித்தான எவ்விதமான குறிப்பும் வழங்கப்படவில்லை. எவ்வாறாயினும் தனியார் துறை உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களை நிர்வகிப்பதற்கான ஒழுங்குநடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பை வழங்கும் கேள்விப்பத்திர நடைமுறையான 1998 ஆம்

ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 (Part II GGTP 1998) கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் குறித்து சுட்டிக்காட்டுகின்றது.⁸⁴ தனியார் துறையினால் நிதியளிக்கப்பட்ட / அபிவிருத்தி செய்யப்பட்ட உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு இவ் வழிகாட்டுதல்கள் பொருந்தும், தற்போது நடைமுறையில் உள்ள ஒழுங்குநடைமுறைப் படுத்தும் கட்டமைப்பின் கீழ் தனியார் துறையினால் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியளவோ நடைமுறைப்படுத்தப்படும் உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் மாத்திரமே கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக கருதப்படுகின்றது. 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 (Part II GGTP 1998) இல் தனியார் உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் தெளிவற்ற முறையில் வரை விலக்கண்ப் படுத்தப்பட்டுள்ளதடன், அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் (PPP) தொடர்பாக எவ்விதமான குறிப்பும் வழங்கப்படவில்லை. அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் (PPP) தொடர்பான விடயங்களை உள்ளடக்கியதாக 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 (Part II GGTP 1998) அரச நிதி சுற்றறிக்கை இலக்கம் இரண்டினூடாகத் 02/2019 (PF 02/2019) னால் திருத்தப்பட்டது. திருத்தப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் "அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்தின் (PPP) அடிப்படையில் தனியார் துறை உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு பொருந்தக்கூடிய வழிகாட்டுதல்கள் எனக் குறிப்பிடப்படுகின்றன. மேலும் இவ் வழிகாட்டுதல்களின் மேற்பார்வையின் கீழ் எவ்வகையான செயல்திட்டங்கள் உள்ளடங்கும் என்பது தொடர்பாகவும் சுற்றறிக்கை அதிக தெளிவை வழங்குகின்றது (விபரங்களுக்கு பின்னிணைப்பு 3 ஐப் பார்க்கவும்).⁸⁵

1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 (Part II GGTP 1998) இல் குறிப்பிடப்படுவதற்கு இணங்க செயல்திட்டத்தின் நம்பகத்தன்மையை மதிப்பிடுவதற்கு பொது நிறுவனத்திற்கு தேவையான அடிப்படைத் தகவல்களை கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் கொண்டிருக்க வேண்டும்.⁸⁶ அவ்வாறான முன்மொழிவின்கான தேவை நியாயமாக இருந்தால் சம்பந்தப்பட்ட

81. Guideline 8.12.2, PG 2006.

82. World Bank, Public Private Partnership Legal Resource Centre, at [https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-overview/ppp-procurement-bidding/unsolicited-proposals/unsolicited-proposals#:~:text=An%20unsolicited%20proposal%20\(USP\)%20is,a%20request%20from%20the%20government.](https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-overview/ppp-procurement-bidding/unsolicited-proposals/unsolicited-proposals#:~:text=An%20unsolicited%20proposal%20(USP)%20is,a%20request%20from%20the%20government.) [Last accessed on 18 November 2020].

83. Verité Research, 'Financing Infrastructure: The (non) Concessionality of Concessional Loans, (2020), at <https://www.veriteresearch.org/publication/financing-infrastructure-the-non-concessionality-of-concessional-loans/> [Last accessed on 24 December 2020].

84. Website of the Ministry of Finance, 'Guidelines on Government Tender Procedure - Part II' - Reference 237, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174939/PartII+Private+Sector+Infrastructure+Projects.pdf/0ae4613e-8fd3-4639-b032-b8e9111bb71d> [Last accessed on 13 November 2020] ('II GGTP 1998).

85. Website of the Ministry of Finance, Public Finance Circular No: 02/2019, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-02.pdf/d613748e-370b-46dd-99cf357b788d0908?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020].

86. Reference 237 (b), II GGTP 1998.

அமைச்சு பகிரங்கமாக விளம்பரம் செய்து அடையாளம் காணப்பட்ட தேவைகளுக்கு இணங்க திட்ட முன்மொழிவு அழைப்பினை விடுக்கும்.⁸⁷ கோரப்படாத முன்மொழிவினை வழங்கியவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட பொது நிறுவனத்தினால் அடையாளம் காணப்பட்ட தேவைகள் மற்றும் நோக்கங்களுக்கு ஏற்ப அசல் திட்டத்தினை மாற்றியமைக்க வாய்ப்பு வழங்கப்படும்.⁸⁸

திட்டங்களுக்கு பகிரங்கமாக அழைப்பு விடுக்காமல் கோரப்படாத முன்மொழிவின் அடிப்படையில் மாத்திரம் எந்த தீர்மானமும் எடுக்கப்படக் கூடாது என வலியுறுத்தப்பட்டுள்ளது. எனினும் அவசர மற்றும் விதிவிலக்கான சூழ்நிலைகளில் அமைச்சரவையின் ஒப்புதலுடன் இதிலிருந்து விலகிச் செல்ல வழிகாட்டுதல்கள் அனுமதிக்கின்றன.⁸⁹ மேலும் திட்டத்தின் நிறைவுக் கட்டத்தில் கோரப்படாத முன்மொழிவும் கோரப்பட்ட முன்மொழிவுகளுக்கான அதே நடைமுறையைப் பின்பற்ற வேண்டும். மேலும் செயல் திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கான சாத்தியப்பாடு குறித்தான முன்னாய்வு சாத்தியப்பாடு குறித்தான பின்னாய்வு என்பவற்றுக்கு அங்கீகாரம் அளித்தல் ஒப்பந்தங்களில் கையெழுத்திடுதல் உள்நோக்கக் கடிதம் வழங்குதல் போன்றவை இந் நடைமுறையில் அடங்கும்.⁹⁰ இச் சந்தர்ப்பத்தில் இருந்து கோரப்பட்ட முன்மொழிவுகளுக்கும் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கும் இடையிலான நடைமுறைகளில் எவ்விதமான வித்தியாசமும் இல்லை.⁹¹

நிறுவனக் கட்டமைப்பு

அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவ (PPP) நடைமுறையினை மேற்பார்வையிடல் சார்ந்த அனைத்துப் பணிகளும் நிதியமைச்சின் மேற்பார்வையின் கீழ் இலங்கை முதலீட்டு சபையினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வந்தது.⁹² 2017 ஆம் ஆண்டில் இந்த அதிகாரசபை நிதியமைச்சின் கீழ் நிறுவப்பட்ட புதிய நிறுவனமான, அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்திற்கான தேசிய நிறுவனத்திற்கு (NAPPP) மாற்றப்பட்டது.⁹³ அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவ(PPP), செயல்திட்டங்களைச் சார்ந்த அனைவருக்கும் உதவி செய்யும் ஏகபோக நிறுவனமாக இந் நிறுவனம் விளங்கியது.⁹⁴ அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்திற்கான தேசிய நிறுவனமானது (NAPPP) கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கான விரிவான கட்டமைப்பு உட்பட உலகளாவிய சிறந்த நடைமுறைகளுக்கு ஏற்ப அரசு

மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவத்திற்கான (PPP) புதிய வழிகாட்டுதல்களை உருவாக்கியது. இருப்பினும் இப் புதிய வழிகாட்டுதல்கள் நிறைவேற்றப்படுவதற்கு முன்னர் 2020 ஆம் ஆண்டில் NAPPP மூடப்பட்டது⁹⁵

1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 (Part II GGTP 1998) இல் குறிப்பிடப்படுவதற்கு இணங்க, அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் (PPP) தொடர்பான அனைத்து விடயங்களும், அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பேச்சுவார்த்தைக் குழு (CANC) மூலம் நடத்தப்படும்.⁹⁶ ஊயுஜே க்கு திட்டக் குழு ஒன்று உதவி செய்யும், இக் குழுவானது, அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பேச்சுவார்த்தைக் குழுவின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொள்வதற்காக, செயல்திட்ட முன்மொழிவுகளுக்கான விண்ணப்பங்களை தயாரிப்பில் முதன்மையாக ஈடுபடும்.⁹⁷ பொதுக் பெறுகை சார்ந்த பணிகளில் அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பெறுகைக் குழுவும் (CAPC), தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவும் (TEC) செய்த கடமையைப் போலவே, அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் (PPP) தொடர்பான விடயங்களில், அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட பேச்சுவார்த்தைக் குழுவும் (ஊயுஜே) பெறுகைக் குழுவும் (PC), செய்த பணிகளுக்குச் சமமானதாகக் காணப்படுகின்றது.⁹⁸ கோரப்படாத முன்மொழிவுகளானது. அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் சார்ந்த திட்டங்களில் மாத்திரமே வழங்கப்படுவதால் அத்தகைய திட்டங்கள் அனைத்தும் மேற்கூறிய நிறுவன நடைமுறையைப் பின்பற்றும்.⁹⁹

அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட நிலையான மீளாய்வுக் குழு (SCARC), 2010 ஆம் ஆண்டு முதல் 2015 ஆம் ஆண்டு வரையில் அபிவிருத்திச் செயற்பாடுகள் சார்ந்த நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்திய திட்டங்கள் குறித்தான ஆலோசனை அமைப்பாக செயற்பட்டது.¹⁰⁰ திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கும், ஊயுஜே மற்றும் PC நியமிக்கப்படுவதற்கும் முன்னர் இருந்தே செயல்திட்டங்கள் இக் குழுவினால் மீளாய்வு செய்யப்பட்டன.¹⁰¹ 2015 ஆம் ஆண்டுக்கு பின்னர் அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட நிலையான மீளாய்வுக் குழு (SCARC), நடைமுறையில் இல்லாமல் செய்யப்பட்டதோடு அதற்குப் பதிலாக வேறொரு கட்டமைப்பு அறிமுகப்படுத்தப்படவும் இல்லை.¹⁰²

87. Ibid.

88. Ibid.

89. Ibid.

90. Ibid.

91. Reference 283, II GGTP 1998.

92. Reference 226, II GGTP 1998.

93. Key Informant Interview.

94. Website of the Ministry of Finance, Public Finance Circular No: 02/2019, p. 2, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-02.pdf/d613748e-370b-46dd-99cf357b788d0908?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020].

95. Key Informant Interview.

96. Reference 232, II GGTP 1998.

97. Reference 233, II GGTP 1998.

98. Key Informant Interview.

99. Ibid.

100. Ministry of Finance, 'Annual Report', (2013), at <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2013/2013.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].

101. Ibid.

102. Ibid.

கட்டம் 2

கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கான சுவிஸ் சவால் நடைமுறை

இது 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 இன் (Part II GGTP 1998) குறிப்பு 237ல் திருத்தத்தை மேற்கொண்டு கோரப்படாத முன்மொழிவுகளுக்கு சுவிஸ் சவால் நடைமுறையை அறிமுகப்படுத்தியது.¹⁰³ சுவிஸ் சவால் என்பது கோரப்படாத முன்மொழிவைப் பெற்ற பின்னர் நடத்தப்படும் திறந்த பொறுப்பேற்கும் ஒப்பந்த நடைமுறையாகும். இதில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளைப் பெற்றுக்கொண்ட பின்னர் திறந்த கேள்விப் பத்திர நடைமுறை நடைமுறைப்படுத்தப்படும். ஆரம்ப முயற்சிகளை எடுத்தமைக்கான வெகுமதியாக ஒப்பந்தத்தை வழங்குவதற்கான நடைமுறையான திறந்த கேள்விப் பத்திர நடைமுறையின் போது, செயலை நுட்பமாக உணர்ந்து தெரிவுசெய்யப்பட வேண்டிய கேள்விமனுத்துடன் பொருத்துவதற்கான உரிமையை முன்மொழிந்தவர் பெறுகின்றார்.¹⁰⁴

எவ்வாறாயினும் சுவிஸ் சவால் நடைமுறையானது, நடைமுறைக்குப் பொருந்தாத ஒன்றெனவும், திட்ட முன்மொழிவுகளை மதிப்பிடுவதற்கு அதிக காலம் எடுப்பதாகவும் இந்த நடைமுறையில் குறைபாடுகள் இருப்பதாகவும் குறிப்பிடப்பட்டதோடு, 2018 ஆம் ஆண்டு ஓகஸ்ட் மாதத்தில், எடுக்கப்பட்ட அமைச்சரவை தீர்மானத்தை தொடர்ந்து இது இரத்துச் செய்யப்பட்டதோடு, 2019 ஆம் ஆண்டு செப்டெம்பர் மாதம் 25, ஆம் திகதி அரசு நிதி திணைக்களம் சுற்றறிக்கை ஒன்றை வெளியிட்டது.¹⁰⁵ சுவிஸ் சவால் நடைமுறைக்குப் பதிலாக புதிய நடைமுறை ஒன்றைக் கொண்டு வருவதற்கு அமைச்சரவையினால் திட்டமிடப்பட்டிருந்த போதிலும், இதுவரை அத்தகைய ஒரு நடைமுறை அறிமுகப்படுத்தப்படவில்லை. 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 இற்கு (Part II GGTP 1998) 2019ல் செய்யப்பட்ட மாற்றங்களுக்கு இணங்க கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் நடைமுறைப்படுத்தப்படும்.¹⁰⁶

1.1.5 வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) நிதியளிக்கப்படும் திட்டங்கள்

2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, குறிப்பிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல் 1.3.3, நிதியுதவி அளிக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்கள் பிரயோகிக்க வேண்டிய வழிகாட்டுதல்களைப் பற்றி குறிப்பிடுகின்றது. அளிக்கப்பட்ட திட்டங்கள் “வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் முழுமையாகவோ அல்லது பகுதியளவிலோ நிதியுதவி அளிக்கப்பட்ட ஒரு திட்டம்” வெளிநாட்டு நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட செயல்திட்டம் என வரைவிலக்கணப் படுத்தப்படுகின்றது.¹⁰⁷ குசுயு என்பது, பல தரப்பினரை அல்லது இரு தரப்பினரை உள்ளடக்கிய ஒரு நிறுவனம் இலங்கை அரசாங்கத்துடன் ஒப்பந்தத்தை மேற்கொள்வதனைக் குறிக்கும்.¹⁰⁸ 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, குறிப்பிடப்பட்டுள்ள விதிமுறைகளுக்கும், வெளிநாட்டு நிதியுதவி நிறுவனங்களின் (FFA) வழிகாட்டுதல்களுக்கும் இடையே முரண்பாடு ஏற்படும் போது அல்லது அவ்வாறான வழிகாட்டுதல்களை பயன்படுத்துமாறு குசுயு கட்டாயப்படுத்தும் போது குசுயு வழிகாட்டுதல்களே மேலோங்கும் என PG 2006 இன் வழிகாட்டுதல் 1.3.3 குறிப்பிடுகின்றது.

பாராளுமன்றத்தினால் இதுவரை ஒப்புதல் அளிக்கப்படாத 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை

செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, வழிகாட்டுதல்களுக்கான விதிவிலக்குகளை மாற்றியமைத்துள்ளதோடு “நிதியுதவியானது கடன் / வங்கிக் கடன் நிதியுதவியாகக் கிடைத்திருக்குமானால் உட்பிரிவு 1.2 இல் குறிப்பிட்டுள்ளவாறு நோக்கங்களை அடைவது சாத்தியமில்லை எனவும் பெறுகை நிறுவனங்கள் எந்த ஒரு வெளிநாட்டு நிதியுதவி நிறுவனத்தினது வழிகாட்டுதல்களையும் பின்பற்றாது” எனவும் குறிப்பிடுகின்றது.¹⁰⁹ உட்பிரிவு 1.2 இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நோக்கங்களில் வெளிப்படைத்தன்மை, செயல்திறன், பொறுப்புக்கூரல், பிரஜைகளின் ஈடுபாடு மற்றும் ஊழலற்ற தன்மை ஆகியன அடங்கியுள்ளன. கடன் வாங்கும் நாடு பணத்திற்கான மதிப்பை பெற்றுக் கொள்வதை உறுதி செய்யும் நோக்கில் மானியங்கள் மூலமாக நிதி அளிக்கப்படாத திட்டங்களுக்கு தேசிய வழிகாட்டுதல்களில் இருந்து விலகிச் செல்வதற்கான சாத்தியங்களை கடுமையாக கட்டுப்படுத்தும் நோக்கத்தையும் இது வெளிப்படுத்துகின்றது.

தேசிய வழிகாட்டுதல்களுக்கும் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் (குசுயு) வழிகாட்டுதல்களுக்கும் இடையிலான தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முரண்பாடுகள்

இலங்கையின் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்திக்கு நிதியுதவி அளிக்கும் ஐந்து பிரதான வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களான உலக வங்கி, ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, சீன ஏற்றுமதி இறக்குமதி வங்கி, இந்திய ஏற்றுமதி இறக்குமதி வங்கி மற்றும் ஐப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு முகவர் நிறுவனம் ஆகியவற்றின் வழிகாட்டுதல்களுக்கும் 2006

103. Website of the Ministry of Finance, Letter No. PFD/PPP/Guidelines/2019 dated 25.09.2019, Department of Public Finance, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/pfd-sup30-letter20200618/a9e05477-fadd-4833-a22f-638bb6e61f15> [Last accessed on 26 November 2020].

104. Public Private Infrastructure Advisory Facility, ‘Unsolicited Proposals: An Exception to the Public Initiation of Infrastructure Procurement’, (2014), at <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/ppiaf-unsolicited-proposals-%E2%80%93exception-public-initiation-infrastructure-ppps-analysis-global-trends-and-lessons-learned> [Last accessed on 18 November 2020].

105. Website of the Ministry of Finance, Letter No. PFD/PPP/Guidelines/2019 dated 25.09.2019, Department of Public Finance, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/pfd-sup30-letter20200618/a9e05477-fadd-4833-a22f-638bb6e61f15> [Last accessed on 26 November 2020].

106. Ibid and Key Informant Interview with Senior-level government official.

107. PG 2006, p. xi.

108. Ibid.

109. Guideline 1.3.1, PG 2019, p. 15A.

ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களுக்கும் PG 2006, இடையிலான குறிப்பிடத்தக்க முரண்பாடுகளுக்கான உதாரணங்களை இப்பிரிவு வழங்குகின்றது. 2005 ஆம் ஆண்டுக்கும் 2018 ஆம் ஆண்டுக்கும் இடையில் உட்கட்டமைப்புக்காக வழங்கப்பட்ட கடன்களில் 82

சதவீதத்தை இந்த ஐந்து வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களும் வழங்கியுள்ளன. இதில் சீனா 33 சதவீதமும், ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி 17 சதவீதமும், ஐப்பான் 18 சதவீதமும், உலக வங்கி 7 சதவீதமும், இந்தியா 7 சதவீதமும் வழங்கியுள்ளன.¹¹⁰

அ. போட்டி கேள்விமனுத்திலிருந்து விலகல்

அட்டவணை 6: தெரிவுசெய்யப்பட்ட 50 கடன்களினால் நிதியளிக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தலில் பின்பற்றப்பட்ட பெறுகை முறைகள்

கடன் வழங்குனர்	கடன்களின் எண்ணிக்கை						கடன்களின் மதிப்பு (மொத்தத்தில் சதவீதம்)			
	பெறுமதி (ஐ.ஆ.டொ மில்லியன்)	மொத்தம்	சர்வதேச போட்டி கேள்விமனு (United)	கடன் வழங்குனர்	பெறுமதி (ஐ.ஆ.டொ மில்லியன்)	மொத்தம்	சர்வதேச போட்டி கேள்விமனு (United)	கடன் வழங்குனர்	பெறுமதி (ஐ.ஆ.டொ மில்லியன்) (Tied)	மொத்தம்
ADB	1,791	11	11	-	-	-	100	-	-	-
உலக வங்கி	647	4	4	-	-	-	100	-	-	-
சீனா	6,236	18	-	1	12	5	-	8	54	38
இந்தியா		3	-	2	-	1	-	63		37
ஐப்பான்	3,140	13	7*	6*	-	-	44	56	-	-
Calyon Credit Agricole CIB (பிரான்ஸ்)	137	1	-	-	1	-	-	-	100	-
மொத்தம்	13,068	50	22	9	13	6	29	23	27	21

வெரிட்டே ரிசேர்ச், உட்கட்டமைப்புக்கு நிதியில்: சலுகைக் கடன்களின் சலுகை (இல்லாமை), (2020), பக்கம் 11லிருந்து எடுக்கப்பட்டது

மூலம்: நிதியமைச்சின் வெளிநாட்டு வள திணைக்களத்தினால் வழங்கப்பட்ட தகவல்கள் மற்றும் 2016ம் ஆண்டின் 12ம் இல. தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் தாக்கல் செய்யப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்கு அரசாங்கத்தின் திட்டங்களை முன்னெடுக்கும் சம்பந்தப்பட்ட முகவர் நிறுவனங்களிடம் இருந்து கிடைத்த பதில்கள்

*ஐப்பான் திட்டங்களுக்கு கொள்முதல் முறைகளில் கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்கள் ஒன்றுக்கொன்று முரணாக காணப்பட்ட சந்தர்ப்பங்கள் உள்ளன. திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தும் முகவர் நிறுவனங்கள் பகிரங்கமாக வெளியிட்ட தகவல்களை கடன் வழங்கிய சம்பந்தப்பட்ட முகவர் நிறுவனங்களின் வலைத்தளங்களுடன் ஒப்பிடுகையில் முரணாக உள்ளன. அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் கடன் வழங்கிய முகவர் நிறுவனங்களின் தகவல்கள் இந்தப் பகுப்பாய்வுக்குப் பயன்படுத்தப்பட்டுள்ளன.

2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன.¹¹¹ முக்கியமான கொள்கையாக போட்டி கேள்விமனு விளங்குகின்றது. உலக வங்கி மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி போன்ற பலதரப்பு நிதி அமைப்புக்கள் போட்டி கேள்விமனுவிற்கு ஒரே விதமான முன்னுரிமையை அளித்த போதிலும், இருதரப்பு நிதி நிறுவனங்கள் இக் கொள்கையிலிருந்து விலகிக் கொள்வதனைக் காணக்கூடியதாக உள்ளது.

கேள்விமனு நடைமுறையின் போட்டித்தன்மை இருதரப்பு நிதி நிறுவனங்களினால் வழங்கப்படும் 'நிபந்தனையுடனான' கடன்கள் மற்றும் சில ஏற்றுமதி கடன்சார்புத் தொடர்களினால் இல்லாதொழிக்கப்படுகின்றது. இக் கடன்களானது கடன் வழங்கும்

நாட்டின் ஒப்பந்ததாரர்கள் கேள்விமனுவில் கலந்துகொள்வதை தடுக்கும் வகையிலான நிபந்தனைகளுடன் வழங்கப்படுகின்றன. இருதரப்பு நிபந்தனைக் கடன்கள் மூலமாக செயல்திட்டங்களுக்கு நிதி வழங்கப்படும் போது கடன் வழங்கும் நாட்டின் ஒப்பந்தக்காரர்கள் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக தயாரித்து வழங்கிய கேள்விப் பத்திரங்களையும் இலங்கை ஏற்றுக் கொண்டுள்ளதென ஆய்விலூடாக தெரியவந்துள்ளது. உதாரணமாக ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி மற்றும் உலக வங்கியினால் நிதியுதவி அளிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்கு ஒப்பந்ததாரர்கள் போட்டி கேள்விமனு நடைமுறையில் இருந்து தெரிவு செய்யப்பட்ட போதும், இருதரப்பு நிதி நிறுவனங்களான சீனா, இந்தியா மற்றும் ஐப்பானின் நிபந்தனையுடனான கடனிலிருந்து செயல்திட்டங்களுக்கு நிதி வழங்கப்பட்ட போது, கேள்விமனுவானது கடன் வழங்கிய நாடுகளின் ஒப்பந்ததாரர்கள்

110. Verité Research, 'Financing Infrastructure: The (non) Concessionality of Concessional Loans', (2020), at <https://www.veriteresearch.org/publication/financing-infrastructure-the-non-concessionality-of-concessional-loans/> [Last accessed on 24 December 2020], p. 4.
111. See generally, Guidelines 1.2.1 and Chapter 3, PG 2006.

கேள்விப் பத்திரங்களை சமர்ப்பிக்க முடியாதெனக் கட்டுப்பாடுகள் விதிக்கப்பட்டிருந்ததென 2020 ஆம் ஆண்டில் வெரிட் ரிசேர்ச் நிறுவனத்தினால் முன்னெடுத்த ஆய்வில் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது. (அட்டவணை 6 ஐப் பார்க்கவும்).¹¹²

குறிப்பிட்ட நிபந்தனைகள் அந்தந்த செயல்திட்டங்களின் அடிப்படையில் அமைந்தாலும், வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) உருவாக்கப்பட்டுள்ள கொள்கைகளை அவற்றின்

வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் நடைமுறைகளின் அடிப்படையில் அடையாளம் காணலாம்.

அட்டவணை 7 நிதியமைச்சின் 2013 ஆம் ஆண்டின் ஆண்டறிக்கையில் மாற்றம் செய்யப்பட்ட ஒரு பகுதி, இது முன்னணி வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் அனைத்தினாலும் பின்பற்றப்படும் பெறுகை முறைகளைப் பற்றிக் குறிப்பிடுகின்றது.¹¹³

அட்டவணை 7: வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) பயன்படுத்தப்படும் பெறுகை முறைகள், வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் கொள்கைகள்

	நிதி மூலம்	பெறுகை முறைகள்	வழிகாட்டுதல்களும் கொள்கைகளும்
பலதரப்பு நிதிகள்	உலக வங்கி	சர்வதேச போட்டி கேள்விமனு - \geq USD 10 Mn ¹¹⁴ தேசிய போட்டி கேள்விமனு - $<$ USD 10 Mn ¹¹⁵ பொருட்களை வாங்குதல், விலைக் கோரல்களுக்கு அழைப்பு விடுத்தல், சமூகப் பங்கேற்பு போன்றவை. - \leq USD 50,000 ¹¹⁶	உலக வங்கி (WB) கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் கொள்முதல் திட்டம் கட்டாயமானது மற்றும் செயல்படுத்துவதற்கு முன் WB இன் ஒப்புதல் தேவைப்படுகிறது ▪ CIDA வினால் உருவாக்கப்பட்ட NCB ஆணைங்கள் ஒப்பந்தத்தில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சில மாற்றங்களுக்கு உட்பட்டு NCB பெறுகைகளுக்குப் பயன் படுத்தப்படுகின்றது
	ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி	ICB $>$ USD 5 Mn ¹¹⁷ NCB $<$ USD 5 Mn ¹¹⁸	ADB கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் ஒப்பந்த வழங்கல்களுக்கு ADB ஒப்புதல் தேவைப்படுகிறது
இருதரப்பு நிதிகள்	ஜப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு முகவர் நிறுவனம்/சர்வதேச ஒத்துழைப்புக்கான ஜப்பான் வங்கி	ICB ¹¹⁹ அல்லது கடன் வழங்கும் போது பரஸ்பரம் ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது	JICA கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் சிவில் பணிகள் 1 பில்லியனுக்கு அதிகமாக இருந்தால் ஒப்பந்த வழங்கலுக்கு JICA ஒப்புதல் தேவை: PPQ ஆணை, கேள்விமனு ஆணை, கேள்விமனு மதிப்பீட்டின் முடிவு மற்றும் ஒப்பந்த வழங்கல் JICAவினால் மீளாய்வு செய்யப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்படுகின்றது.
இருதரப்பு நிதிகள் EXIM வங்கிகள்	சீனா	நியமிக்கப்பட்ட சீன ஒப்பந்தக்காரர் (ஒற்றை மூலம்) ¹²⁰	நியமிக்கப்பட்ட ஒப்பந்ததாரரின் திறன் மற்றும் திட்ட நம்பகத்தன்மை CANC மற்றும் PC ஆல் ஆய்வு செய்யப்படுகின்றது. நிதி தொடர்பான விடயங்கள் இலங்கை நிதியமைச்சு, வெளிநாட்டு வளத்திணைக்களத்தினால் தீர்மானிக்கப்படுகின்றது
	ந்தியா	கடன் வாங்கியவர் நடத்தும் போட்டி கேள்விமனு - இந்திய சட்டத்தின் கீழ் நிறுவப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரருக்கு மட்டுமே பங்கேற்பு ¹²¹	ஒப்பந்தக்காரர் தயாரித்த விவரக்குறிப்புகள் அமுலாக்க முகவரின் விவரக்குறிப்புகளுடன் பொருந்தும் மற்றும் இரு தரப்பினரும் கூட்டாக கொள்முதல் திட்டத்தை தயாரிக்கின்றன.

மூலம்: நிதியமைச்சு ஆண்டறிக்கை 2013

112. Verité Research, 'Financing Infrastructure: The (non) Concessionality of Concessional Loans', (2020), at <https://www.veriteresearch.org/publication/financing-infrastructure-the-non-concessionality-of-concessional-loans/> [Last accessed on 24 December 2020].
113. Ministry of Finance, 'Annual Report', (2013), Tables 6.20 and 13.5, pp. 247-248 and 550-551, at <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2013/2013.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].
114. Randomly selected procurement plans from 2017-2019 indicated that thresholds for ICB were within the range of USD 7.5-10 Mn and from 0.05 Mn up to the ICB threshold for NCB. See generally, <http://documents1.worldbank.org/curated/en/906011548669635174/pdf/Sri-Lanka-SOUTH-ASIA-P156021-Ecosystem-Conservation-and-Management-Procurement-Plan.pdf>, <http://documents1.worldbank.org/curated/en/923721568802580642/pdf/Sri-Lanka-SOUTH-ASIA-P163714-General-Education-Modernization-Project-Procurement-Plan.pdf>, <http://documents1.worldbank.org/curated/en/845411587623815193/pdf/Sri-Lanka-SOUTH-ASIA-P132833-Transport-Connectivity-and-Asset-Management-Project-Procurement-Plan.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].
115. Ibid.
116. Ibid.
117. Randomly selected procurement plans 2010 – 2019 indicated that the thresholds for ICB were within the range of USD 2-3 Mn and from 0.1 Mn up to the ICB threshold for NCB. See generally, <https://www.scdp.lk/pdf/sudp/51297-001-pp-en.pdf>, <https://www.adb.org/sites/default/files/project-document/77340/44201-012-sri-pp.pdf>, <https://ewsdata.rightsindevelopment.org/files/documents/02/ADB-47381-002.pdf>, <https://www.adb.org/sites/default/files/project-document/63809/38356-013-pp-20151125.pdf> and https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents/37378/37378-013-pp-en_0.pdf [Last accessed on 20 February 2020].
118. Ibid.
119. Study done by Verité Research in 2020 noted that projects were also carried out through ICB, Supra note 88.
120. Observation: No update based on official sources.
121. Website of the Ministry of Finance India, 'Guidelines on Lines of Credit extended by the Government of India to various countries under the Indian Development and Economic Assistance Scheme (IDEAS)', Guideline C (ii), at <https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/GOI-Guidelines-on-LOC.pdf> [Last accessed on 20 February 2020], ('EXIM India Guidelines').

கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே பொருந்தும் என்றாலும், வெளிநாட்டுக் கடன்களினால் முன்னெடுக்கப்படும் பொது கொள்முதல்கள் கோரப்படாத திட்டங்களாகவும் முன்னெடுக்கப்பட்டுள்ளன.¹²² இது 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு 2 இன் (Part II GGTP 1998) சுற்றறிக்கை PF 02/2019 அரசாங்கத்தினால் முழுமையாக நிதியுதவி அளிக்கப்படும் செயல்திட்டங்களை அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்காளித்துவம் (PPP) என வகைப்படுத்துவதனை வெளிப்படையாகவே தவிர்ந்துக் கொண்டுள்ளதோடு¹²³ ஏற்கனவே சுட்டிக் காட்டப்பட்டதனைப் போன்று அமைச்சரவையின் அனுமதியுடன் விதிமுறைகளிலிருந்து விலகிக் கொள்ள முடியும்.

ஆ. தகவல்களை வெளிப்படுத்தல்

2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, வலியுறுத்திக் கூறப்படும் தகவல்களை வெளிப்படுத்துவதன் தேவைப்பாடுகளும், வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் (FFA) தேவைப்பாடுகளும் ஒரே மாதிரியானவை அல்ல. உலக வங்கி மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி ஆகியவை பகிரங்கமாக தகவல்களை வழங்குகின்றன. அதேவேளை இந்தியா மற்றும் ஜப்பான் ஆகியவற்றின் தேவைப்பாடுகள் தேசிய தேவைப்பாடுகளுடன் பொருந்திப் போகின்றன. சீனாவினால் நிதி அளிக்கப்படும் திட்டங்களுக்கான தகவல் வெளிப்படுத்தல் தேவைப்பாடு தொடர்பில் உத்தியோகபூர்வ ஆவணங்களைப் பகிரங்கமாக பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை

அட்டவணை 8: தகவல்களை வெளிப்படுத்துவது தொடர்பான வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் (FFA) வழிகாட்டுதல்களையும் தேசிய வழிகாட்டுதல்களையும் ஒப்பிடுதல்

ஒப்பீட்டுக்கான விடயங்கள்	PG and PM 2006 ¹²⁴	WB ¹²⁵	ADB ¹²⁶	JICA ¹²⁷	இந்தியா ¹²⁸	சீனா ¹²⁹
வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் கொள்கைகள் ஒன்லைனில் கிடைத்தல்	✓	✓	✓	✓	✓	-
பெறுகைத் திட்டங்கள்	×	✓	✓	×	×	-
கேள்விப் பத்திர ஆவணங்கள்	×	✓	✓	✓	✓	-
தெரிவு மற்றும் மதிப்பீட்டு அளவுகோல்கள்	✓	✓	✓	✓	✓	-
ஒப்பந்தங்களை வழங்குதல்	✓	✓	✓	✓	✓	-
ஒப்பந்த மாற்றங்கள் / பெறுகைச் செலவினங்களைக் கண்காணித்தலும் கணக்காய்வும்	×	✓	✓	-	×	-

மூலம்: பொருத்தமான FFA வலைத்தளங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்கள்

122. Ibid.

123. Website of the Ministry of Finance, Public Finance Circular No: 02/2019, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-02.pdf/d613748e-370b-46dd-99cf357b788d0908?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020].

124. See infra Exhibit 17.

125. World Bank, 'Procurement Regulations for IPF Borrowers, Guidelines 4.1-4.3, 5.22-5.25, 5.50 and 5.95, at <http://pubdocs.worldbank.org/en/178331533065871195/Procurement-Regulations.pdf> [Last accessed on 18 November 2020] ('WB Guidelines').

126. Asian Development Bank, 'Procurement Regulations for ADB Borrowers, Appendix 2, 3, and 5, at <https://www.adb.org/sites/default/files/procurement-regulations-adb-borrowers.pdf> [Last accessed on 18 November 2020] ('ADB Guidelines').

127. Website of JICA, 'Guidelines for Procurement under Japanese ODA Loans, Guideline 5.12, at https://www.jica.go.jp/english/our_work/types_of_assistance/oda_loans/oda_op_info/guide/handbooks/c8h0vm000a0e0ux8-att/201204_chapter2_en.pdf [Last accessed on 18 November 2020] ('JICA Guidelines').

128. Website of the Ministry of Finance India, 'Guidelines on Lines of Credit extended by the Government of India to various countries under the Indian Development and Economic Assistance Scheme (IDEAS)', p. 11, at <https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/GOI-Guidelines-on-LOC.pdf> [Last accessed on 20 February 2020], ('EXIM India Guidelines'), Guidelines C (i) and D, and LOC Group, EXIM Bank of India, 'Procurement under GOI Supported Lines of Credit (LOCs) – Dos and Don'ts for Procurement', at <https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/2017/Dos%20and%20Donts%20for%20Procurement%20under%20LOCs.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

129. Could not locate information.

தர நிலையுடன் கூடிய கேள்விமனு ஆவணங்களைப் (SBD) பயன்படுத்துதல்

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களினால் (FFA) தயாரிக்கப்பட்ட தர நிலையுடன் கூடிய ஆவணங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டும் என பல குடியு வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன. தெரிவு செய்யப்பட்ட சில வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களது தேவைப்பாடுகளின் கண்ணோட்டம் கீழே தரப்பட்டுள்ளது.

அட்டவணை 9: வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் (FFA) தர நிலையுடன் கூடிய கேள்விமனு ஆவணங்களைப் (SBD) பயன்படுத்துவதன் தேவைப்பாடுகள்

FFA	வழிகாட்டுதல் இல.	தேவைப்பாடு
உலக வங்கி	2.12 ¹³⁰	கடன் வாங்கியவர்கள் வங்கியினால் வழங்கப்பட்ட ஞாடகை குறைந்தபட்ச அனுமதியளிக்கப்பட்ட மாற்றங்களுடன் பயன்படுத்த வேண்டும். வங்கியினால் பொருத்தமான ஞாடகை வெளியிடப்படவில்லை என்றால் சர்வதேச ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஞாடகை பயன்படுத்தப்பட வேண்டும். ஞாடகைக்கு தேசிய ஞாடகை பயன்படுத்தப்படலாம். ¹³¹
ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி	23 ¹³²	கொள்முதல் திட்டங்களில் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டிருந்தால் கடன் வாங்கியவர்கள் வங்கியினால் வழங்கப்பட்ட ஞாடகைகளை பயன்படுத்த வேண்டும். வங்கியினால் பொருத்தமான ஞாடகை வெளியிடப்படவில்லை என்றால் சர்வதேச ரீதியாக அல்லது தேசிய ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஞாடகை பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.
JICA	4.01 ¹³³	கடன் வாங்கியவர்கள் துணுதலுவினால் வழங்கப்பட்ட ஞாடகைகளை குறைந்தபட்ச அனுமதியளிக்கப்பட்ட மாற்றங்களுடன் பயன்படுத்த வேண்டும். துணுதலுவினால் பொருத்தமான ஞாடகை வெளியிடப்படவில்லை என்றால் சர்வதேச ரீதியாக அங்கீகரிக்கப்பட்ட ஞாடகை பயன்படுத்தப்பட வேண்டும்.

மூலம்: பொருத்தமான FFA வழிகாட்டுதல்கள்

இலங்கை அரசாங்கத்துக்குச் சொந்தமான அமைப்புக்களும், வெளிநாட்டு ஒப்பந்தக்காரர்களும் இடையிலான ஒப்பந்தங்களைக் கொண்டவர்கள் தவிர, இலங்கையில் நடைமுறைப் படுத்தப்படும் அனைத்து கட்டுமான ஒப்பந்தங்களுக்கும் கட்டிட நிர்மானத்துறை அபிவிருத்தி அதிகாரசபை (CIDA) தர நிலையுடன் கூடிய கேள்விமனு ஆவணங்களைப் (SBD) பயன்படுத்துமாறு ஊழினுயு சட்டம் வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது.¹³⁴ திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் ஒப்பந்த முகாமைத்துவத்துக்கான வழிகாட்டியில் (GPMCM) குறிப்பிடப் படுவதைப் போன்று இது 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, முரண்பாட்டை ஏற்படுத்துகின்றது.

குடியுயினால் கட்டாயப்படுத்தப்பட்டால் குடியு நிலையான கேள்விமனு ஆவணங்களை பயன்படுத்த வழிகாட்டுதல் 1.3.3 இன் மூலம் அனுமதியளிக்கின்றது.¹³⁵ ஆகவே தெளிவுபடுத்தப்படாவிட்டால், ஊழினுயு சட்டம் வழிகாட்டுதல்களை விட மேலோங்கி இருக்கும்.

தற்போது குடியுயின் நிலையான கேள்விமனு ஆவணங்கள் குடியுயினால் நிதியுதவி அளிக்கப்படும் திட்டங்களுக்கு உள்நாட்டு ஒப்பந்ததாரர்களினால் பயன்படுத்தப்படுகின்றது.¹³⁶ ஆகவே கட்டுமானப் பணிகளுக்கு ஊழினுயு நிலையான கேள்விமனு ஆவணங்களுக்கான CIDA சட்டத்தின் நடைமுறையின் பயன்பாடு தெளிவாக இல்லை.

1.2 இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்

1.2.1 நிறுவனக் கட்டமைப்பில் தற்காலிக மாற்றங்கள்

இலங்கையில் பெறுகைகளை மேற்கொள்வதற்கான நிறுவனக் கட்டமைப்பு தொடர்ச்சியாக பல்வேறு மாற்றங்களுக்கு உட்பட்டு வருகின்றது. அத்துடன் மூடப்பட்ட நிறுவனங்களினால் முன்னெடுக்கப்பட்ட செயற்பாடுகள் மற்றொரு நிறுவனத்திற்கு கையளிக்கப்படும் மாற்றத்தில் தெளிவில்லாமையும் இப் பிரச்சினையை மேலும் அதிகரித்துள்ளது.

தற்போது இலங்கையில் பொதுக் கொள்வனவை மேற்பார்வை இடுவதற்கென பிரத்தியேகமான எந்தவொரு நிறுவனமும் இல்லை. தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு NPA அவ்வாறான ஒரு நிறுவனம், அது 2004 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு 2008 ஆம் ஆண்டில் மூடப்பட்டது.¹³⁷ 2015ம் ஆண்டில் அரசியலமைப்பின் 19 ஆவது திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் உருவாக்கப்பட்ட தேசிய பெறுகை நிறுவனம் (NPC), அரசியலமைப்பின் 20 ஆவது திருத்தச் சட்டத்தின் கீழ் 2020 ஆம் ஆண்டில் இரத்துச் செய்யப்பட்டது.

130. Guideline 2.12, WB Guidelines.

131. Key Informant Interview.

132. Guideline 23, ADB Guidelines.

133. Guideline 4.01, JICA Guidelines.

134. GPMCM, p. 32.

135. Ibid.

136. Key Informant Interview.

137. National Procurement Commission, 'Strategic Plan 2019-2021', (NPC, 2019), at <https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/ActionPlan/stratplan-npc.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

அவ்வாறே, அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவத்திற்காக (PPP) கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை மீளாய்வு செய்வதற்கு, 2010 ஆம் ஆண்டு அமைச்சரவையினால் நியமிக்கப்பட்ட நிலையான மீளாய்வுக் குழு (SCARC) நியமிக்கப்பட்டது. இருப்பினும் 2015 ஆம் ஆண்டு அதன் செயற்பாடுகள் இரத்துச் செய்யப்பட்டது.¹³⁸ அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவத்திற்கான (PPP) கட்டமைப்பு மற்றும் கொள்கை உருவாக்கத்திற்காக, 2017 ஆம் ஆண்டில் அரசு மற்றும் தனியார் பங்களித்துவத்திற்கான தேசிய முகவர் நிறுவனம் (NAPPP) உருவாக்கப்பட்ட போதிலும், 2020 ஆம் ஆண்டில் இரத்துச் செய்யப்பட்டது.¹³⁹

தேசிய பெறுகை நிறுவனமும் அரசு மற்றும் தனியார் பங்களித்துவத்திற்கான தேசிய முகவர் நிறுவனமும் (டீபி) இரத்துச் செய்யப்பட்ட போது அரசு பெறுகைகளுக்கும் அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவத்திற்கான (PPP), புதிய வழிகாட்டுதல்களை முடிவு செய்வதில் இரண்டு நிறுவனங்களும் ஈடுபட்டிருந்தன.¹⁴⁰ இந்த நிறுவனங்களின் பணிகள் கைவிடப்பட்டதனைத் தொடர்ந்து இவ் வழிகாட்டுதல்களின் நிலை நிச்சயமற்றதாகவுள்ளது.

1.2.2 விதிமுறைகளில் தற்காலிகமான மாற்றங்கள்

2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களில் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான கையேடு (PM 2006), என்பன சட்டரீதியான ஆவணங்களாக இல்லாமையினால் நிதியமைச்சினால் அல்லது அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்துடன் அரசு நிதி திணைக்களத்தினால் வெளியிடப்படும் சுற்றறிக்கை மூலமாக வழிகாட்டுதல்களில் திருத்தங்களை மேற்கொள்ள முடியும். பின்னிணைப்புக்கள் 1 மற்றும் 2 இல் காணப்படுவது போன்று, பொது நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளத்தில் தற்போது அவ்வாறான 35 இணைப்புக்கள் மற்றும் ஏறத்தாழ 25 சுற்றறிக்கைகள் காணப்படுகின்றன. இத் திருத்தங்கள் அனைத்தும் ஒரு ஆவணமாக தொகுக்கப்படாத காரணத்தினால், பெறுகைச் செயற்பாடுகளை நிர்வகிக்கும் சட்டக் கட்டமைப்பை புரிந்து கொள்வதற்கு ஒருவர் இவ்விணைப்புக்கள் மற்றும் சுற்றறிக்கைகள் அனைத்தையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். 1.1 மற்றும் 1.2 ஆகிய பிரிவுகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதனைப் போன்று, குறுகிய காலப் பகுதிக்குள் பல்வேறு செயற்பாடுகளும் செயற்பாடுகள் மற்றும் நிறுவனங்களும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்ட பின்னர் இரத்துச் செய்யப்பட்டமையால் பெறுகை முறைமையும் நிலையற்றதாகவும் எதிர்வு கூற முடியாததாகவும் காணப்படுகின்றது.

பொதுக் கொள்முதல் முறைமைகளில் திருத்தங்களை மேற்கொள்ளும் போது பங்குதாரர்கள்/பொதுமக்களின் ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என உலகளாவிய சிறந்த

நடைமுறைகள் பரிந்துரைக்கின்றன.¹⁴¹ எவ்வாறாயினும் இலங்கையின் பெறுகை முறைமைகளில் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்களானது அத்தகைய ஆலோசனைகள் எதுவும் பெற்றுக் கொள்ளப்படாமல் இடம்பெற்றுள்ளது.

1.2.3 தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை

பெறுகை நடைமுறை தொடர்பாக பரந்தளவிலும் பயனுள்ள முறையிலும் பொதுமக்களின் பயனுள்ள பங்குபற்றதலைப் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமாயின் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வது மிக முக்கியமானது. எவ்வாறாயினும் அரசு பெறுகை தொடர்பான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வது பின்வரும் காரணங்களினால் தற்போது மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

- தகவல்களை வெளியிடுமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளில் உள்ள இடைவெளிகள் (கருத்து வேறுபாடுகள்)
- தகவல்களை வெளிப்படுத்த வேண்டிய கட்டாய நிலைப்பாட்டுடனான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட இணக்கம்
- வெளியிடப்பட்ட தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் காணப்படும் சிரமங்கள் ஒவ்வொரு பிரச்சினையும் கீழே விரிவாக ஆராயப்பட்டுள்ளது.

தகவல்களை வெளியிடுமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளில் உள்ள இடைவெளிகள் (கருத்து வேறுபாடுகள்)

சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் / பொது மக்களைப் பயனுள்ள முறையில் ஈடுபடச் செய்வதற்கு தகவல்கள் மிகவும் அவசியமானதாக விளங்குகின்றது. செயல்திட்டத்தின் ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் பெறுகை தொடர்பான தகவல்களை தொடர்ச்சியாக கிடைக்கச் செய்தல் வேண்டும் என உலகளாவிய சிறந்த நடைமுறைகள் சிபாரிசு செய்கின்றன.¹⁴² பின்வரும் தகவல்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்ட வேண்டும் என இச் சிபாரிசுகளில் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளது.

- அரசு பெறுகை முறைமை தொடர்பான தகவல்கள் (உதாரணம், நிறுவனக் கட்டமைப்புக்கள் மற்றும் விதிமுறைகள்)
- குறிப்பிட்ட சில பெறுகைகள் தொடர்பான தகவல்கள் (உதாரணம், பெறுகைத் திட்டங்கள், கேள்விப் பத்திர அறிவித்தல்கள் மற்றும் ஒப்பந்தங்களை வழங்குதல்)
- அரசு பெறுகை முறைமையின் செயல்திறன் தொடர்பான தகவல்கள் (உதாரணம், வரையறைகள் மற்றும் கண்காணிப்புக்கள்)

அரசு பெறுகை முறைமை மற்றும் குறிப்பிட்ட சில பெறுகைகள்

138. Website of the Department of Public Finance, 'Supplement 23 to the Procurement Manual', (2011), at <https://www.treasury.gov.lk/documents/procurement/supplements/ProcuManSupple23.pdf> [Last accessed on 20 February 2021].

139. Website of Daily Mirror, 'Govt. to shut down PPP unit, Policy Development Office', 16 January 2020, at <http://www.dailymirror.lk/business-news/Govt-to-shut-down-PPP-unit-Policy-Development-Office/273-181303> [Last accessed on 27 January 2021].

140. Key Informant Interview.

141. Organization for Economic Cooperation and Development, 'Recommendation of The Council On Public Procurement, (2015), Recommendation VI (i), OECD Recommendations, at <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/OECD-Recommendation-on-Public-Procurement.pdf> [Last accessed on 18 November 2020] ('OECD Recommendations').

142. Recommendation II (ii), OECD Recommendations.

தொடர்பான தகவல்களை வெளிப்படுத்த வேண்டும் என 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்களும் PG 2006, 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேடுகளும் (PM 2006), வலியுறுத்திக் கூறுகின்றன. (அட்டவணை 10 இணைப் பார்க்கவும்).

அட்டவணை 10: தகவல்களைக் கட்டாயமாக வெளியிடுமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகள்

வகை	தகவல் விளக்கம்	PG 2006/PFP சுற்றறிக்கை இல.	வகை
அரசு பெறுகை முறைமை குறித்தான தகவல்கள்	விதிமுறைகள்	De Facto	நிதியமைச்சின் இணையத் தளம்
	கடமையில் இருந்து தவறிய விநியோகத்தர்கள்	8.11	அரசு நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளம்
	தடை செய்யப்பட்ட கேள்விமனு-தாரர்கள்	5.3.4	அரசு நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளம்
	தர நிலைப் படுத்தப்பட்ட கேள்வி-மனு ஆவணங்கள்	5.3	அரசு நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளத்தில் காணப்படும் அங்கீகாரம் வழங்கப்பட்ட பட்டியலை CIDAவிடமிருந்து வாங்கக் கூடியதாக உள்ளது
குறிப்பிட்ட பெறுகை தொடர்பான தகவல்கள்	கேள்விப் பத்திர அறிவித்தல்கள்	3.1/3.2	தேசியப் பத்திரிகை ஒன்று அரசு நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளம்
	ஒப்பந்த வழங்கல்கள்	8.10	அரசு நிதித் திணைக்களத்தின் இணையத் தளம் / PROMISE அரசாங்க வர்த்தமானி
	கொள்முதல் திட்டங்கள்	PFP 08/2019	முன்கூட்டிய வழங்கப்படும் பெறுகை அறிவித்தல்கள், பெறுகை அறிவித்தல்கள், ஒப்பந்த ஆவணங்கள்

மூலம்: PG மற்றும் PM 2006

ஏனைய தெற்காசிய நாடுகளான ஆப்கானிஸ்தான், பங்களாதே, பூட்டான், இந்தியா, நேபாளம் மற்றும் பாகிஸ்தானுடன் ஒப்பிடுகையில் இலங்கையின் பெறுகை முறைமை மற்றும் குறிப்பிட்ட சில பெறுகைகள் தொடர்பான தகவல்கள் ஒன்லைன் இணையத் தளங்களில் கிடைப்பது குறைவாக உள்ளதாக உலக வங்கியின் 2017ஆம் ஆண்டு ஆய்வு சுட்டிக்காட்டுகின்றது.¹⁴³

அட்டவணை 11: தெரிவு செய்யப்பட்ட தெற்காசிய நாடுகளில் 2017 ஆம் ஆண்டில் ஒன்லைனில் கிடைக்கும் பெறுகைத் தகவல்கள்

ஒன்லைனில் பகிரங்கமாகப் பெறக்கூடிய தகவல்கள்	ஆப்கானிஸ்தான்	பங்களாதேஷ்	பூட்டான்	இந்தியா	நேபாளம்	பாகிஸ்தான்	இலங்கை
சட்டங்கள்	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
பெறுகைத் திட்டங்கள்	x	✓	x	✓	x	✓	x
கேள்விமனுவிற்கு அழைப்பு விடுத்தல்	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
கேள்விமனு ஆவணங்கள்	x	✓	x	x	✓	x	x
ஒப்பந்த ஆவணங்கள்	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
ஆரம்ப கட்ட மீளாய்வு அமைப்புகளின் தீர்மானங்களை வெளியிடுதல்	x	x	x	✓	x	x	x
இரண்டாம் கட்ட மீளாய்வு அமைப்புகளின் தீர்மானங்களை வெளியிடுதல்	✓	✓	x	✓	✓	x	இரண்டாம் கட்டம் இல்லை

மூலம்: உலக வங்கி - பொது கொள்முதல் தரப்படுத்தல்கள் 2017

143. International Bank for Reconstruction and Development, 'Benchmarking Public Procurement', (2017), at <http://documents1.worldbank.org/curated/en/121001523554026106/Benchmarking-Public-Procurement-2017-Assessing-Public-Procurement-Regulatory-Systems-in-180-Economies.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

பொது உட்கட்டமைப்பு முறையின் செயற்திறன் தொடர்பான தகவல்களை வெளியிட வேண்டுமென்ற கட்டாயம் தற்போதைய வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் கையேட்டில் இல்லை. நிதியமைச்சின் ஆண்டறிக்கையின் ஊடாக பொது நிதி திணைக்களம், பொதுக் பெறுகை முறைமையின் செயல்திறன் தொடர்பில் ஒவ்வொரு ஆண்டும் சில தகவல்களை வெளியிட்டு வருகின்றது. எனினும் அட்டவணை 12 இல் காட்டப்பட்டுள்ளது போன்று, ஒவ்வொரு வருடமும் வெளியிடப்படும் தகவல்களின் வகை மற்றும் நிலை வித்தியாசப்படுகின்றது. 2019 ஆம் ஆண்டின் பதிப்பு அதற்கு முன்னரான ஆண்டுகளில் வெளியான தகவல்களை குறிப்பாகத் தவிர்க்கின்றது.¹⁴⁴

கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் தொடர்பான தகவல்கள் இலகுவாகக் கிடைப்பதில்லை. நிதியமைச்சின் ஆண்டறிக்கைகளில் பொதுவாக இது வழங்கப்படுவதில்லை. விதிவிலக்காக 2013 ஆம் ஆண்டில் நிதியமைச்சு வெளியிட்ட ஆண்டறிக்கையானது அந்த ஆண்டில் கிடைக்கப்பெற்ற கோரப்படாத முன்மொழிவுகளின் பட்டியல் அதன் செயல்திட்டங்களுக்கான செலவுகள், செயல் திட்டங்களை முன்மொழிந்தவர், நிதி உதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட விதம் போன்ற விடயங்களை உள்ளடக்கியிருந்தது.¹⁴⁵

அட்டவணை 12: நிதியமைச்சின் ஆண்டறிக்கைகளில் பொதுக் பெறுகை முறைமையின் வருடாந்த செயல்திறன் குறித்தான தகவல்களை வெளியிடுதல்¹⁴⁶

MOF ஆண்டறிக்கை	தகவல்களின் வகைகள்							
	அரசாங்க கொள்முதல் மொத்த செலவினம்	பொது கொள்முதல் துறை விநியோகம்	நிதி முலத்தின் அடிப்படையில் கொள்முதல்	முக்கிய கொள்முதல் தலைக் கொண்ட அமைச்சுக்கள்	செயல்திறன் மற்றும் தாமதம் தொடர்பான தகவல்கள்	கொள்முதல் குழுக்கள் குறித்த விபரங்கள் ¹⁴⁷	ஒழுங்குமுறை திருத்தங்கள் மற்றும் கொள்கை மாற்றங்கள்	கொள்முதல் மேன்முறைப்பட்டு சபையினால் பெறப்பட்ட மேன்முறைப்பாடுகளின் எண்ணிக்கை
2011	x	x	x	x	x	x	✓	x
2012	✓	x	x	x	x	✓	✓	x
2013	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	x
2014	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	x
2015	✓	x	✓	✓	x	x	✓	x
2016	✓	x	x	✓	x	x	✓	x
2017	x	x	x	✓	✓	✓	✓	✓
2018	x	x	x	✓	✓	x	✓	x
2019	x	x	x	x	x	x	✓	x

மூலம்: நிதியமைச்சு ஆண்டறிக்கைகள் 2011 முதல் 2019 வரை

தகவல்களை வெளிப்படுத்த வேண்டிய கட்டாய நிலைப்பாட்டுடனான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட இணக்கம்

பெறுகைச் செயற்பாடுகளை நிர்வகிக்கும் வழிகாட்டுதல்களும் 2016 ஆம் ஆண்டின் 12 ஆம் இலக்க சட்டமான தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டமும் பெறுகை தொடர்பான சில தகவல்கள் வெளியிடப்பட வேண்டுமென வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது. எவ்வாறாயினும் சம்பந்தப்பட்ட அரசு நிறுவனங்கள் இதற்கு இணங்கி

நடப்பது மிகக் குறைவாகக் காணப்படுகின்றமையானது பெற்றுக் கொள்வதனை மேலும் மட்டுப்படுத்துகின்றது.

(தகவல்களை வெளியிடாமலு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளுக்கு பெறுகை வழிகாட்டுதல்களில் வழங்கப்பட்டுள்ள தகவல்கள்)

தற்போது நடைமுறையில் உள்ள அரசு பெறுகை தற்போதைய ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்பானது அட்டவணை 13

144. Ministry of Finance, 'Annual Report', (2019), pp. 182-183, at <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2019/Annual%20Report%202019-20200625-rev2-eng.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].
 145. Ministry of Finance, 'Annual Report', (2013), p. 557, at <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2013/2013.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].
 146. See generally reports available at, Website of Ministry of Finance, 'Annual Reports', at <https://www.treasury.gov.lk/p/annual-reports> [Last accessed on 24 December 2020].
 147. Some of the included details are: Number of procurements by type of committee, CAPC in progress by stage, Cost variations by CAPC, Details on SCAPC procurements, Value Thresholds by type of committee. See Ibid.

இல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள தகவல்களை பொதுமக்களுக்கு வெளியிட வேண்டும் எனக் கோருகின்றது. கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் குறித்தான தகவல்களை வெளியிடும் போதும் இத் தகவல்களை வெளியிட வேண்டும் என 1998 ஆம் ஆண்டின் அரசாங்க வழிகாட்டுதல்களின் பிரிவு II (Part II GGTP 1998) கோருகின்றது.¹⁴⁸ சுயமாக முன்வந்து இத் தகவல்களை வெளியிடுவது பெறுகைகள் நியாயமாகவும், வெளிப்படையாகவும் இடம்பெறுகின்றது என்பதை பொதுமக்கள் சுயாதீனமான முறையில் உறுதிப்படுத்திக் கொள்வதற்கு இத் தகவல்கள் செயல்திறன் மிக்க முறையில் வெளிப்படுத்துவது மிக முக்கியமானது. ஆகவே தகவல்கள் வெளியிடப்பட வேண்டுமென்னும் கோரிக்கையோடு இணங்கி நடக்கின்றனரா என்னும் விடயத்தைக் கண்காணிப்பது வெளிப்படைத் தன்மையை மேம்படுத்துவதிலும், அரசாங்கத்தை பொறுப்புக்கூர்ச் செய்வதிலும் மிக முக்கிய பங்காற்றுகின்றது.

௬. 250 மில்லியன் ரூபாவுக்கு அதிகமான பெறுமதியுடைய ஒப்பந்தங்களுக்கு ஒப்பந்தம் எந்த அடிப்படையில் வழங்கப்பட்டதென தேசிய பெறுகை நிறுவனத்தின் (NPA) இணையத் தளத்தில் வெளியிட வேண்டுமென 2006 ஆம் ஆண்டின் பொருட்கள் மற்றும் பணிமுறைகளைக் பெறுகை செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, வலியுறுத்திக் கூறுகின்றன.¹⁴⁹ தேசிய பெறுகை நிறுவனம் NPA மூடப்பட்ட பின்னர் இப் பொறுப்பு பொது நிதித் திணைக்களத்திடம் உள்ளது. பொது நிதித் திணைக்களத்திற்கென பிரத்தியேகமான இணையத்தளம் இல்லாத காரணத்தினால் இத் தகவல்கள் நிதியமைச்சின் இணையத்தளத்தில் வெளியிடப்படுகின்றது. பெறுகை அறிவித்தல்கள் என்ற பகுதி இன்றுவரை புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ள போதிலும் பெறுகை ஒப்பந்தங்களை வழங்குவது தொடர்பான தகவல்களைக் கொண்ட பகுதி 2015 ஆம் ஆண்டிலிருந்து

புதுப்பிக்கப்படவில்லை.¹⁵⁰ இத் தகவல்களை தற்போது நிதியமைச்சு தனது இணையத்தளத்திலிருந்து PROMISE இணையத் தளத்திற்கு மாற்றிவருகின்றது.

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்ட-த்தின் கீழ் தகவல்கள் வெளியிடப்பட வேண்டிய தேவை

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டமானது அந்தந்த அமைச்சுக்களின் நடைமுறைப் படுத்தப்பட உள்ள செயல் திட்டங்கள் தொடர்பான சகல விதமான தகவல்களையும் பொதுமக்களுடனும், அவ்வாறான திட்டங்களினால் பாதிக்கப்படக்கூடிய நபர்களுடனும் திட்டம் ஆரம்பாவதற்கு முன்று மாதங்களுக்கு முன்னர் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்கள் பகிரந்து கொள்ள வேண்டுமெனக் கோருகின்றது.¹⁵¹ அவசரமாக திட்டம் முன்னெடுக்கப்படும் சந்தர்ப்பத்தில், திட்டம் ஆரம்பாவதற்கு ஒரு வாரத்திற்கு முன்னதாக தகவல்கள் வழங்கப்பட வேண்டும். மேலும் இச் சட்டமானது '100,000 அமெரிக்க டொலரிலும் பர்க்க அதிகமான பெறுமதியைக் கொண்ட, வெளிநாட்டு நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொள்ளும் செயல் திட்டங்களும், 500,000 இலட்சம் இலங்கை ரூபாவிற்கும் அதிகமான உள்ளூர் நிதியுதவியைப் பெற்றுக் கொள்ளும் செயல்திட்டங்களும், செயல்திட்டங்களாகக் கருதப்படுகின்றதென வரைவிலக்கணப் படுத்துகின்றது.¹⁵² நாட்டு மக்கள் தகவல்களைக் கேட்டு எழுத்து மூலமான வேண்டுகோள் விடுப்பார்களாக இருந்தால்¹⁵³ செயல் திட்டத்தின் முன்னேற்றம் மற்றும் செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவது தொடர்பான புதிய தகவல்களைச் சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் வழங்க வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுகின்றது.¹⁵⁴

அட்டவணை 13: பெறுகைக் கட்டமைப்பின் ஊடாக பகிரங்கமாகக் கிடைக்கும் தகவல்கள்

கேள்விப் பத்திர அறிவித்தல்

- ICB
 1. அதிகம் விற்பனை செய்யப்படும் தேசியப் பத்திரிகை
 2. பொருத்தமான வலைத்தளங்கள்
 3. UNDB மற்றும் டெவலப்மென்ட் கேட்வேயின் dg Market
- NCB
 1. அதிகம் விற்பனை செய்யப்படும் தேசியப் பத்திரிகை
 2. பொருத்தமான வலைத்தளங்கள்
- நிதியமைச்சு வலைத்தளம்/PROMISE
- கொள்முதல் நிறுவனம் மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட நிரல் அமைச்சின் வலைத்தளம்
- ஏல ஆவணங்கள் பார்வையிட இலவசமாகக் கிடைப்பதுடன் எந்தவொரு சாத்தியமுள்ள ஏலதாரரும் அதனை வாங்க முடியும்

ஒப்பந்த வழங்கலை பிரசுரித்தல்

- அதிகம் விற்பனை செய்யப்படும் தேசியப் பத்திரிகை
- அரசு வர்த்தமானி
- PE மற்றும் சம்பந்தப்பட்ட நிரல் அமைச்சின் வலைத்தளம்
- நிதியமைச்சு வலைத்தளம்
- PROMISE

148. References 237 and 283, II GGTP 1998.

149. Guideline 8.10.2, PG 2006.

150. Website of the Ministry of Finance, 'Procurement Awards', at <https://oldportal.treasury.gov.lk/web/guest/procurement-awards> [Last accessed on 18 November 2020].

151. Section 9, paragraph 1 of the Right to Information Act, No 12 of 2016 at https://www.rti.gov.lk/images/resources/RTI_Act_Sri_Lanka_E.pdf.

152. Ibid., Section 9, Paragraph 3

153. Ibid., Section 9.

154. Ibid., Section 9, paragraph 2(a)

“பொது பெறுகை நடைமுறைகள், கேள்விமனுக்கான கேள்விப் பத்திரங்களைத் தெரிவு செய்வதற்காக எத்தகைய விதிமுறைகள் உபயோகிக்கப்பட்டன, கேள்விமனுத்திற்காகச் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கேள்விப் பத்திரங்கள் குறித்து எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் ஒப்பந்தங்களின் பிரதிகள் ஒப்பந்தங்களை வழங்கும் நடைமுறை நிறைவு செய்யப்பட்டமை தொடர்பான அறிக்கைகள் போன்ற விடயங்கள் தொடர்பான விரிவான தகவல்களை அனைவரும் அறியக் கூடிய வகையில் வழங்குமாறு தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டத்தின் பிரிவு 41(2) இன் கீழ் பிரகடனப்படுத்தப்பட்ட விதிமுறை இலக்கம் 20 குறிப்பிடுகின்றது.¹⁵⁵

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தில் தகவல்களை வெளியிடுவதற்கான கடப்பாடுகளுக்கு சுற்றறிக்கை இலக்கம் MNPEA 04/2018 மற்றும் அத்துடன் இணைக்கப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் மூலம் மேலும் தெளிவாக எடுத்துரைக்கப்பட்டுள்ளது.¹⁵⁶ இது பொதுமக்களுக்கு எவ்வகையான தகவல்களை வழங்க வேண்டும், எவ்விதத்தில் தகவல் வழங்கப்பட வேண்டும் போன்ற விடயங்களை அறிவுறுத்துகின்றது. சுற்றறிக்கையின் பிரகாரம் பின்வரும் தகவல்களை வெளியிட வேண்டும். தகவல்களை வெளியிட வேண்டும்.

- உத்தேச மொத்தச் செலவு
- எதிர்பார்க்கப்படும் செயல்திட்டக் கால வரையறை
- நிதியுதவி வழங்கும் நிறுவனத்தின் பெயர்
- கடன் தொகை
- வட்டி வீதம்
- திட்டத்தை முன்மொழிந்தவர்கள்
- திட்டத்தினால் எதிர்பார்க்கப்படும் நன்மைகள்
- நடைமுறைப்படுத்தும் நிறுவனம்
- செயல்படுத்தும் நிறுவனம்
- ஒப்பந்ததாரரின் பெயர்
- ஒப்பந்தத்தின் பெறுமதி

இவ்வாறான தகவல்களை பொதுமக்களுக்கு வெளியிடுவதற்கான சில வழிகளை சுற்றறிக்கை பட்டியலிட்டுள்ளது.

- தகவல்களை சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சு / திணைக்களங்களின் இணையத் தளங்களில் தகவல்களை மும்மொழியில் வெளியிடுதல்.

- செயல்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இடத்தில் விளம்பரப் பலகைகளை காட்சிக்கு வைத்தல்.
- செயல்திட்டத்தில் இருந்து கிடைக்கும் நன்மைகளைப் பற்றி ஊடகங்களில் கலந்துரையாடுதல்.

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ், அமைச்சரவை அங்கத்துவம் பெற்ற 53 அமைச்சர்கள், ஜனாதிபதி அலுவலகம், மற்றும் பிரதம மந்திரியின் அலுவலகங்கள் என்பவற்றின் ஊடாக செயல்திறன் மிக்க தகவல்களை வெளியிடுவது குறித்து 2017 ஆம் ஆண்டில் வெரிட் ரிசேர்ச் நிறுவனத்தினால் நடாத்தப்பட்ட ஆய்விற்கு இணங்க செயல்திறன் மிக்க பொதுக் பெறுகை வெளிப்பாடு குறித்தான இணக்கப்பாடு குறைவாக இருப்பது கண்டறியப்பட்டுள்ளது.¹⁵⁷ ஆரம்பிக்கப்படவுள்ள செயல்திட்டங்கள் தொடர்பான தகவல்களை வெளியிட வேண்டும் என தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் 9 ஆவது பிரிவு வலியுறுத்திக் கூறப்படுவதற்கு இணங்க அனைத்து பொது அதிகாரிகளும் 1 - 100 சதவிகித அளவான மதிப்பீட்டுப் புள்ளிகளில் 35 சதவீதத்திற்கும் குறைவான புள்ளிகளையே பெற்றுக் கொண்டுள்ளன.¹⁵⁸ கேள்விமனுக்களுடன் தொடர்புடைய அறிவித்தல்களை வழங்குவதற்காக 22 சதவீதமான புள்ளிகளையும், ஒப்பந்தங்களை நிறைவு செய்து அத்துடன் தொடர்புடைய பத்திரங்களை சமர்ப்பிப்பதற்கு 5 சதவீதமான புள்ளிகளையும் பொது அதிகாரசபைகளுக்கு இவ்வாய்வு வழங்குகின்றது.¹⁵⁹ கேள்விமனுக்களுடன் தொடர்புடைய அறிவித்தல்களை வெளியிடும் போது கூட பல்வேறு பொது அதிகாரசபைகள் வெளியிடும் தகவல்களில் ஒரேமாதிரியான வடிவம் இல்லாதிருப்பதனைக் கவனிக்கக் கூடியதாக உள்ளது.¹⁶⁰ சில அரசு நிறுவனங்களின் இணையத்தளங்களில் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தின் தகவல்களை வெளிப்படுத்தும் பிரிவு காணப்பட்ட போதிலும், பெரும்பாலான இணையத் தளங்கள் வெறுமனே கேள்விமனுக்களுடன் தொடர்புடைய அறிவித்தல்களை மாத்திரமே வெளியிட்டுள்ளன.¹⁶¹

அரசு நிறுவனங்கள் வெளியிடும் தகவல்களை சிங்களம், தமிழ் மற்றும் ஆங்கிலம் என்னும் மும்மொழிகளிலும் வெளியிடப்பட வேண்டுமெனக் கோரப்பட்டிருந்தாலும், பல அமைச்சுக்கள் மற்றும் திணைக்களங்களின் இணையத்தளங்கள் இக் கோரிக்கையுடன் இணங்கத் தவறிவிடுகின்றன. பல தகவல்கள் பிரதானமாக ஆங்கில மொழியில் மாத்திரமே கிடைக்கின்றது.¹⁶² இப் பிரச்சினையானது ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பை அணுகுவதிலும் காணக் கூடியதாக உள்ளது. பொது நிதி திணைக்களம் மற்றும் PROMISE

155. Regulation No. 20, Regulations promulgated under the Right to Information Act, No 12 of 2016 at https://www.rti.gov.lk/images/resources/2004-66_E_feb.pdf [Last accessed on 18 November 2020].

156. Circular No. MNPEA 04/2018, Ministry of National Policies and Economic Affairs, at <https://www.rti.gov.lk/images/circulars/mnpea042018.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

157. Verité Research, 'Online Proactive Disclosure under the RTI Act in Sri Lanka: A Monitoring Framework and Baseline Assessment', (2018), at <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/07/Online-Proactive-Disclosure-under-the-RTI-Act-in-Sri-Lanka.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].

158. Ibid, pp. 18-21.

159. Ibid., pp. 49-50.

160. Ibid.

161. For example, Website of the Ministry of Irrigation, at <http://www.irrigationmin.gov.lk/> [Last accessed on 18 November 2020].

162. For example, Website of the Ceylon Electricity Board, 'Tender Notices', at <https://ceb.lk/tender-notice/en> [Last accessed on 27 December 2020].



Image courtesy of Road Development Authority, 'New Kelani Bridge Project'

என்பவற்றின் இணையத் தளங்களானது PG 2006 மற்றும் PM 2006 இணைப்புக்களை ஆங்கிலத்தில் மாத்திரமே வழங்குகின்றன.¹⁶³ பொது நிதி திணைக்களத்தினால் வெளியிடப்பட்ட ஒரு சில சுற்றறிக்கைகள் மாத்திரமே மும்மொழிகளிலும் காணப்படுகின்றன. இலங்கையின் சனத்தொகையில் 10 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களில் 30.8 சதவீதமானவர்கள் மாத்திரமே ஆங்கிலத்தில் எழுதவும், வாசிக்கவும் கூடிய அறிவைப் பெற்றவர்களாக உள்ளனர். மும்மொழிகளிலும் தகவல் வெளியிடப்படாதது பொதுமக்கள் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் குறிப்பிடத்தக்க தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றது.¹⁶⁵

வெளியிடப்பட்ட தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் உள்ள சிரமங்கள்

வெளியிடப்பட்ட தகவல்களை கண்டறிவதில் காணப்படும் சிரமங்களானது அத் தகவல்களின் பெறுமதியையும் பயன்பாட்டையும் குறைக்கின்றது. தகவல்களை வெளியிடாமையு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளுக்கான இணைக்கப்பட்டு மோசமாகக் காணப்படுகின்றமை, தகவல்களை ஒரே இடத்தில் சேமித்து வைக்காமல் மற்றும் பெறுகை நடவடிக்கைகளை மேற்பார்வையிடும் நிறுவனங்களில் அடிக்கடி ஏற்படும் மாற்றங்கள் போன்றவற்றின் விளைவாக அரசு பெறுகைகள் தொடர்பாக வெளியிடப்பட்ட தகவல்களை பொதுமக்கள் இலகுவாகப் பெற்றுக்கொள்வது சிரமமாக உள்ளது. தற்போது பெறுகை தொடர்பான விடயங்களைப்

பெற்றுக் கொள்வதற்கு ஒருவர் பல்வேறு அரசு நிறுவனங்களின் இணையத்தளங்களை பார்வையிட வேண்டியுள்ளது. அரசாங்க இணையத்தளங்களுக்கு ஒரே விதமான கட்டமைப்பு அல்லது வடிவம் இல்லாத காரணத்தினால் அத்தகைய தகவல்கள் பல்வேறு தலைப்புக்களிலும் உப பிரிவுகளிலும் காணப்படுகின்றன. மேலும் பெறுகை தொடர்பான புதிய தீர்மானங்களை தெரிந்து வைத்திருக்க ஒருவர் அமைச்சரவை முடிவுகள் மற்றும் அரசு வர்த்தமானி என்பவற்றுடன் தொடர்புடைய இணையத் தளங்களை வெவ்வேறாக பார்க்க வேண்டியுள்ளது. இத் தகவல்கள் ஒன்றாக இணைக்கப்பட்டு அனைவரும் அணுகக் கூடிய விதத்தில் பொதுவான ஓர் இணையத் தளத்தில் வெளியிடப்படவில்லை.

பெறுகைக் கட்டமைப்பைப் பாதிக்கும் திருத்தங்கள் மற்றும் சுற்றறிக்கைகள் தொடர்பாக PG 2006 மற்றும் PM 2006 ஆகியவற்றின் இணைப்புக்கள் புதுப்பிக்கப்பட்டுள்ளதோடு அவற்றை நேரடியாக நிதியமைச்சின் இணையத் தளத்தில் பெற்றுக் கொள்ள முடியும். ஆனால் பெறுகை தொடர்பான விடயங்களை வெளியிடும் நிதியமைச்சின் சுற்றறிக்கைகளை அத்தகைய நேரடியான இணைப்புக்கள் மூலம் பெற்றுக் கொள்ள முடிவதில்லை.¹⁶⁶ இது பெறுகை வழிகாட்டிகள் / கையேடுகளின் திருத்தங்கள் தொடர்பாக வெளியிடப்படும் சுற்றறிக்கைகளை கண்டறிவதை சவாலாக்குகின்றது. சில சுற்றறிக்கைகளை (உதாரணம், NPC பின்னிணைப்பு – I PG 2006ன் வழிகாட்டுதல் 5.4.6 இல் மேற்கொள்ளப்பட்ட திருத்தங்களுடன்

163. Website of the Ministry of Finance, 'Supplementary Documents', at <https://oldportal.treasury.gov.lk/web/guest/supplementary-documents> [Last accessed on 28 December 2020] and Website of PROMISE, 'Procurement Manual 2006', at https://promise.lk/?p=front_cont&a=e4 [Last accessed on 28 December 2020].
164. Website of the Ministry of Finance, 'Circulars – Public Finance Department', at <https://oldportal.treasury.gov.lk/public-finance-department> [Last accessed on 28 December 2020]
165. Website of the Department of Census and Statistics, 'Population Tables – Census of Population and Housing', (2012), Table 33, p. 148, at <http://www.statistics.gov.lk/pophousat/cph2011/pages/activities/reports/finalreport/population/finalpopulation.pdf> [Last accessed on 20 February 2020].
166. Website of the Ministry of Finance, 'Procurement Manual', at <https://oldportal.treasury.gov.lk/web/guest/Procurement-Manual> [Last accessed on 28 December 2020] and Website of the Ministry of Finance, 'Circulars – Public Finance Department', at <https://oldportal.treasury.gov.lk/public-finance-department> [Last accessed on 28 December 2020].

2017 ஆம் ஆண்டு ஒக்டோபர் 24, ஆம் திகதி வெளியிடப்பட்டது) பொதுநிதி திணைக்கள இணையத் PROMISE இணையத் தளத்தில் பெற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.¹⁶⁷

ஆண்டறிக்கைகளையும், வெளிநாட்டு வளங்கள் திணைக்களத்தின் பல்வேறு வெளியீடுகள் என பல அரசாங்க வெளியீடுகளைப் பார்க்க வேண்டியுள்ளது.¹⁶⁸

மேலும் பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களின் வருடாந்த பெறுகை தொடர்பான தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கு ஒருவர் நிதியமைச்சினதும் தேசிய கணக்காய்வு அலுவலகத்தினதும்

இப் பிரிவில் அடையாளம் காணப்பட்ட இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு முன்மொழியப்பட்டுள்ள சில முயற்சிகளை கட்டம் 3 இல் குறிப்பிடப்படுகின்றது.

கட்டம் 3

2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டிகள், மற்றும் பெறுகைக் கையேடுகளில் (PG PM 2018) இனங்காணப்பட்ட இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் (வர்த்தமானி அறிவித்தலாக வெளியிடப்பட்ட போதிலும் பாராளுமன்ற அனுமதி கிடைக்கவில்லை)

மேலே கலந்துரையாடப்பட்ட சில இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்யும் வகையில் 2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டிகள், மற்றும் பெறுகைக் கையேடுகளில் (PG 2018 PM 2018) இரண்டு முக்கியமான முயற்சிகள் உள்ளடக்கப்பட்டுள்ளன: அ) அரச இலத்திரனியல் பெறுகை நடைமுறையை (e-GP) உருவாக்கியமை, ஆ) தரப்படுத்தப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தத் தரவுகள் (OCDS)¹⁶⁹

அ. அரச இலத்திரனியல் பெறுகை நடைமுறை (e-GP)

2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டிகள், மற்றும் பெறுகைக் கையேடுகளில் (PG> PM 2018) விரிவான அரச இலத்திரனியல் பெறுகை நடைமுறை (ந-பி) தொடர்பான தகவல்களை வழங்குகின்றன. பதிவிறக்கம் செய்து கொள்ளக் கூடிய அனைத்து பெறுகைத் திட்டங்கள் வெளியிடப்படுவதுடன் அனைத்து கொள்முதல் ஆவணங்களையும் பதிவிறக்கம் செய்ய முடியும்.¹⁷⁰ கேள்விமனுவிற்கு முன்னரான கலந்துரையாடல்கள் தொடர்பான தகவல்கள் மற்றும் கேள்விமனுவுடன் தொடர்புடைய ஆவணங்களைப் பொது மக்களும் பார்க்கக் கூடிய வகையில் திறந்து பார்த்தல் தொடர்பான அறிக்கைகள் போன்றவற்றுடன் பதிவிறக்கம் செய்து கொள்ளக் கூடிய, அனைத்து பெறுகை ஆவணங்களுடன் பெறுகைத் திட்டங்களை ஒன்லைனில் வெளியிடுவதற்கு இது அனுமதிக்கிறது.¹⁷¹ மேலும் கேள்விமனு இடம்பெறும் காலப்பகுதியில் பெறுகை ஆவணங்கள் குறித்தான தெளிவுபடுத்தல்கள், கேள்விமனுவுடன் தொடர்புடைய ஆவணப் பரிமாற்றம் மற்றும் பெறுகை தொடர்புடைய ஆவணங்களில் திருத்தங்களைச் செய்தல் போன்றவையும் ஒன்லைன் மூலமாக மேற்கொள்ளப்படும். இத் தளத்தின் பயன்பாட்டினை (பகுதியளவில் அல்லது முழுமையாக) பெறுகை நிறுவனத்தின் (PE) விருப்பத்திற்கு இணங்க தீர்மானிக்கலாம் என்பதுடன் e-GP தளத்திற்கு படிப்படியாக மாறுவதற்கு PG 2018 அனுமதி அளிக்கின்றது.¹⁷²

ஆ. தரப்படுத்தப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தத் தரவுகள் (OCDS)

தரப்படுத்தப்பட்ட திறந்த ஒப்பந்தத் தரவுகள் (OCDS) என்னும் விடயமானது, வரைவு ஆவணமான (draft document) 2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டிகள், மற்றும் பெறுகைக் கையேடுகளில் உள்ளடக்கப்பட்ட தொலைநோக்குத் திட்டமாகும்.¹⁷³ இது 2015 ஆம் ஆண்டில் உலக வங்கியினால் ஒழுங்கு செய்யப்பட்டதோடு சுயாதீனமானதும், இலாப நோக்கற்றதுமான திறந்த ஒப்பந்த கூட்டாண்மை அமைப்பின் (OCP) ஒரு தயாரிப்பாகும். தர நிலைப்படுத்தப்பட்ட தரவுகளானது தரவு சேகரிப்பு மற்றும் வகைப்படுத்தலை இலகுவாக்கும் பொதுவான தரவு மாதிரியை வரையறுப்பதன் மூலம் பரந்துபட்ட பங்குதாரர்களும் பெற்றுக் கொள்ளக் கூடிய வகையில் அரசாங்கத்தின் ஒப்பந்த தரவுகளை வெளியிடுவதற்கு ஆதரவளிக்கின்றது. பெறுகைத் தரவுகளை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வதன் மூலம் பணத்திற்கான பெறுமதியை ஈட்டிக் கொள்ளுதல், நம்பிக்கையையும் வெளிப்படாத தன்மையையும் அதிகரித்தல் மற்றும் பொதுமக்கள் தகவல்களை அணுகுவதற்கும், மீளாய்வு செய்வதற்கும், செலவினங்களை கண்காணிப்பதற்கும் வாய்ப்பினை வழங்குவதே தர நிலைப்படுத்தப்பட்ட தரவுகளின் நோக்கமாகும்.¹⁷⁴ நேபாளம், நைஜீரியா

167. Website of the NPC, NPC Supplement – I to the Procurement Manual, at https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/NPC_Supplement_01_to_the_Procurement_Manual-2006-Goods_Work.pdf [Last accessed on 27 December 2020].

168. See generally, Website of Ministry of Finance, 'Annual Reports', at <https://www.treasury.gov.lk/p/annual-reports> [Last accessed on 24 December 2020], Website of National Audit Office, 'Annual Reports', at <http://www.auditorgeneral.gov.lk/web/index.php/en/annual-reports> [Last accessed on 24 December 2020] and Website of The Department of External Resources, 'Publications/Reports', at http://www.erd.gov.lk/index.php?option=com_content&view=article&id=56&Itemid=220&lang=en#other-reports [Last accessed on 24 December 2020].

169. Chapters 13 and 14, PG 2018 and PM 2018.

170. Guideline 13.1, PG 2018.

171. Ibid.

172. PM 2018, p. 240.

173. Guideline 14.1, PG 2018.

174. Website of Open Contracting Partnership, 'What is open contracting' at <https://www.open-contracting.org/what-is-open-contracting/> [Last accessed on 18 November 2020].

மற்றும் உகண்டா போன்ற அபிவிருத்தியடைந்து வரும் நாடுகள் உள்ளிட்ட 30க்கும் மேற்பட்ட நாடுகளின் தேசிய பெறுகை நடைமுறைகளில், பொது பெறுகை நடைமுறையில் ஆழமான பகுப்பாய்வின் வழங்குவதுடன் பயன்படுத்துவதற்கு இலகுவான தரவுத் தளத்தையும் வழங்குகின்றது.¹⁷⁵ அத்துடன் போட்டித் தன்மையற்ற தளங்கள் மூலம் வழங்கப்பட்ட ஒப்பந்தங்கள் தொடர்பான தகவல்களையும் உள்ளடக்குமாறு 2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேடுகளில் (PM 2018) வலியுறுத்திக் கூறப்படுகிறது.¹⁷⁶

1.2.4 பொதுமக்கள் / சிவில் சமூகத்தினரின் பங்கேற்புக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புக்கள்

ஏனைய நாடுகளுடன் ஒப்பிடுகையில் இலங்கையின் பொதுக் பெறுகை நடைமுறையில் சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் ஒழுங்கு முறை சார்ந்த ஈடுபாடு மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாகக் காணப்படுகின்றமையானது மிக முக்கியமான இடைவெளியாக விளங்குகின்றது. உதாரணமாக ஆசியா மற்றும் ஆபிரிக்காவிலுள்ள பல அபிவிருத்தி அடைந்து வரும் நாடுகள் நாடுகள் பெறுகைக்கு முன்னரான ஆலோசனைகள் மற்றும் பெறுகைக்குப் பின்னரான கண்காணிப்பு முறைமைகள் மூலமாக சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் நேரடியான பங்குபற்றலைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு வழிவகுத்துள்ளன.¹⁷⁷ உதாரணமாக பிலிப்பீனின் 2003 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை மறுசீரமைப்பு விதியின் பிரிவு 13, உறுப்புரை 5 இல் பெறுகைச் செயற்பாட்டின் அனைத்துக் கட்டங்களிலும் பொதுமக்கள் பக்கச்சார்பற்ற பார்வையாளர்களாக இருக்க வேண்டுமென வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது.¹⁷⁸ இப் பார்வையாளர்கள் குறிப்பிட்ட துறையுடன் தொடர்புடையதும் அங்கீகாரம் பெற்றதுமான தனியார் துறையில் இருந்தோ, அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களில் இருந்தோ வந்து கலந்து கொள்ள முடியும். அத்துடன் அவர்கள் தம்மைப் பதிவு செய்து கொள்வதோடு, தேவையான தீர்மானங்களை அறிவித்தல் வேண்டும். மொங்கோலியாவில் கேள்விமனு கண்காணிப்பதற்கும் ஒப்பந்தங்களை மதிப்பீடு செய்வதற்குமான நடைமுறையில் சிவில் சமூகத்தை முறைப்படி உள்ளடக்குவதற்காக, மொங்கோலியாவின் பொதுக் பெறுகைச் சட்டம் 2011 ஆம் ஆண்டு திருத்தப்பட்டது.¹⁸⁰ சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்கேற்பானது, செலவுகளைக் குறைப்பதற்கும், செயல்திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்த பின்னர், தெளிவான தாக்கத்தை ஏற்படுத்துகின்றதென பிலிப்பீனிலும் லத்தீவியாவிலும் ஊடுருவித் தெரியும் தன்மைக்கான பங்களித்துவந்தினால் மேற் கொள்ளப்பட்ட கற்கைகளில் இருந்து தெரிய வந்துள்ளது.¹⁸¹

1.2.5 வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் (FFA) வழிகாட்டுதல்கள் பணத்திற்கான பெறுமதியைக் குறைக்கும் ஆபத்து

பிரிவு 1.1.5 இல் கலந்துரையாடப்பட்டதனைப் போன்று, வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களால் கட்டாயப்படுத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் தேசிய வழிகாட்டுதல்களை விட மேலோங்கி காணப்படுகின்றன. இருப்பினும், “கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்” என்ற சொற்றொடர் வரையறுக்கப்படவில்லை. சில சந்தர்ப்பங்களில், கடன் ஒப்பந்தங்களில் வெளிநாட்டு வழங்குனரால் விதிக்கப்பட்ட நிபந்தனைகள் கொள்முதல் நடைமுறைகளை வகுக்கின்றன. வழங்குனரால் வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் வழங்கப்படாத போது அல்லது வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் விதிகளிலிருந்து விலகும் போது இது நிகழ்கிறது. இத்தகைய விலகல்கள் பணத்திற்கான பெறுமதியை ஈட்டிக் கொள்வதில் ஒரு நாட்டிற்குள்ள ஆற்றலில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தக் கூடும். குறிப்பாக இலங்கை குறைந்த தரத்தைப் பின்பற்ற வேண்டுமென வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் கூறுமானால் அது பணத்திற்கான பெறுமதியை ஈட்டிக் கொள்வதில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தும். போட்டி கேள்விமனுவின்னூடாகப் பொருட்கள் சேவைகளைப் பெற்றுக் கொள்வதனைத் தடுக்கும் வகையில் வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனம் ஒன்று தனது வழிகாட்டுதல்களை வலியுறுத்திக் கூறுவதனை இவ்விடத்தில் உதாரணமாகக் குறிப்பிடலாம். உதாரணமாக 2005 ஆம் ஆண்டுக்கும் - 2018 ஆம் ஆண்டுக்கும் இடைப்பட்ட காலப்பகுதியில் பெற்றுக்கொள்ளப்பட்ட இருதரப்பு கடன்களில் அதிக மதிப்பைக் கொண்ட 35 கடன்களை உபயோகித்து நிதியுதவி வழங்கப்பட்ட 28 உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் போட்டி கேள்விமனு நடைமுறைகள் எதுவுமின்றி பெறுகை செய்யப்பட்டதென வெரிட்டே ரிசேர்ச் நிறுவனத்தினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட மதிப்பீட்டில் இருந்து தெரிய வந்துள்ளது. பெற்றுக் கொள்ளப்பட்ட கடன்களில் 13 கடன்களுக்கான நிதியை வழங்கிய நாட்டின் ஒப்பந்தக்காரர்களினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட கோரப்படாத முன்மொழிவுகளாக ஆரம்பிக்கப்பட்ட திட்டங்களுக்காக பயன்படுத்தப்பட்டதென இவ்வாய்வில் இருந்து மேலும் தெரியவந்துள்ளது.¹⁸²

175. Website of Open Contracting Partnership, 'Worldwide', at <https://www.open-contracting.org/worldwide/#/> [Last accessed on 18 November 2020].

176. PM 2018, p. 252.

177. World Bank, 'Why Reform Public Document?', (2012), at https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/MNA/Why_Reform_Public_Procurement_English.pdf [Last accessed on 18 November 2020].

178. Cadapan-Antonio, Myrish T., 'Participation of Civil Society In Public Procurement: Case Studies From The Philippines', Public Contract Law Journal, Summer 2007, Vol. 36, No. 4 (Summer 2007), pp. 629-665 at https://www.jstor.org/stable/25755429?seq=1#metadata_info_tab_contents [Last accessed on 18 November 2020].

179. Ibid.

180. Website of the World Bank, 'Voluntarily Tying Government's Hands: Civil Society Oversight of Procurement in Mongolia', at <https://blogs.worldbank.org/governance/voluntarily-tying-government-s-hands-civil-society-oversight-of-procurement-in-mongolia> [Last accessed on 18 November 2020].

181. Website of the Partnership for Transparency, 'Civil Society Monitoring of Public Procurement', at <https://www.ptfund.org/programs/procurement/> [Last accessed on 27 December 2020].

182. Verité Research, 'Financing Infrastructure: The (non) Concessionality of Concessional Loans', (2020), at <https://www.veriteresearch.org/publication/financing-infrastructure-the-non-concessionality-of-concessional-loans/> [Last accessed on 24 December 2020].

1.2.6 கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிக்கும் சட்டக் கட்டமைப்பிலுள்ள பலவீனங்கள்

கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் தொடர்பில் உலக வங்கியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஆய்வில் போட்டித்தன்மையை தக்கவைப்பதிலும் பணத்திற்கான பெறுமதியை ஈட்டிக் கொள்வதிலும் அவை குறிப்பிடத்தக்க சவாலாக இருப்பதை கண்டறிந்துள்ளது.¹⁸³ இவ்வாறு கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் மூலம் பெறுகை செய்யப்படும் செயல்திட்டங்கள் மக்களது நலனைப் பிரதிபலிப்பதனை உறுதிசெய்வதற்கு, அத்தகைய செயல் திட்டங்களின் முகாமைத்துவத்தை நிர்வகிக்கும் விதிமுறைகள் மற்றும் கொள்கைகள் மையப் படுத்தப்பட்டதாகவும், நிறுவப்பட்டதாகவும் தெளிவானதாகவும் இருப்பது முக்கியமானதாகும். எவ்வாறாயினும் இலங்கையின் சூழ்நிலையில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பு தெளிவான வழிகாட்டுதல்களை முன்வைக்கவில்லை.¹⁸⁴ பொது நிதி (PF) 02/2019 அரச மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவம் (PPP), அரச மற்றும் தனியார் பங்களித்துவத்திற்கான தேசிய முகவர் நிறுவனம் (NAPPP),

தேசிய பெறுகை ஆணைக்குழு என்பன வெளிப்படையான வரைவிலக்கணங்களை வழங்கி உள்ள போதிலும் சுவில் சவால் நடைமுறைக்கான மாற்று நடைமுறைகள் எதுவும் இல்லாமையும், NAPPP மற்றும் NPC என்பன இரத்துச் செய்யப்பட்ட பின்னர் அவற்றினால் தொகுக்கப்பட்ட PPP களுக்கான வழிகாட்டுதல்களின் வரைவு ஆவணத்தைச் சுற்றியுள்ள நிச்சயமற்ற நிலை ஆகியவற்றின் விளைவாக விதிமுறைகள் காலாவதியாகியுள்ளதன், பற்றாக்குறையானதாகவும் விளங்குகின்றது.

பிரிவு 1.4.1ல் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் PPPயாக மாத்திரமே முன்னெடுக்கப்பட வேண்டுமென ஒழுங்கு

நடைமுறைப்படுத்தும் கட்டமைப்பில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தாலும் கூட கோரப்படாத முன்மொழிவுகளைப் பிரயோகித்து வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் நிதி உதவியோடு நடைமுறைப்படுத்தப்படும் பொது உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. PF 02/2019 அவ்வாறான கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை தெளிவாக தடை செய்த போதிலும், அமைச்சரவையின் அங்கீகாரத்துடன் அவை நடைமுறையில் பின்பற்றப்படுகின்றதா அல்லது அதிலிருந்து விலகிச் செல்கின்றதா என்பதில் தெளிவில்லை.¹⁸⁵ மேலும் கடந்த காலங்களில் PPP களுக்காக முதலீட்டுச்சபை அபிவிருத்தித் திட்ட சுற்றுலாத்ததை நடைமுறைப்படுத்தி வந்தது.¹⁸⁶ இது உலகளாவிய சிறந்த நடைமுறைகளுக்கு ஏற்றதாகக் காணப்பட்டது.¹⁸⁷ NAPPP இரத்துச் செய்யப்பட்ட பின்னர் அவ்வாறான செயற்பாடு நடைமுறைப்படுத்தப்படுகின்றதா என்பதில் தெளிவற்ற நிலை காணப்படுகின்றது.¹⁸⁸

நிறைவாகக் கூறுமிடத்து, கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை மதிப்பீடு செய்வதற்கான முறைமையில் தெளிவற்ற நிலையே காணப்படுகின்றது. தற்போது சுவில் சவால் நடைமுறையை இரத்துச் செய்த பின்னர் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை ஆரம்பிப்பதற்கு தனியார் துறைகளுக்கு எவ்விதமான முன்னுரிமையும் அளிக்கப்படவில்லை எனக் குறிப்பிடப்பட்டாலும் கூட, கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் முறையான கட்டமைப்பு மற்றும் மதிப்பீட்டு பொறுமுறையில் பின்தங்கியுள்ளதாக அரசாங்க நடைமுறை கருத்துத் தெரிவிக்கின்றது.¹⁸⁹ செயல்திட்ட முன்மொழிவுகளுக்கான போட்டி மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பை உருவாக்குவதோடு, தரப்படுத்தலுக்கு விரிவான வழிகாட்டுதல்கள் மற்றும் USPs மதிப்பீடுவதில் உலகளாவிய சிறந்த நடைமுறையைப் பின்பற்றுவதுமே PPP வழிகாட்டுதல்களின் வரைவு ஆவணத்தின் நோக்கமாகும்.¹⁹⁰ சுவில் சவால் நடைமுறைக்கு பல மாற்றீடுகள் காணப்பட்ட போதிலும், வெளிப்படாத தன்மையையும் போட்டித் தன்மையையும் உறுதிப்படுத்துவதற்கான கட்டமைப்பை தெளிவாக உருவாக்குவது அவசியம்.¹⁹¹

1.3 பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள்

பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டமொன்றுக்கான பெறுகை நடைமுறைகளைத் தயாரித்துக் கொள்ளும் கட்டத்தில், சுற்றாடல் மற்றும் சமூகத் தாக்க மதிப்பீட்டை முன்னெடுத்தல், நிலச் சுவிகரிப்பு மற்றும் மீள் குடியேற்றம் போன்ற ஆரம்ப கட்ட ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டியதாக உள்ளது. பெறுகை நடைமுறைகளைத் தயாரித்துக் கொள்ளும் கட்டத்தில் பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புக்களின்

பங்கேற்புக்கு காணப்படும் வாய்ப்புக்கள் குறித்து இவ்வறிக்கையின் பிரிவு 2 மற்றும் 3 விரிவாக அலசி ஆராய்கின்றது. பணத்திற்கான பெறுமதியை அதிகரிப்பதற்கு பெறுகை நடைமுறையில் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் செல்வாக்குச் செலுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள் குறித்து இப் பகுதியினூடாக பின்வரும் 3 பிரிவுகளின் கீழ் கலந்தாலோசிக்கப்படுகின்றது.

183. World Bank, 'Review of Experiences with Unsolicited Proposals in Infrastructure Projects', (2017), at <http://pubdocs.worldbank.org/en/246961488983068025/Experience-Review-Report-Final-Draft-March-7-2017.pdf> [Last accessed on 18 February 2020].

184. Ibid.

185. Key Informant Interview.

186. Ibid.

187. International Bank for Reconstruction and Development/ World Bank and International Finance Corporation, 'Policy Guidelines For Managing Unsolicited Proposals in Infrastructure Projects – Volume II Guidelines for the Development of a Policy for Managing Unsolicited Proposals in Infrastructure Projects', (2018), p. 6, at https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sites/ppp.worldbank.org/files/documents/UnsolicitedProposals_Volume2_Guidelines_WEB%20%281%29.pdf [accessed on 18 February 2020].

188. Key Informant Interview.

189. Ibid.

190. Ibid.

191. See generally International Bank for Reconstruction and Development/ World Bank and International Finance Corporation, 'Policy Guidelines For Managing Unsolicited Proposals in Infrastructure Projects', (2018), at <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/policy-guidelines-managing-unsolicited-proposals-in-infrastructure-projects> [Last accessed on 18 November 2020], for comparisons between incentive methods such as Automatic Shortlisting, Bonus Point System and Swiss Challenge].

1. சட்டம் மற்றும் கொள்கை மறுசீரமைப்புக்கள் குறித்து பரிந்துரைப்பதற்கான வாய்ப்புக்கள்.
2. வெளிப்படைத் தன்மையையும் பொறுப்புக்கூறலையும் மேம்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள்.
3. பொதுமக்களின் விருப்பத்தை பிரதிநிதித்துவப் படுத்துவதற்குக் காணப்படும் வாய்ப்புக்கள்
 - a. தற்போதுள்ள பெறுகைச் செயற்பாட்டின் கீழுள்ள முறைப்பாட்டு நடைமுறை
 - b. ரிட் மனு மற்றும் அடிப்படை உரிமை விண்ணப்பங்கள்

1.3.1 சட்ட மற்றும் கொள்கை மறுசீரமைப்புக்காக பரிந்துரைத்தல்

ஆய்வுகள் மற்றும் பரிந்துரைப்பினூடாக, மேம்படுத்தப்பட்ட ஒழுங்கு நடைமுறைகளையும், கொள்கைச் சூழலையும் உருவாக்குவதற்கான பங்களிப்பினை சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் வழங்கலாம். மேலே உள்ள பிரிவு 1.5 இல் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ள, தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சட்டக் கட்டமைப்பில் காணப்படுவதாக சுட்டிக் காட்டப்பட்டுள்ள இடைவெளிகள் / பலவீனங்களானது சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் பணத்திற்கான பெறுமதியை மேம்படுத்தி அதன் மூலம் பொது உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் பொதுமக்களின் நலன்களை பாதுகாப்பதற்கு பரிந்துரைக்கக் கூடிய சீர்திருத்தங்களுக்கான உதாரணங்களாகும். சிவில் சமூக அமைப்புக்களானது தம்மால் முன்னெடுத்து நடாத்தப்பட்ட ஆய்வுகள், அவர்களால் சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்கள் அல்லது வேறு ஏதாவது நம்பகமான நிறுவனத்தினால் நடாத்தப்பட்ட ஆய்வு மற்றும் சேகரிக்கப்பட்ட தகவல்களைப் பயன்படுத்தி சீர்திருத்தங்களுக்கான பரிந்துரைப்பில் ஈடுபட முடியும். பரிந்துரைப்பு முயற்சிகள் மேலிருந்து கீழ் நோக்கிய அணுகுமுறையாகவோ அல்லது கீழிருந்து மேல் நோக்கிய அணுகுமுறையாகவோ அல்லது இரண்டும் சேர்ந்த அணுகுமுறையாகவோ இருக்கலாம் மேலிருந்து கீழ் நோக்கிய அணுகுமுறை என்பது, விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தி, மாற்றங்களுக்காக நேரடியாக பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் மற்றும் சிரேஷ்ட கொள்கை வகுப்பாளர்களுடனான பரிந்துரைப்புக்களில் ஈடுபடுவதனைக் குறித்து நிற்பதோடு கீழிருந்து மேல் நோக்கிய அணுகுமுறை என்பது, இனங் காணப்பட்ட பிரச்சினைகள்/ இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்வதற்குப் பொதுமக்களின் கோரிக்கையை உருவாக்குவதற்கு பாரம்பரிய மற்றும் சமூக ஊடகங்கள் வழியாக பிரச்சனை, தாக்கம் மற்றும் தீர்வுகள் பற்றிய பொது விழிப்புணர்வை உருவாக்குவதனைக்

குறித்து நிற்கின்றது. பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுடன் தொடர்புடைய மேலிருந்து கீழ் நோக்கிய அணுகுமுறையானது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களை ஈடுபடுத்தும் வகையில், பாராளுமன்ற கேள்விகள், தனி உறுப்பினர்களின் பிரேரணைகள் மற்றும் தனி உறுப்பினர் சட்டமூலங்கள் மூலம் முன்னெடுக்கப்படலாம்.¹⁹² பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் அந்தந்த அமைச்சர்கள் தலைமையில் உள்ள அமைச்சரவை ஆலோசனைக் குழுக்களிடம் கேள்விகளை எழுப்பலாம்.¹⁹³ அரசு அதிகாரிகளின் நியாயமற்ற தீர்மானங்கள் குறித்து பொதுமக்கள் பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஊடாக அனுப்பும் முறைப்பாடுகளை பொது முறைப்பாட்டுக் குழு பெற்றுக்கொள்ளும்.¹⁹⁴ மேலும் பொதுக் கணக்குக் குழு, பொது நிறுவனக்குழு மற்றும் பொது நிதிக்குழு என்பன அறிக்கைகள் மற்றும் கண்டுபிடிப்புக்களை வெளியிடுவதன் மூலம் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறல் ஆகியவற்றுக்காக செயற்படுகின்றன – பகிரங்க வெளிப்படுத்தல்கள் மூலமாக சட்ட மற்றும் கொள்கை சீர்திருத்தங்களை ஏற்படுத்தலாம்.¹⁹⁵

1.3.2 வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்தல்

மேலே குறிப்பிட்டது போன்று தகவல்களை வெளியிடுமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளுக்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட இணக்கப்பாடு, வெளிப்படுத்தப்பட்ட தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் சிரமங்கள் காணப்படுதல் மற்றும் தகவல் வெளிப்படுத்தல் தேவைப்பாடுகளில்,¹⁹⁶ ஏற்கனவே காணப்படும் குறிப்பிடத்தக்க இடைவெளிகள் என்பன பொது அதிகாரசபைகளினால் வெளியிடப்படும் பெறுகை தொடர்பான தகவல்களை கண்காணிக்கும் பொது மேற்பார்வை அமைப்புக்களாக செயற்படுவதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புக்களுக்கு வாய்ப்புக்களை வழங்குகின்றன.

ஆகவே சிவில் சமூக அமைப்புக்கள்:

- தகவல்களை வெளிப்படுத்துமாறு வலியுறுத்திக் கூறப்படும் கோரிக்கைகளுக்கு இணங்குவதனைக் கண்காணித்தல்.
- தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் உள்ள இடைவெளிகளைக் குறைப்பதற்கு தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை சார்ந்த விண்ணப்பங்களைப் பயன்படுத்தலாம்
- பொதுமக்களின் நலனைப் பாதுகாப்பது மற்றும் பணத்திற்கான பெறுமதியை அதிகரிப்பதனால் ஏற்படும் நன்மைகளைக் குறிப்பிட்டு உயர் மட்டங்களுக்கு விடயங்களை வெளிப்படுத்துமாறு பரிந்துரைத்தல்.
- பிரச்சினைகளை ஊடகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரலாம்

192. See generally, Website of Parliament of Sri Lanka, 'Business of Parliament – Parliamentary Questions' at <https://parliament.lk/en/business-of-parliament/parliamentary-questions> [Last accessed on 18 November 2020], Website of Parliament of Sri Lanka, 'Business of Parliament – Private Members' Motions' at <https://parliament.lk/en/how-parliament-works/business-of-parliament/private-member-s-motions> [Last accessed on 18 November 2020] and Website of Parliament of Sri Lanka, 'Business of Parliament – Private Members' Bills' at <https://parliament.lk/en/how-parliament-works/private-members-bills> [Last accessed on 18 November 2020].

193. Website of Parliament of Sri Lanka, 'Ministerial Consultative Committees' at <https://parliament.lk/en/how-parliament-works/private-members-bills> [Last accessed on 18 November 2020].

194. Website of Parliament of Sri Lanka, 'Committee on Public Petitions' at <https://parliament.lk/en/component/committees/committee/showCommittee?id=364&type=committee&Itemid=106> [Last accessed on 18 November 2020].

195. Website of Parliament of Sri Lanka, 'List of Committees for Special Purposes' at <https://parliament.lk/en/component/committees/committee?id=3&type=category&Itemid=106> [Last accessed on 18 November 2020].

196. See supra Section 1.5.

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமையானது பொதுமக்கள் / சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு வெளியிடப்படாத தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான சிறந்த ஒரு வழிமுறையாக விளங்குகின்றது. சிவில் சமூக அமைப்புகளினால் அடிக்கடி தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமையைப் பயன்படுத்துவதன் மூலம் தகவல்களில் காணப்படும் இடைவெளிகள் குறைவதுடன் அரசு பெறுகைகளுடன் தொடர்புடைய தகவல்களை பொதுமக்கள் பெற்றுக்கொள்வது மேலும் அதிகரிக்கும். மேலும் பொது பெறுகைச் செயற்பாட்டில் நடைபெறக்கூடிய தவறான விடயங்களை வெளிச்சத்திற்கு கொண்டு வருவதற்கும் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமை பயன்படுத்தப்படலாம்.

அடையாளம் காணப்பட்ட பிரச்சினைகளை ஊடகத்தின் கவனத்திற்கு கொண்டுவருவதன் மூலம் பொதுமக்களின் விழிப்புணர்வை அதிகரிப்பதுடன் தமதுரிமையை நிலைநாட்டுமாறு வலியுறுத்திக் கேட்கவும் முடியும். சிவில் சமூக அமைப்புகள் ஊடகத்தினைப் பயன்படுத்தி பிரிவு 2 இல் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று சுற்றாடல் பிரச்சினைகள் போன்ற பல்வேறு விடயங்களில் தொடர்பாக பொதுமக்களின் ஆர்வத்தைத் தோற்றுவிக்கும் வகையில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் பெரும்பாலும் ஊடகங்களைப் பயன்படுத்திய போதிலும் பொது பெறுகை, பொறுப்புக்கூரல் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை ஆகியவை பிரபலமான தலைப்பாக இருக்கவில்லை. ஊடகங்கள் ஊடாக பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்துவது ஒரு விதத்தில் விடயங்களை அரசியல் மயப்படுத்துவதாக அமைந்த போதிலும் ஏனைய விதங்களில் தொடர்பு கொள்ள முடியாத கொள்கை வகுப்பாளர்கள், ஒழுங்கு நடைமுறைப் படுத்துபவர்களின் கவனத்தை ஈர்ப்பதற்கு பயனுள்ளதாக இருக்கின்றது.

மேலே குறிப்பிடப்பட்டதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புகள் பொதுக் பெறுகைச் செயற்பாட்டில் வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூரலை மேம்படுத்த உதவ முடியும். மேலும் PROMISE தளத்தின் நடைமுறையை துரிதப்படுத்துமாறு பரிந்துரைப்பதோடு, பணி ஒப்பந்தங்களை நீடித்தல் ஆகியவை பொது வாகக் கிடைக்கும் தகவல்களில் குறிப்பிடத்தக்க அதிகரிப்புக்கு வழிவகுக்கும்.

1.3.3 பொதுநலனை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தல்

பொதுவான விசாரணைகளை சமர்ப்பித்தல்

PM 2006 இற்கு இணங்க பெறுகைக் கொள்கை, நடைமுறை மற்றும் வழிகாட்டுதல்கள் தொடர்பான பொதுவான விசாரணைகளை PE க்கு சமர்ப்பிக்க முடியும்; PE பெற்றுக் கொண்ட அவ்வாறான விசாரணைகளை NPயுக்கு கையளிக்கும் (தற்போது DPF).¹⁹⁷ எனினும் PG 2006, PM 2006 அல்லது DPF இணையத்தளமோ

அத்தகைய விசாரணைகளை முன்வைக்கத் தகுதியானவர்கள் யார் என்றோ அல்லது அவ்வாறான விசாரணைகள் கவனத்தில் கொள்ளப்படுவதற்கான நடைமுறையையோ வழங்கவில்லை.

NPC நடைமுறையில் இருந்த போது பெறுகை தொடர்பான விடயங்களில் பொதுமக்களின் முறைப்பாடுகள் மற்றும் கேள்விகளை கவனத்தில் கொண்டது.¹⁹⁸ 2018 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் தொடர்பாக தெளிவுபடுத்துமாறு 34 கோரிக்கைகள் வந்திருந்தன. அவற்றில் 33க்கு பதிலளிக்கப்பட்டிருந்தது.¹⁹⁹ NPC இரத்துச் செய்யப்பட்ட பின்னர் இச் செயற்பாடுகளை ஊிகு தொடர்ந்து மேற்கொண்டதா என்பது தெளிவற்ற விடயமாக உள்ளது.

பொதுமக்கள் தமது பொதுவான கேள்விகளை DPFக்கு சமர்ப்பிக்க முடியும் என வழிகாட்டுதல்களில் குறிப்பிட்டிருப்பதால், அதனைப் பயன்படுத்தி சிவில் சமூக அமைப்புகள் (CSO), கொள்கை தொடர்பான அக்கறைகள் குறித்து கலந்துரையாடுவதற்கான வழியாக இதனைப் பயன்படுத்தலாம். இதனை அடிக்கடி பயன்படுத்துதல் மூலம் எதிர்காலத்தில் பொதுவான கேள்விகளை சமர்ப்பிப்பதற்கான தெளிவான பொறிமுறையை DPF இனை உருவாக்கலாம்.

நீதிமன்றங்களின் சட்ட ரீதியான நிவாரணம்

அரசாங்க நிறுவனங்களின் தீர்மானங்கள் சட்டவிரோதமாக, தன்நிச்சையாக, காரணமற்றதாக அல்லது மக்களின் அடிப்படை உரிமைகளைப் பறிக்கும் வகையில் இருந்தால் அவற்றுக்கு சவால் விடுபதற்கு அரசியலமைப்பு அனுமதிக்கின்றது. பொதுக் பெறுகை செயற்பாட்டில் எடுக்கப்பட்ட தீர்மானங்களானது சட்டவிரோதமானதாகவோ, நியாயமற்றதாகவோ அல்லது சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறைக்கு முரணானதாகவோ இருந்தால், மேன்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றினை தாக்கல் செய்வதன் மூலம் அத் தீர்மானத்தை எதிர்த்து சவால் விடுக்க முடியும்.²⁰⁰ அவ்வாறே அத் தீர்மானம் மக்களின் அடிப்படை உரிமைகளுக்கு பாதகம் விளைவிப்பதாக இருந்தால் அதனை எதிர்த்து உயர்நீதிமன்றத்தில் சவால் விடுக்க முடியும்.²⁰¹ பாரியளவிலான உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் தொடர்பான தீர்மானங்களை ரிட் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் மனுக்கள் மூலமாக சவால் விடுக்கப்பட முடியும்.²⁰² பெறுகைச் சுற்றுவட்டம் முழுவதிலும் அரசு அதிகாரிகளின் செயற்பாடுகளை பொது அறக்கட்டளை கோட்பாடு, நிறுவன விதிக்கோவை, 1997 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க பொது ஒப்பந்த சட்டம், இலஞ்ச சட்டம் போன்ற நடத்தை தரங்களை கட்டாயமாக்கும் பொது நம்பிக்கை கோட்பாடு, சட்டங்கள் மற்றும் விதிமுறைகள் ஊடாக சவால் விடுக்க முடியும்.²⁰³

197. PM 2006, p. 107.

198. Key Informant Interview.

199. NPC, 'Annual Report – 2018', at <http://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/annual2018/NPC-Annual-Report-2018-E.pdf> [Last accessed on 18 February 2020], p. 8.

200. Article 140, 1978 Constitution of Sri Lanka.

201. Article 126, 1978 Constitution of Sri Lanka.

202. See generally, Wijebanda v. Conservator General of Forests [2009] 1 Sri.L.R. 337, Environmental Foundation Limited v. Central Environmental Authority [2006] 3 Sri.L.R. 57, Public Interest Foundation v. Central Environmental Authority [2001] 3 Sri.L.R. 330, Amarasinghe v. The Attorney-General [1993] 1 Sri.L.R. 376.

203. GPMCM, pp. 2-5

2

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பு

அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதன் விளைவாகத் தோன்றும் சுற்றாடல் தாக்கங்களைக் கருத்தில் கொள்ளுதலானது நிலைத்தன்மைக்கும் அபிவிருத்தித் திட்டங்களின் சாத்தியக்கூறுகளை தீர்மானிக்கவும் மிகவும் முக்கியமானது. பாரிய அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளானது சுற்றாடலைச் சீர்குலைத்து, சுற்றாடல் அசுத்தமடைவதனை அதிகரிப்பதுடன், இயற்கை வளங்கள் குறைவடைவதற்கும் வழி வகுக்கும். அவ்வாறான தாக்கங்கள் தாவரங்கள் மற்றும் விலங்கினங்களை பேரழிவுக்கு உட்படுத்தி, உள்ளூர் சமூகங்களின் வாழ்க்கையையும் வாழ்வாதாரங்களையும் பாதிக்கும். இறுதியில் மேலதிக அபிவிருத்தியை நிலையற்றதாக்கிவிடும். இதன் காரணமாகத்தான் உட்கட்டமைப்பு பணிகள் சார்ந்த பெறுகை நடைமுறைகளை வெளிப்படுத்துகையில் சுற்றாடல் தாக்கங்களைக் குறைப்பது முக்கியமாக உள்ளது.

நிலையான அபிவிருத்தியை உறுதிசெய்வதற்கு ஒழுங்கு நடைமுறைப் படுத்துதற்கான பயன்படுத்தப்படும் அடிப்படையான ஒரு ஆவணமாக சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு (EIA) விளங்குகின்றது. “முக்கிய முடிவுகள் எடுக்கப்படுவதற்கும், உறுதிப்பாடுகளை வழங்குவதற்கும் முன்னர் அபிவிருத்தி திட்டங்களினால் ஏற்படும் உயிரியல் பௌதீகத் தாக்கங்கள், சமூக தாக்கங்கள் மற்றும் தொடர்புடைய ஏனைய தாக்கங்களை இனங்காணுதல், எதிர்காலத்தில் நடைபெறக் கூடியவற்றைப் பற்றி எதிர்வுகூறுதல், மதிப்பீடுதல் மற்றும் தாக்கங்களைக் குறைத்தல் போன்ற செயற்பாடுகளே” சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு என சர்வதேச தாக்க மதிப்பீடு சங்கம் (IAIA)

வரைவிலக்கணப் படுத்துகின்றது.²⁰⁴ அபிவிருத்தி நடவடிக்கையின் தாக்கங்கள் மற்றும் அவ்வாறான தாக்கங்களை குறைப்பதற்கு கடைபிடிக்க வேண்டிய நடவடிக்கைகள் மற்றும் மாற்று நடவடிக்கைகள் தொடர்பான முழுமையானதும் விரிவானதுமான பகுப்பாய்வே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடாகும்.²⁰⁵

இலங்கையில் பெறுகை நடைமுறைகளை மேற்கொள்ளும் போது சுற்றாடலுக்கு ஏற்படும் தாக்கங்கள் மீது கவனம் செலுத்துதல் வேண்டும் என்னும் புரிந்துணர்வு அதிகரித்து வருவதனை 2018 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் வரைவு ஆவணம் பிரதிபலிக்கின்றது. மேலும் இவ் வழிகாட்டுதல்களானது வழிகாட்டுதல்கள் பசுமைக் பெறுகை தொடர்பாகவும் குறிப்பிடுகின்றன, அதாவது சுற்றாடலுக்கு குறைந்தபட்ச தாக்கங்களை ஏற்படுத்தக்கூடிய பொருட்கள், பணிகள் மற்றும் சேவைகளை பெறுகை செய்வதனைக் குறிக்கின்றது. 2018 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் வரைவு ஆவணத்தில் பசுமைக் கொள்வனவை உள்ளடக்கியுள்ளதன் மூலம் இலங்கை முதன் முறையாக பெறுகைச் செயற்பாட்டில் சுற்றாடல் பரிசீலனையை வெளிப்படையாக இணைத்துள்ளது. 2018 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட பெறுகை வழிகாட்டுதல்களில் பணத்திற்கான பெறுமதியை ஈட்டிக் கொள்வதற்கான வழிமுறையாக பசுமை பெறுகை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது, பெறுகைச் சுற்றுவட்டத்தைத் திட்டமிடுதல், திட்டமிடுதல் பெறுகைகளை மேற்கொள்ளுதல் அக் பெறுகைகளைப் பயன்படுத்துதல் போன்ற நடைமுறைகளின்

204. International Association for Impact Assessment (IAIA), 'What is Impact Assessment?', at https://www.iaia.org/uploads/pdf/What_is_IA_web.pdf [Last accessed on 13 November 2020]

205. Kevin S. Hanna, 'Environmental Impact Assessment: Process, Setting and Efficacy', published Environmental Impact Assessment: Practice and Participation, Second Edition (OUP, 2009), p. 10; T. Yang, The Emergence of the Environmental Impact Assessment Duty as a Global Norm and General Principle of Law, p. 529, 70 Hastings Law Journal 527 (2019).

போது சுற்றாடல் செயல்திறன் கருத்துக்களை இணைப்பதற்கு அழைப்பு விடுக்கின்றது.²⁰⁶ எனினும் இவ்வறிக்கையின் முதலாவது அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று 2018 ஆம் ஆண்டில் வெளியிடப்பட்ட பெறுகை வழிகாட்டுதல்களில் பாராளுமன்றத்தினால் அனுமதி வழங்கப்படாமையினால் அது தற்போது நடைமுறையில் இல்லை. இலங்கையில் தற்போது நடைமுறையில் உள்ள சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பு தொடர்பான கண்ணோட்டத்தை இவ்வத்தியாயம் வழங்குகின்றது.

இவ்வத்தியாயம் மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாவது பிரிவானது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பின்

கண்ணோட்டத்தை வழங்குகின்றது. இரண்டாவது பிரிவானது கட்டமைப்பில் காணப்படும் இடைவெளிகளை ஆராய்வதுடன், அவ்வாறான இடைவெளிகள் பொதுமக்களின் பங்களிப்பில் எவ்வாறு தாக்கம் செலுத்துகின்றது என ஆராய்கின்றது. மூன்றாவது பிரிவானது தற்போதைய கட்டமைப்பில் சுற்றுச்சூழல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்பில் பொதுமக்களும் சிவில் சமூகமும் பங்குபற்றுவதற்குக் காணப்படும் வழிமுறைகள் மற்றும் முறைமைகளை இனங்காணுகின்றது.

2.1 சட்டக் கட்டமைப்பும் நிறுவனக் கட்டமைப்பும்

2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேட்டில் குறிப்பிடப்படுவதற்கு இணங்க பெறுகை நிறுவனம் பெறுகைக்கான ஆயத்தங்களைச் செய்வதற்கான நடைமுறையில் பெறுகைப் பணிகளை ஆரம்பிப்பதற்காக பெறுகைக் குழுவை நியமிப்பதற்கு முன்னர் ஆரம்பகட்ட சுற்றாடல் மதிப்பீடு (IEE) அல்லது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டை (EIA) நிறைவு செய்ய வேண்டும்.²⁰⁷ இலங்கையின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டமைப்புகளை 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இல. தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் 1981 ஆம் ஆண்டின் 57 ஆம் இல. கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டம் என்னும் இரண்டு வெவ்வேறு சட்டங்களின் கீழ் அறிமுகப்படுத்தியுள்ளது: இந்த இரண்டு சட்டங்களும் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் தொடர்பான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகளை ஒழுங்குபடுத்தும் கட்டமைப்பை நிர்வகிக்கின்றன.

2.1.1 தேசிய சுற்றாடல் சட்டம்

1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் கீழ் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை நிறுவப்பட்டதோடு சுற்றாடல் பாதுகாப்பு மற்றும் முகாமைத்துவத்திற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டன.²⁰⁸ தேசிய சுற்றாடல் சட்டமானது வட மேல் மாகாணம்²⁰⁹ மற்றும் கரையோரப் பகுதிகளைத் தவிரந்த

பகுதிகளுக்கான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு கட்டமைப்பைக் குறிப்பிடுகின்றது. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு கட்டமைப்பு பல்வேறு வகையான திட்டங்களுக்குப் பொருந்தும், திட்டங்களின் அளவு மற்றும் அமைவிடத்தின் அடிப்படையில் சுற்றாடல் அமைச்சரினால் குறிப்பாக பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது.²¹⁰

1993 ஆம் ஆண்டு தேசிய சுற்றாடல் (திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதற்கான நடைமுறை) விதிமுறைகள் (NER) தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தினால் நிறைவேற்றப்பட்டது. இது ஆரம்ப சுற்றாடல் பரிசோதனை அறிக்கைகள் (IEER) மற்றும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளை (EIAR) தயாரிப்பதற்கான நடைமுறைகளைக் குறிப்பிடுகின்றது.²¹¹ தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளினால் முன்வைக்கப்பட்ட நடைமுறைகளின் முக்கியமான கட்டங்கள் அட்டவணை 14 இல் பட்டியலிடப்பட்டுள்ளது. இந்த நடைமுறைகள்²¹² மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையின் (CEA) மேற்பார்வையில்²¹³ பரிந்துரைக்கப்பட்ட திட்ட அனுமதியளிக்கும் நிறுவனங்களினால் (PAA) மேற்கொள்ளப்படுகின்றது. சுரங்கங்கள் மற்றும் தாதுப் பொருட்கள் சட்டம் மற்றும் விலங்குகள் மற்றும் தாவரங்கள் பாதுகாப்பு கட்டளைச் சட்டத்திற்குள் வரும் திட்டங்களும் தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நடைமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டியது அவசியம்.²¹⁴

206. National Procurement Commission, 'Procurement Guidelines 2018', Guideline 15., at http://www.documents.gov.lk/files/egz/2018/5/2070-15_E.pdf, [Last accessed on 19 November 2020] ('PG 2018').

207. National Procurement Agency, 'Procurement Manual' (2006), p. 6, at http://122.255.3.82/documents/57687/174939/ProcurementManual2006_20060817_with_Sup8.pdf/5d0563ed-05b1-4629-9937-db8e160aac29 [Last accessed on 13 November 2020] ('PM 2006').

208. National Environment Act No. 47 of 1980, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/acts/act47-80.pdf> as amended by Act No. 56 of 1988, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/acts/act56-88.pdf> [Last accessed on 13 November 2020]. ('NEA')

209. The operation of the NEA is suspended in the North Western Province. The EIA process in the North Western Province is governed by the North Western Province Environmental Statute No. 12 of 1990, enacted by the North Western Provincial Council. However, the North Western Province has adopted similar environmental standards and criteria as those prescribed by the Central Environmental Authority.

210. Order dated 18 June 1993 made under 23Z of the NEA as published in Gazette Extraordinary No. 772/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg772-22.pdf>, as amended by Order dated 27 October 1999 as published in Extraordinary Gazette Notification No. 1104/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg1104-22.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].

211. National Environmental (Procedure for Approval of Projects) Regulations No. 01 of 1993, made under Section 23CC of the NEA as published in Extraordinary Gazette Notification No. 772/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg772-22.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].

212. Order dated 18 June 1993 made under Section 23Y of the NEA as published in Gazette Extraordinary No. 772/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg772-22.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].

213. Section 10(1)(a), NEA.

214. Section 61, Mines and Minerals Act No. 33 of 1992; Section 9A, Flora and Fauna Protection Ordinance No. 02 of 1937, as amended by Act No. 49 of 1993.

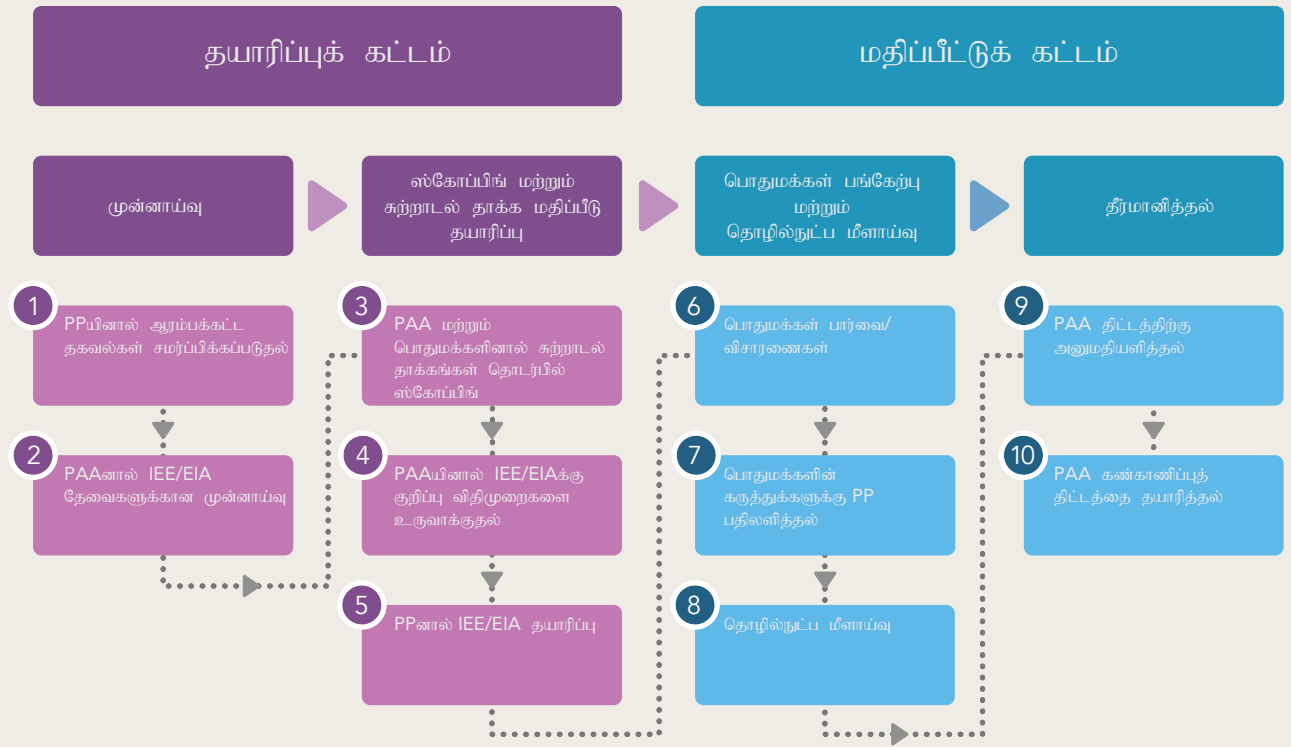
2.1.2 கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டம்

1981 ஆம் ஆண்டின் 57 ஆம் இலக்க கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டம்²¹⁵ “கரையோர வலயத்திலுள்ள” அனைத்துப் பகுதிகளுக்கும் பொருந்தும்.²¹⁶ கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் கரையோரப் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தை (CCD) உருவாக்கியுள்ளதன், கரையோர வலயத்தில் முன்னெடுக்கப்படவுள்ள திட்டத்திற்கான “அனுமதி”யைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறையையும் குறிப்பிடுகின்றது.²¹⁷ மதிப்பீடானது முதன்மையாக கரையோர பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்தினால் கரையோர பாதுகாப்பு ஆலோசனை சபையின் (CCAC) பரிந்துரைகளுடன் முன்னெடுக்கப்படுகின்றது.²¹⁸ கரையோர பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறையின் முக்கிய படிநிலைகளை அட்டவணை வெளிப்படுத்துகின்றது.

2.1.3 NEA மற்றும் CCA கட்டமைப்புகளில் காணப்படும் முக்கிய வேறுபாடுகள்

கொள்கையளவில் தேசிய சுற்றாடல் மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டங்களின் நடைமுறைகள் ஒரே மாதிரியானவை: இரண்டும் முன்னாய்வு, பொது ஆய்வு, தொழில்நுட்ப மீளாய்வு மற்றும் தீர்மானம் எடுத்தல் ஆகிய முக்கிய கட்டங்களை உள்ளடக்கியுள்ளன. இருப்பினும் இரண்டு நடைமுறைகளுக்கும் இடையில் பல்வேறு வேறுபாடுகள் காணப்படுகின்றன, அட்டவணை 16 இல் இவ் வேறுபாடுகள் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன. எனினும் கரையோரப் பகுதிகளில் முன்னெடுக்கப்படும் பாரிய அளவிலான திட்டங்கள் அதாவது துறைமுக நிர்மாணம், மீன்பிடி திட்டங்கள் மற்றும் சுற்றுலா விடுதிகள் நிர்மாணம் என்பன NEA/NER நடைமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டும் எனப் பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளதை கவனத்தில் கொள்ளவும்.²¹⁹

அட்டவணை 14: தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் முக்கிய படிநிலைகள்



215. The Coastal Conservation Act No. 57 of 1981 at <http://citizenslanka.org/wp-content/uploads/2016/02/Coast-Conservation-Act-No-57-of-1981-E.pdf>, as amended by Act No. 49 of 2011, at [https://www.sri.lk/calaw.lk/YearWisePdf/2011/COAST_CONSERVATION_\(AMENDMENT\)_ACT_NO_49_OF_2011.pdf](https://www.sri.lk/calaw.lk/YearWisePdf/2011/COAST_CONSERVATION_(AMENDMENT)_ACT_NO_49_OF_2011.pdf) [Last accessed on 13 November 2020] (‘CCA’).

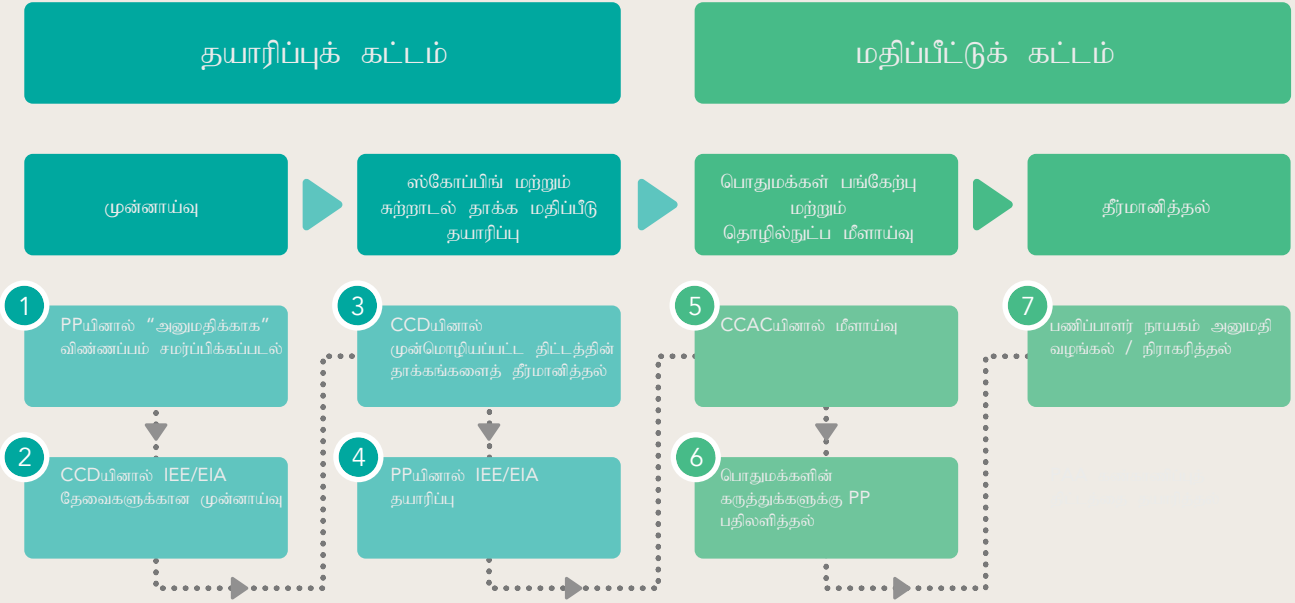
216. See, Section 42, CCA, where the ‘coastal zone’ is defined as ‘the area lying within a limit of three hundred meters landwards of the Mean High Water line and a limit of two kilometers seawards of the Mean Low Water line and in the case of rivers, streams, lagoons, or any other body of water connected to the sea either permanently or periodically, the landward boundary shall extend to a limit of two kilometers measured perpendicular to the straight base line drawn between the natural entrance points thereof and shall include the waters of such rivers, streams and lagoons or any other body of water so connected to the sea.’

217. Section 14(1), CCA.

218. Sections 16(1) read with Sections 7(1)(a) and 7(1)(c), CCA.

219. See projects listed in National Environmental (Procedure for Approval of Projects) Regulations No. 01 of 1993, supra note 11.

அட்டவணை 15: கரையோர பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் முக்கிய படிகளைக் காட்டும்



அட்டவணை 16: NEA மற்றும் CCA கட்டமைப்புகளுக்கு இடையே காணப்படும் வேறுபாடுகள்

EIA நடைமுறையின் முக்கிய அம்சம்	NEA/NER நடைமுறை	CCA நடைமுறை
திட்டத்திற்கு EIA/IEE தேவையான எந்த தீர்மானித்தல்	அமைச்சரின் பரிந்துரைக்கப்பட்ட திட்டங்களின் பட்டியலை அடிப்படையாகக் கொண்டு PAA தீர்மானிக்கின்றது.	பணிப்பாளர் நாயகம் தனது விருப்பப்படி இதனை தீர்மானிக்கின்றார்
முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்தின் சாத்தியமான தாக்கங்கள் குறித்து ஆராய்தல்	பொதுமக்களின் பங்கேற்புடன் உத்தியோகபூர்வ ஸ்கோப்பிங் மற்றும் மீளாய்வு செயல்முறை உள்ளடக்கப்படுகின்றது	CCAல் TOR வரைபினை தயாரிப்பதற்கு எந்த தேவையும் இல்லை
EIA/IEE TOR தயாரித்தல்	திட்டத்தின் ஸ்கோப்பிங்கிற்கு பின்னர் PAA, TORரை தயாரிக்க வேண்டும் என சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது	CCAல் TOR வரைபினை தயாரிப்பதற்கு எந்த தேவையும் இல்லை
EIAR தொடர்பில் பொது விசாரணைகளை முன்னெடுத்தல்	பொதுவிசாரணைகள் கட்டாயப்படுத்தப்படவில்லை என்றாலும் நடத்தப்படலாம்	பொது விசாரணைகளை முன்னெடுக்க வேண்டுமென சட்டத்தில் குறிப்பிடவில்லை
EIAR அல்லது IEER தொழில்நுட்ப மீளாய்வு	தொழில்நுட்ப மீளாய்வுக்கு ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் ஒரு குழு நியமிக்கப்படும்	தொழில்நுட்ப மீளாய்வை ஆலோசனை வழங்கும் அமைப்பான CCAC முன்னெடுக்கின்றது
EMP தயாரிப்பு	திட்டம் ஒன்றுக்கு அனுமதியளிக்கப்பட்டு 30 நாட்களுக்குள் PAA EMPயை தயாரிக்க வேண்டும்	EMPயை பணிப்பாளர் நாயகமோ CCDNNனா உருவாக்கத் தேவையில்லை

2.2 இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்

இலங்கையினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு கட்டமைப்புத் திட்டத்தின் வாழ்க்கைச் சுற்றுவட்டத்திலுள்ள முக்கிய கட்டங்கள் அனைத்தையும் உள்ளடக்கியிருப்பதாகத் தோன்றினாலும், சட்ட ஆய்வு மற்றும் முக்கிய தகவலாளர்களுடனான நேர்காணலில் பல்வேறு இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள் வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன. இவ்வெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள் பொது மக்களின் அர்த்தமுள்ள பங்களிப்பு மற்றும் சுயாதீனமான மேற்பார்வையை தடை செய்கின்றன. அவ்வாறான பங்கேற்பு மற்றும் மேற்பார்வையற்ற நிலை சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் தரம், துல்லியம் மற்றும் ஒருமைப்பாட்டை குறைக்கச் செய்யும். இதன் விளைவாக சுற்றாடலுக்கு மீள முடியாத தீங்குகள் ஏற்படுதல், சுற்றாடல் மாசடைதல் மற்றும் நிலைத்திருக்கும் தன்மைக்கு ஏற்படும் தாக்கங்கள் போன்றவற்றின் விளைவாக எதிர்பார்க்காத செலவுகள் தோன்றலாம். இச் செலவுகள் காரணமாக சமூகத்திற்கு நன்மையளிக்கும் எனக் கருதப்படும் அபிவிருத்தி திட்டங்களின் பணத்திற்கான பெறுமதி குறைவடையும் இவ்வெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள் அவற்றின் தாக்கத்தைப் பொறுத்து அடையாளம் காணப்படும்:

1. தகவல்களை அணுகக் கூடிய தன்மை
2. பொதுமக்களின் பங்குபற்றலை ஊக்குவித்தல்
3. வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்துதல்
4. குறைகளைக் கேட்டறிதல் மற்றும் கண்காணித்தல்

2.2.1 தகவல்களை அணுகுவதில் உள்ள மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை

தகவல்களை அணுகக் கூடிய தன்மையானது, பொதுமக்களின் அர்த்தமுள்ள ஈடுபாட்டிற்கும் பொறுப்புக்கூரலுக்கும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விடயமாக விளங்குகின்றது. தகவல்களை அணுகுவதனைக் குறைக்கும் மூன்று காரணிகளை ஆய்வு கண்டறிந்துள்ளது. 1) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தொடர்பான பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு PP பதில்களை வெளியிடாமை 2) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் முன்னாய்வு மற்றும் ஸ்கோப்பிங் கட்டத்தில் வெளிப்படுத்தலுக்கான தேவைப்பாடுகளிலுள்ள இடைவெளிகள் 3) ஒன்லைனில் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை 4) உள்ளூர் மொழிகளில் தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நிலை சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIA) தொடர்பான பொதுமக்களின்

கருத்துக்களுக்கு செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்கள் (PP) பதில்களை வெளியிடாமை

தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டங்களின் கீழ் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை EIA/ தொட்பாக தமது கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு பொதுமக்களுக்கு உரிமை உள்ளது.²²⁰ பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்கள் (PP) பதிலளிக்க வேண்டும் என தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் NEA குறிப்பிட்ட போதிலும், பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டும் என கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் CCA வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடவில்லை. எவ்வாறாயினும் ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டப்பட்டதனைப் போன்று தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தில் (NEA) PP களின் பதில்கள் பொதுமக்களுக்கு வெளியிடப்படுவதில்லை²²¹ ஆகவே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை தொடர்பாகக் கருத்துக்களை வெளியிட்ட சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் பொதுமக்களுக்கு தமது அக்கறைகள் PP இனால் போதுமான முறையில் நிவர்த்தி செய்யப்பட்டுள்ளதா என்பதை உறுதி செய்ய முடியாது. இது தாக்க மதிப்பீடு மற்றும் மதிப்பீடுகளின் வெளிப்படைத் தன்மையைக் குறைக்கும்.

செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்தில் (scoping) தகவல்களை வெளிப்படுத்துமாறு கோரிக்கைகளை விடுப்பதில் உள்ள இடைவெளிகள்

முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டத்தின் முன்னாய்வு மற்றும் ஸ்கோப்பிங் கட்டத்தில் PP அல்லது அரசாங்க நிறுவனங்கள் தகவல்களை வெளியிட வேண்டும் என தேசிய சுற்றாடல் சட்டமோ (NEA) மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையோ CEA கோரவில்லை. 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் PG 2006, மற்றும் 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேட்டில் குறிப்பிடப்படுவதற்கு இணங்க பெறுகைப் பணிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு சுற்றாடல் மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ள வேண்டும் என்பது முன்நிபந்தனையாக காணப்பட்ட போதிலும் அம்மதிப்பீடுகள் தொடர்பான விபரங்களை பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்த வேண்டிய கடமைப்பாடு இல்லை. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் ஆரம்ப கட்டத்தின் பல செயற்பாடுகள் (செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் சாத்தியம் தொடர்பான கற்கை, முன்னாய்வு மற்றும் ஸ்கோப்பிங்) ஒரு குறிப்பிட்ட அளவுடன் நடத்தப்படுவதோடு திட்டமிடல் மற்றும் செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் சாத்தியம் தொடர்பான விடயங்களைப் பெரிதாக பிரபலப்படுத்துவதில்லை.²²² ஸ்கிரீனிங் மற்றும் செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்துடன் (எஉழிபெ) தொடர்புடைய சில ஆவணங்கள் அதாவது வழுக மற்றும் இறுதி ஸ்கோப்பிங்

220. Section 11(i), NER; Section 16(2D), CCA.

221. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198.

222. Interview with Ms. Hafsa Hudha, Attorney-at-Law and former Legal Officer of Environmental Foundation Limited on 10 December 2020; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, Director of the Environment Conservation Trust and Legal Officer of Movement of Land & Agricultural Reform on 16 December 2021.

அறிக்கைகள், சில சமயங்களில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையுடன் முழு விருப்புரிமையுடன் வெளியிடப்படும்.²²³

செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளைச் செய்யும் கட்டத்தில் (ஸ்கோப்பிங்) தகவல்களை சுருக்கமான முறையில் வெளியிட வேண்டுமென மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையினால் (CEA) வெளியிடப்பட்ட வழிகாட்டுதல்கள் வலியுறுத்தகின்றன.²²⁴ எவ்வாறாயினும் இவ் வழிகாட்டுதல்களுக்கு சட்ட உரிமை கிடையாது அத்துடன் இது செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையையோ (PAA) திட்டத்தை முன்மொழிபவரையோ (PP) கட்டுப்படுத்தவும் முடியாது. இந்த நிலையில் தகவல்களை வெளியிட வேண்டும் என்ற வழிகாட்டுதல்களுடன் PP ஒத்துப்போகவில்லை, எனவே முன்னாய்வு மற்றும் ஸ்கோப்பிங் கட்டங்களில் முக்கிய தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வது மிகவும் சவாலானது.²²⁵ தகவல்களை வெளியிடுவதற்கான விருப்பமானது நிறுவனத்திற்கு நிறுவனம் மாறுபடலாம். அத்துடன் அது பல்வேறு வெளிவாரியான காரணிகளிலும் தங்கியுள்ளது.²²⁶

முன்னாய்வு மற்றும் ஸ்கோப்பிங் கட்டத்தில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தகவல் வெளிப்பாடு சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயற்பாட்டில் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் அர்த்தமுள்ள பங்கேற்பை வழங்குவதற்கான வாய்ப்புக்களை கணிசமாகப் பாதிக்கும். இதன் விளைவாக முக்கிய சுற்றாடல் தகவல்கள் விடுபட்டுப் போவதற்கும், அவ்வாறான பிரச்சினைகள் தொடர்பில் பொதுமக்கள்/ பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் அத்தகைய பிரச்சினைகளைப் பற்றி அறிந்திருக்கும் போது சிக்கல் மிகுந்த சுற்றாடல் பிரச்சினைகளை கவனத்தில் கொள்ளாமல் விடுவதற்கும் செயல்திட்டத்தின் பிற்பட்ட கட்டங்களை அடையும் போது தாமதங்கள் ஏற்படவும் செயல்திட்டங்கள் தாம் செய்ய வேண்டிய பணியில் இருந்து தவறுதல் போன்ற நிலைமைகளையும் தோற்றுவிக்கும்

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளை (EIA) சோதனையிடும் போது தகவல்களை வெளிப்படுத்துமாறு விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளில் உள்ள இடைவெளிகள்

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைகளை (EIA) அரசு வர்த்தமானியில் அல்லது நாளாந்த பத்திரிகை மூலமாக பொதுமக்களுக்கு அறிவிக்கப்பட வேண்டும் என சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது.²²⁷ எனினும் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை ஆராய்ந்த பின்னர் பொதுமக்கள் முன்வைக்கும் கருத்துக்களுக்கு, செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்கள் (PP) வழங்கும் பதில்கள் பொதுமக்களுக்கு வெளிப்படுத்தப்படுவதில்லை.²²⁸

ஆகவே பொதுமக்களின் கருத்துக்களுக்கு செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்கள் (PP) வழங்கும் பதில்களை சுயாதீனமாக மதிப்பிட முடியாதுள்ளது. ஆகவே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைகள் (EIA) தொடர்பாக தமது கருத்துக்களை வெளியிட்ட கருத்துக்களை வெளியிட்ட சிவில் சமூக அமைப்புக்கள்/ பொதுமக்களுக்கு தமது அக்கறைகளுக்கு செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்கள் (PP) உரிய பதில்களை வழங்கினரா என்பது உறுதி செய்ய முடியாத நிலையாக உள்ளது. மேலும் தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் அறிக்கைகள்/ கண்டுபிடிப்புக்கள்/ முடிவுகள் போன்றனவும் பொதுவாக வெளிப்படுத்தப்படுவதில்லை.²²⁹

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் முக்கிய கட்டத்தில் தகவல்களை வெளியிடுவதில் காணப்படும் இடைவெளிகள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் ஆய்வு மற்றும் மதிப்பீட்டின் முழுமையான செயல்திறனைக் குறைக்கும்.

ஒன்லைன் மற்றும் உள்ளூர் மொழிகளில் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் உள்ள மட்டுப்படுத்தப்பட்ட தன்மை

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை, அதிகமானவர்கள் அணுகக் கூடிய வகையில் விருத்தி செய்வதற்கு உபயோகிக்கப்பட வேண்டிய மொழி அல்லது இலத்திரனியல் ஊடகங்களை உபயோகிப்பது குறித்தான வழிகாட்டுதல்களை செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையோ (PAA) செயல்திட்டங்களை முன்மொழிபவர்களோ (PP) வழங்கவில்லை.

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIA), பெரும்பாலும் ஆங்கில மொழியிலேயே தயாரித்து வெளியிடப்படுவதனால் அதில் குறிப்பிடப்படும் விடயங்களை பொது மக்களால் புரிந்து கொள்ள முடியாதிருக்கும். 2012 ஆம் ஆண்டில் தொகை மதிப்பு மற்றும் புள்ளிவிபரத் திணைக்களத்தினால் நடாத்தப்பட்ட சனத்தொகை மதிப்பீட்டிற்கு இணங்க, நாட்டின் மொத்த சனத் தொகையில் 30 சதவீதமானவர்கள் மாத்திரமே ஆங்கில அறிவைப் பெற்றவர்களாக உள்ளனர். சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் தொழில்நுட்ப தன்மையைக் கருத்தில் கொள்ளும் போது, இத்தகைய மொழிக் கட்டுப்பாடுகள் அறிக்கை தொடர்பாக பொதுமக்கள் கருத்தினை முன்வைப்பதை மேலும் குறைக்கலாம். இவ்வறிக்கைகள் உள்ளூர் மொழிகளில் பெரும்பாலும் மொழிபெயர்க்கப்படுவதில்லை. அவ்வாறு மொழிபெயர்ப்புக்கள் மேற்கொள்ளப்பட்டாலும் அதன் தரம் குறைவாகக் காணப்படும்.²³⁰

இந்த இடைவெளிகள் இலங்கையின் அரசியலமைப்பு மற்றும்

223. Interview with Ms. Hafsa Hudha, supra note 195.

224. Central Environmental Authority, Guidance for Implementing the Environmental Impact Assessment (EIA Process) p. 9-10, No. 2: A General Guide for Conducting Environmental Scoping, 2003 ('CEA Guidelines').

225. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, Lead Environment Specialist at the World Bank and former Director-General of the Department of Wildlife of Sri Lanka, on 20 October 2020.

226. Interview with Ms. Hafsa Hudha, supra note 195.

227. Section 11(i), NER; Section 16(2D), CCA.

228. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198.

229. Interview with Ms. Hafsa Hudha, supra note 195; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195; Interview with Ms. Shiranee Yasaratne, former Deputy Director General of the Central Environmental Authority, Country Representative of IUCN Sri Lanka and Coordinator of the Regional Business and Biodiversity Programme of IUCN Asia on 11 January 2021.

230. Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195

அரசகரும மொழிக் கொள்கைக்கு முரணாக அமைகின்றது. இலங்கையின் அரசலமைப்பும் அரசகரும மொழிக் கொள்கையும் சிங்களம் மற்றும் தமிழை “அரசகரும மொழிகளாகவும் தேசிய மொழிகளாகவும்” இனங் காண்பதோடு, பொது ஆவணங்கள் தேசிய மொழிகளில் பேணப்பட வேண்டும் என குறிப்பிடுகின்றது.²³¹

2.2.2. பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்குபற்றலுக்கான மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புகள்

எவ்வகையான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடாக இருந்தாலும் சமூக தாக்க மதிப்பீடாக இருந்தாலும் பொதுமக்களின் பங்களிப்பு இருக்க வேண்டும் என்பது உலகளாவிய ரீதியில் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட ஒரு விடயம். எவ்வாறாயினும், இலங்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடவடிக்கைகளில் பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகளின் அர்த்தமுள்ள பங்குபற்றலைக் குறைக்கும் மூன்று முக்கிய இடைவெளிகளை ஆய்வுகள் கண்டறிந்துள்ளன.

செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளில் (ஸ்கோப்பிங்) பொதுமக்கள் பங்கேற்க வாய்ப்பு இல்லை

செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீட்டு (ஸ்கோப்பிங்) நடைமுறையின் போது பொது மக்களது பரந்த பங்களிப்பைப் பெற்றுக் கொள்ளுமாறு ஒழுங்கு நடைமுறைப்படுத்தல் கட்டமைப்புகளில் குறிப்பிடப்பட்டாலும் கூட, நடைமுறையில் செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீட்டு (ஸ்கோப்பிங்) நடைமுறையின் போது பொதுமக்களின் ஈடுபாடு அரிதாகவே உள்ளது. பொதுமக்கள் அல்லது சிவில் சமூக அமைப்புகளுடன் ஆலோசனையில் ஈடுபடுவதற்கு செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (புடி) வழமையாக அதிக முயற்சி எடுப்பதில்லை என முக்கிய தகவலாளர்கள் குறிப்பிடுகின்றனர்.²³² மேலும் ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையின் போது இடம்பெறும் சந்திப்புகளில் கலந்து கொள்ளுமாறு அனைவருக்கும் அழைப்பு விடுக்கப்படுவதில்லை. வழமையாக உயர்மட்ட நிறுவனங்களுக்கும் அரச அதிகாரிகளுக்கும் மாத்திரமே அழைப்பு விடுக்கப்படுகின்றது.²³³ ஆகவே குறிப்பிட்ட

ஒரு திட்டத்தினால் ஏற்படும் சுற்றாடல் பிரச்சினைகள், தாக்கங்கள் மற்றும் சமூக அக்கறைகள் முழுமையாக ஆராயப்படுவதில்லை. தர நிலைப்படுத்தப்பட்ட குறிப்பு விதிமுறைகள் (TOR) அனுப்புவதன் மூலம் மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA) இப் பிரச்சினைகளை சரி செய்கின்றது. இது சில சந்தர்ப்பங்களில் பரவலாக அல்லது மட்டுப்படுத்தப்பட்டதாக இருக்கின்றது.²³⁴ இதன் விளைவாக சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை மிகவும் விரிவாகவோ அல்லது செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதன் விளைவாக ஏற்படக்கூடிய பிரச்சினைகள் அல்லது தாக்கங்கள் குறித்து கவனம் செலுத்துவதில்லை.²³⁵ இந்த இரண்டு விளைவுகளும் அபிவிருத்தி திட்டங்களில் சுற்றுச்சூழல் தாக்கங்களை மதிப்பிடுவதில் குறிப்பிடத்தக்க விழ்ச்சியை ஏற்படுத்துவதுடன் அறிக்கை குறித்த பயனுள்ள மீளாய்வு மற்றும் கருத்துக்களை வெளிப்படுத்துவதை மேலும் குறைக்கும்.

பொது விசாரணைகள் இல்லாமை

மேலே சுட்டிக்காட்டப்பட்டது போன்று சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR) தொடர்பான மேலதிக பகுப்பாய்வு தேவைப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் பொது விசாரணைக்கு தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA) அனுமதியளிக்கின்றது. கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டக் கட்டமைப்பில் பொது விசாரணைகள் எதுவும் இல்லை.

நட்புமான சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR) மீளாய்வு செய்வதற்கும் எழுத்து மூலம் கருத்துகளை வழங்குவதற்கும் வழங்கப்பட்ட வாய்ப்புக்கு மாறான, பொது விசாரணைகளில் கூட்டான பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்குவதற்கான சாத்தியம் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் / நபர்களுக்கு தமது அக்கறைகளை வெளிப்படுத்த சிறந்த தளத்தை வழங்குகிறது. செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீட்டு (ஸ்கோப்பிங்) கட்டத்தின் போது பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் தமது அக்கறைகளை வெளிப்படுத்த போதுமான சந்தர்ப்பம் வழங்கப்படாத நிலையில் பொது விசாரணைகள் அவர்களது கருத்துக்களை கேட்க சிறந்த தளமாக அமையும் என்பது சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.²³⁶

எனினும் பொதுவிசாரணைகள் எப்போதுமே நடத்தப்படுவதில்லை.²³⁷ அறிக்கை தொடர்பில் மேலதிக விசாரணை தேவை என குறிப்பிடத்தக்க வகையில் பொதுமக்கள் அழுத்தம் கொடுத்த சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரமே பொது விசாரணைகள் இடம்பெற்றுள்ளன

231. Articles 19 and 22, The Constitution, 1978; Department of Official Languages, 'Official Languages Policy' at http://languagesdept.gov.lk/oldweb/index.php?option=com_content&view=article&id=53:languages-policy-ta&catid=9&lang=en&Itemid=304 [Last accessed on 27 January 2021].

232. Interview with Ms. Ashani Basnayake, Trustee of the Federation of Environmental Organisations on 14 December 2020; Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198; Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

233. Ibid.

234. Interview with Ms. Shiranee Yasaratne, supra note 205.

235. Ibid.

236. Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

237. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

என்பது மேலும் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.²³⁸ சுற்றாடல் காரணங்கள் மாத்திரமே பொது விசாரணை வேண்டுமென அதிகாரிகளுக்கு அழுத்தம் கொடுப்பதற்கான பொதுமக்களின் எதிர்வினையைத் தூண்டுவதில்லை, பிற காரணங்களான சமூகங்களின் மீள்குடியமர்த்தல் பெரும்பாலும் சமூகங்கள் அணி திரள்வதற்கு அவசியமாகின்றது²³⁹

பிற நாடுகளின் கட்டாய பொது விசாரணைகள்

பிலிப்பீன்ஸ்	EIAR ஆய்வு செய்வதற்கான குறிப்பிட்ட நோக்கத்திற்காக நடைபெறும் பொது விசாரணைகளுக்கு தொடர்புடைய பங்குதாரர்களை அழைக்க வேண்டும்
நியூசிலாந்து	எந்தவொரு தரப்பினரும் பொது விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டும் என்று கோரினால் பொது விசாரணை கட்டாயமாகும்
பாக்கிஸ்தான்	EIAR வெளியிடப்பட்ட குறைந்தது 30 நாட்களுக்குப் பிறகு நடைபெறும் பொது விசாரணைகள் மூலம் EIAR ஆய்வு செய்யப்பட வேண்டும்
இந்தியா	EIAR ஆய்வு பொது விசாரணைகள் மற்றும் EIAR குறித்து ஒருதலைப்பட்சமாக கருத்து தெரிவித்தல் ஆகியவற்றால் மேற்கொள்ளப்படுகிறது
தாய்லாந்து	எந்தவொரு பங்குதாரரும் EIA இன் எந்த கட்டத்திலும் பொது விசாரணையை நடத்துமாறு பொது அதிகாரிகளிடம் கோரலாம்

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR) ஆய்வுக்கும், ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையில் பங்குபற்றுவதற்கும் பொதுமக்களுக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட நேரத்தை வழங்குதல்

தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளின் கீழ் ஸ்கோப்பிங் செயல்முறை செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையினால் (PAA) 30 நாட்களுக்குள் நிறைவு செய்யப்பட வேண்டும் என்பது மற்றொரு பின்னடைவாக விளங்குகின்றது.²⁴⁰ ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டப்பட்டதைப் போன்று முழுமையான ஸ்கோப்பிங்கிற்கு சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைக்கான குறிப்பு விதிமுறைகளை

(TOR) முடிவு செய்வதற்கு விரிவான தகவல் சேகரிப்பு மற்றும் பல நிலை ஆலோசனை தேவைப்படுகின்றது. ஒரு சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையானது மிகவும் பெரியது என்பதுடன், வல்லுனர்கள், பொறியியலாளர்கள், ஒப்பந்ததாரர்கள் மற்றும் ஆலோசகர்களின் உள்ளீட்டைக் கொண்டு தயாரிக்கப்படுகின்றது. உதாரணமாக உமாஓயா நீர்ப் பாசனத்திட்டம், துறைமுக நகரத்திட்டம் போன்ற பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையானது பல அத்தியாயங்களையும் பல்வேறு பின்னிணைப்புக்களையும் கொண்டிருந்தன. ஆகவே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையானது மிகவும் நுட்பமானதும் சிக்கலானதுமான அறிக்கை. அதனைப் புரிந்து கொள்வதற்கு அதன் பின்னணி குறித்தான அறிவைக் கொண்டிருப்பது அவசியமாகும்

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையினைப் பொதுமக்கள் 30 நாட்களுக்குள் ஆராய வேண்டுமென, தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA), கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் இரண்டிலும் நேரக் கட்டுப்பாடு விதிக்கப்பட்டுள்ளது. திட்டத்தின் ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையில் பங்கேற்காத சிவில் சமூகக் குழு ஒன்று அறிக்கை தொடர்பில் சுயாதீன ஆய்வினை மேற்கொள்வதற்கும், அர்த்தமுள்ள கருத்துக்களை முன்வைப்பதற்கும் வெறுமனே 30 நாட்கள் மாத்திரமே கிடைக்கும். எவ்வாறாயினும் விரிவானதும் சுயாதீனமானதுமான ஆய்வினை மேற்கொள்வதற்கும், பாரியதும் சிக்கலானதுமான உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுக்கு பங்குதாரர்களிடம் இருந்து உள்ளீடுகளைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு 30 நாட்கள் போதுமானதல்ல. அறிக்கைகள் வழமையாக ஒன்லைனில் அல்லது இலத்திரனியல் ஊடகங்கள் ஊடாக வழங்கப்படுவதில்லை. அறிக்கை உள்ள இடத்தைத் தேடிச் சென்று அதிலுள்ள தகவல்களை வாசித்து அறிந்து கொள்வதற்கு மேலதிக நேரம் தேவைப்படுகின்றது. 30 நாட்கள் என்பது போதுமானதாக இல்லை. அதிகாரத்துவ செயல்திறனை உறுதிப்படுத்த காலக்கெடுவை விதிப்பது தேவையானது என்றாலும் பல சந்தர்ப்பங்களில் 30 நாட்கள் கால அவகாசம் என்பது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயற்பாட்டின் தொழில்நுட்ப மற்றும் துறை சார்ந்த தீவிரத்தை கருத்தில் கொள்ளும் போது போதுமானதாக இல்லை என்பதை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

கட்டம் 4:

ஏனைய நாடுகளில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை ஆய்வு செய்வதற்கான காலப்பகுதி²⁴¹

பொதுமக்கள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையைப் (EIAR) பார்வையிட்டு தமது கருத்துக்கள் மற்றும் ஆட்சேபனையையும் தெரிவிப்பதற்கு பெரும்பாலான ஏனைய நாடுகளும் காலக்கெடுக்களை வழங்கியுள்ளன. உதாரணமாக பின்லாந்து 7 வார காலத்தையும் (49 நாட்கள்) இங்கிலாந்து 10 வார காலத்தையும் (70 நாட்கள்) வழங்குவதுடன் தேவைப்பட்டால் அதனை நீட்டிப்பதற்கான வாய்ப்பும் உள்ளது.

எவ்வாறாயினும் பிலிப்பீன், பாக்கிஸ்தான் நியூசிலாந்து போன்ற சில நாடுகள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையைப் பொதுமக்கள் பார்வையிடுவதற்கு எந்தவொரு குறிப்பிட்ட காலக்கெடுவையும் விதிக்கவில்லை.

238. Ibid.

239. Ibid.

240. Section 6(iii), NER.

241. United Nations Economic Commission for Europe, Guidance on Public Participation in Environmental Impact Assessment in a Transboundary Context (2006), p. 18, at <https://unece.org/DAM/env/documents/2006/eia/ece.mp.eia.7.pdf> [Last accessed on 05 March 2021].



Image courtesy of Road Development Authority, Central Expressway Project Section II

கரையோரப் பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு அதிக உரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது

மேலே குறிப்பிடப்பட்டது போன்று முன்மொழியப்பட்டுள்ள திட்டம் ஒன்றுக்கு ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆய்வும் (IEE) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடும் (EIA) தேவையா என்பதைத் தீர்மானிப்பதற்கு கரையோரப் பாதுகாப்புத் திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு, கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் முழுமையான அதிகாரத்தை வழங்கியுள்ளது. இது தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்திற்கு முற்றிலும் மாறானது. உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களின் தன்மை மற்றும் அளவின் அடிப்படையில் தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளின் கீழ் IEE அல்லது EIA தேவையா என தீர்மானிக்கப்படுகின்றது. கரையோரப் பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகத்திற்கு வழங்கப்பட்டுள்ள அதிகப்படியான அதிகாரம் காரணமாக போதுமான தாக்க மதிப்பீடுகள் முன்னெடுக்கப்படாத நிலைமைகளுக்கு வழி வகுக்கும்.

கல்கிசையில் தோல்வியைத் தழுவிய கடற்கரை மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் அண்மைக்கால சர்ச்சை இப் பிரச்சினைக்கான எடுத்துக்காட்டாக விளங்குகின்றது. இத் திட்டமானது ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆய்வோ (IEE) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடோ (EIA) செய்யப்படாத நிலையில் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இத் திட்டத்திற்கு சுமார் 800 மில்லியன் ரூபா செலவிடப்பட்ட போதிலும்,

மண் னாரிப்பைத் தடுக்க இத் திட்டம் ஒரு சிறந்த தீர்வு என கரையோரப் பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் பணிப்பாளர் நாயகம் தீர்மானித்திருக்கின்றார். எந்தவொரு தாக்க மதிப்பீட்டினையும் செய்யாமல் இத் திட்டத்திற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டமையானது விமர்சகர்களின் கடுமையான விமர்சனத்திற்கு இலக்காகி உள்ளது.²⁴²

2.2.3 தொழில்நுட்ப வல்லுனர்களை நியமிப்பதில் மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வெளிப்படைத்தன்மை

தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தினதும், கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தினதும் கட்டமைப்புக்கள் தொழில்நுட்ப மீளாய்வுகளை உள்ளடக்கியுள்ளன. தேசிய சுற்றாடல் சட்டக் கட்டமைப்பில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை²⁴³ மீளாய்வு செய்வதற்கு தொழில்நுட்ப குழு நியமிக்கப்படும். அதேபோன்று கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டக் கட்டமைப்பில் கரையோரப் பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் தொழில்நுட்பக் குழுவும், கரையோரப் பாதுகாப்பு ஆலோசனைக் குழுவும் (CCAC) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை மீது தொழில்நுட்ப மீளாய்வை மேற்கொள்ளும்.²⁴⁴

எவ்வாறாயினும் இக் குழுவின் உறுப்பினர்களைத் தேர்வுசெய்து தேர்ந்தெடுக்கும் நடைமுறையானது எந்தவொரு வெளியிடப்பட்ட / புறநிலை அளவுகோல்களை அடிப்படையாகக் கொண்டதல்ல.²⁴⁵

242. Ranasinghe P and Gunawardana M, Importance of Environmental Impact Assessments and the turmoil in our coasts, DailyFT, 13 May 2020, at <http://www.ft.lk/columns/Importance-of-Environmental-Impact-Assessments-and-the-turmoil-in-our-coasts/4-700089> [Last accessed on 05 March 2021]; Gomes J, What's happening at Mount Lavinia Beach?, The Sunday Morning, 26 April 2020, at <https://www.themorning.lk/whats-happening-at-mount-lavinia-beach/> [Last accessed on 05 March 2020].

243. Website of the Central Environment Authority of Sri Lanka, 'Environmental Impact Assessment (EIA) Procedure in Sri Lanka', at <http://www.cea.lk/web/en/environmental-impact-assessment-eia-procedure-in-sri-lanka> [Last accessed on 13 November 2020].

244. Section 6 and Section 16(2A), CCA.

245. Ibid.

அவ்வாறான குழுக்களில் யார் இடம்பெற்றிருக்க வேண்டும் என தேசிய சுற்றாடல் சட்டமோ, கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டமோ எந்தவொரு வழிகாட்டுதல்களையும் வழங்கவில்லை. மேலும் இத் தொழில்நுட்ப குழுக்களில் எந்தவொரு சுயாதீன உள்ளீடும் இல்லாமல் சம்பந்தப்பட்ட அரசு நிறுவனங்களின் அதிகாரிகள் இடம்பெறுவதும் தெரியவந்துள்ளது.²⁴⁶ சில சந்தர்ப்பங்களில் சுயாதீனமான நிபுணர்களையும் கல்விமான்களையும் இக் குழுக்களுக்கு நியமித்த போதிலும் இது நிலையான நடைமுறை இல்லை.²⁴⁷

2.2.4 குறைகளைக் கேட்டறிதல் மற்றும் கண்காணிப்பில் உள்ள இடைவெளிகள்

செயல்திட்டமொன்றை அங்கீகரிப்பதற்கு எடுக்கப்பட்ட முடிவை எதிர்த்து நிர்வாக ரீதியாக சவால் விடுப்பதற்கு பொதுமக்களுக்கு வாய்ப்பில்லை

இலங்கையில் செயல்திட்டமொன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அங்கீகாரம் வழங்குவதற்கு செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) எடுத்த முடிவுக்கு நிர்வாக ரீதியாக சவால் விடுப்பதற்கு சட்டம் எந்தவொரு வாய்ப்பையும் வழங்கவில்லை. நடைமுறையில் செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையும் (PAA), செயல்திட்டத்துடன் தொடர்புடைய அமைச்சு செயல்திட்டமொன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அங்கீகாரம் வழங்காவிடின் அனுமதி அளிக்கப்படாத போது அதனைப் பற்றி மேல்முறையீடு செய்வதற்கான வாய்ப்பை செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களுக்கு (PP) வழங்குகின்றன.²⁴⁸ எனவே, சட்ட நடவடிக்கை எடுக்காமல் ஒரு திட்டத்தை நிராகரிப்பதை மறுபரிசீலனை செய்ய செயல்திட்டத்தை முன்மொழிந்தவர்கள் (PP) செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபைக்கு அழைப்பு விடுக்கலாம். இருப்பினும் அந்த முறைமை பொதுமக்களுக்கு வழங்கப்படவில்லை.

அதாவது ஒரு திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டால் அந்த தீர்மானத்தை மீள்பரிசீலனை செய்யுமாறு PAAக்கு பொதுமக்கள் கோரிக்கை விடுக்க முடியாது.²⁴⁹ இது பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் சட்ட நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு நிர்ப்பந்திக்கின்றது, இது தீர்மானத்தினை நிர்வாக ரீதியாக சவால் விடுப்பதுடன், ஒப்பிடுகையில் அதிக செலவினை ஏற்படுத்தும்.²⁵⁰

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டின் (EIA) கண்காணிப்பு மற்றும் மேற்பார்வையிடலில் உள்ள இடைவெளிகள்

தேசிய சுற்றாடல் சட்டமும், கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டமும் செயல்திட்டங்கள் நடைமுறைப் படுத்தப்படுவதனை எவ்வாறு கண்காணிக்கப்படுதல் என்பதில் விடயத்தில் மெளனமாக உள்ளன. செயல்திட்டம் ஒன்றை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அங்கீகாரம் அளித்த பின்னர், செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்டம் (EMP) ஒன்றை உருவாக்க வேண்டும் என தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தில் கண்காணிப்புடன் தொடர்புடைய எந்த ஒரு விடயமும் உள்ளடக்கப்படவில்லை.²⁵¹ செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்டம் (EMP) ஒன்றை உருவாக்க வேண்டும் எனச் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் (EIAR) குறிப்பு விதிமுறைகளில் கூறப்பட்டுள்ள போதிலும் அவ்வாறான திட்டங்கள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையுடன் உருவாக்கப்படுவதில்லை என முக்கிய தகவலாளர்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர்.²⁵² ஆகவே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கைக்கான இணக்கத்தை கண்காணிப்பதற்கும், திட்டம் செயல்படுவதை மதிப்பிடுவதற்கும் எந்தவொரு கட்டுப்படுத்தும் முறைமை இலங்கையில் இல்லை என்பது தெரியவருகின்றது.

கட்டம் 5:

ஏயை நாடுகளில் வலியுறுத்திக் கூறப்படும் பொதுமக்கள் கருத்துக்களுக்கான உதாரணங்கள்

பிலிப்பீனில் கண்காணிப்புப் பணிகளுக்காக சட்டம் விரிவான கட்டமைப்பொன்றை வழங்குகின்றது. சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்ட மானது (EMP) சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் (EIAR) அத்தியாவசியமான ஒரு பகுதியாகக் கருதப்படுவதோடு செயல் திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP) இது தயாரிக்கப்பட வேண்டுமென வலியுறுத்திக் கூறப்படுகின்றது.²⁵³ செயல்திட்டம் நடைமுறைப் படுத்தப்படுவதனைக் கண்காணிக்கும் பணிகளானது பிலிப்பீன் சுற்றாடல் மற்றும் இயற்கை வளத் திணைக்களத்தின் மாகாண/பிராந்திய ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் பல தரப்பு கண்காணிப்புக் குழு (MMT)²⁵⁴ உருவாக்கப்படுவதுடன் இதில் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள், அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்கள், மற்றும் பிராந்திய அலுவலர்கள் உள்ளடக்கப்படுகின்றனர்.²⁵⁵ பல தரப்பு கண்காணிப்புக்

246. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198.

247. Interview with Ms. Hafsa Hudha, supra note 195.

248. Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

249. Ibid.

250. Ibid.

251. Regulation 14, NER.

252. Interview with Mr. Sumith Pilapitiya, supra note 198.

253. Section 5.2.1, Philippines EIA Rules.

254. Section 9.1, Philippines EIA Rules.

255. Ibid.

குழுவிற்கான (MMT) உறுப்பினர்கள் செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP), அனுமதியளிக்கப்படும் நிறுவனம் மற்றும் பங்குதாரர்களின் அங்கீகாரத்திற்கு இணங்க தீர்மானிக்கப்படுகின்றது.²⁵⁶ சுற்றாடல் அங்கீகாரத்துடன் தொடர்புடைய நிபந்தனைகள் மற்றும் சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்டத்துடனான (EMP) இணக்கப்பாடு என்பவற்றைக் கண்காணிப்பதே பல தரப்பு கண்காணிப்புக் குழுவின் (MMT) பணியாகும்.²⁵⁷ அதுமட்டுமன்றி செயல்திட்ட முன்மொழிவாளர்கள் அரையாண்டு கண்காணிப்பு அறிக்கைகளையும் சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.²⁵⁸

நியூசிலாந்தில் அபிவிருத்தி திட்டங்களின் கண்காணிப்பு நடவடிக்கைகள் உள்ளூர் அதிகாரஸபைகளிடம் வழங்கப்பட்டுள்ளது.²⁵⁹ கண்காணிப்பு நோக்கங்களுக்காக இந்த உள்ளூர் அதிகாரஸபைகள் பதிவுகளையும் தகவல்களையும் வைத்திருக்க கடமைப்பட்டுள்ளன.²⁶⁰ அத்துடன் உள்ளூர் அதிகாரஸபைகள் கண்காணிப்பு மற்றும் தொடர்நிலைச் செயற்பாடுகள் குறித்தான அனைத்து தகவல்களையும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மிகைப்படாமல் தொகுத்து வெளியிட வேண்டும்.²⁶¹

பாகிஸ்தானில் கண்காணிப்பு, அறிக்கையில் மற்றும் தணிக்கையிடலை வழங்கும் சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டத்தை EMPயை சமர்ப்பிப்பதன் அடிப்படையிலேயே செயல்திட்ட முன் மொழிவாளர்களுக்கு (PP) செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குவது தங்கியுள்ளது.²⁶² கிஸ்தானில் கண்காணிப்பு, அறிக்கையில் மற்றும் கணக்காய்வுப் பணிகளை மேற்கொள்வதற்குத் தேவையான சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டத்தை சமர்ப்பிப்பதன் அடிப்படையிலேயே செயல்திட்டத்திற்கான அனுமதி வழங்கப்படும்.²⁶³ மேலும் செயல்திட்டமானது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்படும் விடயங்களோடு பொருந்துவதாக அமைய வேண்டும் என்பது மற்றொரு முக்கியமான நிபந்தனையாகும்.²⁶⁴ மேலும் அனுமதிக்கப்பட்ட நிபந்தனைகள் அனைத்திற்கும் இணங்குவதாக செயல்திட்ட முன்மொழிவாளர்கள் எழுத்து மூலமான உறுதிப்பாட்டை வழங்கியதன் பின்னரே செயல்திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு அனுமதி அளிக்கப்படும். சம்பந்தப்பட்ட சுற்றாடல் நிறுவனம் செயல்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இடத்தைப் பார்வையிடவும், கட்டிட நிர்மானப் பணிகளின் போது பயன்படுத்தப்படும் இயந்திரங்கள் மற்றும் நடைமுறைகள் குறித்த தகவல்களை கேட்பதற்கும், தேவைப்பட்டால் சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டம் (EMP) திருத்தப்பட வேண்டும் எனக் கோருவதற்கும் அனுமதியளிக்கப்பட்டுள்ளது.²⁶⁵ செயல்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் போது ஒப்பந்தத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நிபந்தனைகளுக்கு இணங்க பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றதா என்பதனை வெளிப்படுத்தும் வகையில் ஆண்டறிக்கைகளை திட்டத்தை முன்மொழிபவர் (PP) சமர்ப்பிக்க வேண்டும்.²⁶⁶ திட்டம் நிறைவடைந்த பின்னர் கூட சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையில் (EIAR) குறிப்பிடப்படும் விடயங்களோடு இணங்கியுள்ளதை உறுதிப்படுத்தும் வகையில் PP அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டிய தேவை உள்ளது.²⁶⁷

2.3 பொதுமக்கள்/ சிவில் சமூக அமைப்புகள் பங்குபற்றுவதற்குக் காணப்படும் வாய்ப்புக்கள்

இப் பிரிவானது இலங்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடவடிக்கையில் பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்கேற்புக்கு காணப்படும் வாய்ப்புக்களை ஆராய்கின்றது. இது மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது: 1) தேசிய சுற்றாடல் சட்டக் கட்டமைப்பு 2) கரையோரப் பாதுகாப்பு சட்டக் கட்டமைப்பு 3) நாட்டின் பொதுவான நிர்வாக மற்றும் சட்ட செயல்முறைகளில் காணப்படும் வாய்ப்புக்கள்.

2.3.1 சட்ட மற்றும் கொள்கை மறுசீரமைப்புக்களுக்கு ஆதரவளித்தல்

பிரிவு 2.1ல் விரிவாக விளக்கப்பட்டது போன்று தற்போதுள்ள கட்டமைப்பில் பல்வேறு இடைவெளிகளும் பலவீனங்களும் காணப்படுகின்றன. இது திட்டங்களின் முழு நன்மைகளையும் நாடு பெற்றுக்கொள்வது, பொது உட்கட்டமைப்புக்களில் செலவிடப்படும் பொதுமக்களின் நிதிக்கு பணத்திற்கான மதிப்பை பெற்றுக்கொள்வதை உறுதி செய்யும் திறனைக் குறைக்கின்றது.

256. Ibid.

257. Ibid.

258. Section 9.2, Philippines EIA Rules.

259. Section 35(2), NZ RMA.

260. Section 35(3), NZ RMA.

261. Section 35(2A), NZ RMA.

262. Section 14(1), Pakistan EIA Regulations.

263. Section 13(1), Pakistan EIA Regulations.

264. Section 13(2)(b), Pakistan EIA Regulations.

265. Section 14(2), Pakistan EIA Regulations.

266. Section 19(2), Pakistan EIA Regulations.

267. Section 19(1), Pakistan EIA Regulations.

பொது உட்கட்டமைப்புக்களில் பொதுமக்களின் நலனைப் பாதுகாப்பதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புகள் செய்யக்கூடிய மிக முக்கியமான பங்களிப்பு பிரிவு 2.1ல் அடையாளம் காணப்பட்ட ஏற்கனவே உள்ள இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கு ஏற்கனவே உள்ள சட்டங்களில் திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கு ஆதரவளிப்பதாகும். பிரிவு 1.6ல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது போன்று, அரசாங்கத்தின் முக்கிய தீர்மானம் எடுப்பவர்களுடன் (உதாரணம் அமைச்சர்கள், கொள்கை வகுப்பாளர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள்) நேரடியாக கலந்துரையாடுவதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புகள் இதனைச் செய்ய முடியும். அத்துடன் அவ்வாறான இடைவெளிகள் மூலம் ஏற்படக்கூடிய தாக்கங்கள் மற்றும் அவற்றின் முக்கியத்துவம் குறித்து மக்களிடையே விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்தி மறுசீரமைப்புக்கு பொதுமக்களின் அழுத்தத்தை உருவாக்கவும் வேண்டும்.

இலங்கையிலுள்ள சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் பாதுகாப்புக் குழுக்கள் ஏற்கனவே இலங்கையின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு கட்டமைப்புக்களை மேம்படுத்துவதற்கு பொதுமக்கள் மற்றும் அரசாங்கத்துடன் பங்கேற்று வருவதை கவனத்தில் கொள்வது அவசியம். சம்பந்தப்பட்ட சட்டங்கள் மற்றும் நிறுவனங்களின் பலங்கள் மற்றும் பலவீனங்கள் தொடர்பிலான ஆய்வுகள், மறுசீரமைப்புக்கு ஆதரவளிப்பது²⁶⁸ மற்றும் நீதிமன்றங்களில் சுற்றாடல் பாதுகாப்பின் உயர்ந்த தரங்களுக்காக வாதிடுவது என்பன இதில் உள்ளடங்கும்.²⁶⁹ முக்கிய தீர்மானம் எடுப்பவர்களுடன் பங்கேற்பதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு இது மற்றொரு வாய்ப்பாகும்.

2.3.2 வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்தல்

வெளிப்படாத தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துவதற்கு தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்துதல்

இலங்கையின் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டம் பொது விவகாரங்கள் தொடர்பான தகவல்களை பெற்றுக்கொள்வதற்கு உதவுகின்றது.²⁷⁰ அத்துடன் அரசு நிறுவனங்கள் பொது விவகாரங்கள் தொடர்பான தகவல்களை வெளியிடுவதற்கும் இச் சட்டம் ஆணையிடுகின்றது.²⁷¹ தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் நிறைவேற்றப்பட்ட விதிமுறைகள், பொதுமக்களுடனான பகிரங்க சந்திப்பு தொடர்பான தகவல்கள், “தீர்மானம் எடுப்பதில் ஆலோசனைகள் மற்றும் பொதுமக்களின் பங்குபற்றலுக்கான முறைமைகள்”, மற்றும் “பொதுமக்களை நேரடியாகப் பாதிக்கும்” எந்தவொரு தீர்மானம் தொடர்பிலும் பொது அதிகாரஸபைகள் தகவல்களை டிஜிட்டல்/இலத்திரனியல் வடிவத்தில்

வெளியிடுமாறு குறிப்பிடுகின்றது.²⁷² அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் தொடர்பான தகவல்களை பெற்றுக் கொள்வதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புகளும், பொதுமக்களும் கோரிக்கை விடுக்கலாம். அது மட்டுமன்றி கடந்த காலத்திலும் தற்போதும் முன்னெடுக்கப்படும் அபிவிருத்தி திட்டங்களின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயல்முறை தொடர்பான தகவல்களை வெளியிடவும் சம்பந்தப்பட்ட PAAயிடம் கேட்கலாம்.

ஆகவே சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறைகள் தொடர்பான தகவல்களைத் தொடர்ச்சியாகப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும், தீர்மானம் எடுப்பவர்கள் மீது சுயாதீன கண்காணிப்பாளராக செயற்படவும், அவ்வாறான நடவடிக்கைகளின் முன்னேற்றத்தை அவதானிக்கவும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தினைப் பயன்படுத்தலாம்.

தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதிலுள்ள இடைவெளிகளைக் குறைத்துக் கொள்வதுடன் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் / பொதுமக்களுக்கு அதிகாரம் வழங்குதல்

பொதுமக்களுக்கு தகவல்களை வழங்குவதில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் இடைத்தரகர்களாகவும் சேவையாற்றலாம். சிவில் சமூக அமைப்புகள் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டம் அல்லது இணையத் தளங்கள் ஊடாக தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கான திறனைப் பெற்றிருக்கின்றார்கள். கிடைக்கப்பெற்ற தகவல்களை பொதுமக்கள் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையில் வழங்க முடியும். உதாரணமாக, சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகள் தொடர்பான தொழில்நுட்ப தகவல்களை துண்டுப்பிரசுரங்கள் மற்றும் சுருக்கமான வடிவங்களில் தயாரித்து பொதுமக்களின் பங்கேற்பினை ஊக்குவிக்கும் வகையில் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு விநியோகிக்க முடியும். சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு நடைமுறைகளில் பொதுமக்களின் பங்களிப்பை ஊக்குவிப்பதற்கு இவ்வாறான விழிப்புணர்வு மற்றும் கல்விப் பிரச்சாரங்கள் பயனுள்ளதாக இருப்பது சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளது.

பிரச்சினைகளை ஊடகங்கள் ஊடாக வெளிப்படுத்துதல்

சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் செயற்பாட்டாளர்கள் பொதுமக்களிடையே அழுத்தத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு ஊடகங்கள் மூலம் ஆதரவைத் திரட்டுவது அதிகரித்து வருகின்றது. மக்களின் கருத்தில் தாக்கம் செலுத்துவதற்கு ஊடகத்தைப் பயன்படுத்துவது போன்ற நிவர்த்திக்கான முறைசாரா வழிமுறையை பயன்படுத்துவது சுற்றுச்சூழலுக்கு பாதிப்பான நடவடிக்கைகளை சரிசெய்வதற்கான பயனுள்ள ஒரு வழியென சுட்டிக்காட்டப்படுகின்றது.²⁷³ பிரதான ஊடகங்கள் மற்றும் சமூக ஊடகங்களில் காடழிப்பு மற்றும் விலங்குகள் நலவாழ்வு சட்டங்கள் போன்ற முக்கியமான

268. At present, The Asia Foundation (TAF) is conducting a study of Sri Lanka's legal and policy frameworks on environmental impact assessments with a view to increase public participation and efficiency.

269. See generally, judgements delivered by the Supreme Court in the Bulankulama v. Secretary, Minister of Industrial Development [2000] 3 Sri.L.R. 243; R. G. Kariyawasam v. Central Environmental Authority, S.C. (F.R.) Application No. 141/2015, S.C. Minutes of 04 April 2019.

270. Section 3 read with Section 24(1), Right to Information Act No. 12 of 2016 ('RTI Act').

271. Sections 7 to 10, RTI Act.

272. Regulation 20, Regulations promulgated under the Right to Information Act No. 12 of 2016, published in Extraordinary Gazette Notification No. 2004/66 dated 03 February 2017, at <http://www.parliament.lk/files/rTI/regulations-20170203-2004-66-en.pdf> [Last accessed on 01 March 2021].

273. Interview with Dr. Sumith Pilapitiya, supra note 198.

விடயங்களில் பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்துவதன் மூலம் பொதுமக்களிடையே விழிப்புணர்வு மற்றும் செயற்பாட்டை உருவாக்குவதில் சிவில் சமூகம் முக்கிய பங்காற்றுகின்றது.

சுற்றாடல் தாக்கங்கள் தொடர்பான தீர்மானங்கள் அரசாங்கத்தினால் துரித கதியில் எடுக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் ஊடகங்கள் ஊடாக பிரச்சினைகளை வெளிச்சத்திற்குக் கொண்டு வருவதன் மூலம் பொதுமக்களிடையே அழுத்தத்தை உருவாக்குவது பயனுள்ள உபாயம் என நிரூபிக்கப்பட்டுள்ளது. பிராந்திய அலுவலகங்களுக்கு பாரிய அளவிலான வன நிலங்களை வழங்குவதற்கான அரசாங்கத்தின் தீர்மானத்திற்கு எதிரான சிவில் சமூகத்தின் அண்மைய எதிர்ப்பு இதற்கான மிகச்சிறந்த எடுத்துக்காட்டு. வன நிலங்களை பிராந்திய அலுவலகங்களுக்கு ஒப்படைப்பது என்ற தீர்மானம் எந்தவொரு முறையான செயற்பாட்டு திட்டமோ கொள்கையோ இல்லாமல் முன்னெடுக்கப்பட்டது. இந்த விடயம் சமூக ஊடகங்கள், பிரதான ஊடகங்களில் சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் பாதுகாப்புக் குழுக்களினால் முன்னிலைப்படுத்தப்பட்டது. அதேவேளை முக்கிய அரசாங்க அதிகாரிகளுக்கு எதிராக சட்ட நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டது. பொதுமக்களின் எதிர்ப்பின் விளைவாக பாதுகாப்புக் குழுக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் அரசாங்க அதிகாரிகளுடன் பயனுள்ள வகையில் கலந்துரையாடியதுடன், தற்போது இவ்வன நிலங்களுக்கான செயற்பாட்டு திட்ட உருவாக்கத்தை அவதானித்து வருகின்றன²⁷⁴

2.3.3 பொதுமக்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் அக்கறைகளைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தல்

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) நடைமுறையின் போது பொதுமக்கள் பங்கேற்று ஆலோசனை வழங்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டம், கரையேர்ப்பு பாதுகாப்புச் சட்டம் மற்றும் இலங்கையின் பொதுவான சட்டம் ஐந்து வாய்ப்புக்களை வழங்குகின்றன

ஸ்கோப்பிங் கட்டத்தில் முறையான மற்றும் முறைசாரா ஆலோசனைகளில் பங்கேற்றல்

ஆரம்ப கட்ட சுற்றாடல் ஆய்வு அறிக்கை (IEER) / சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR) என்பவற்றுக்கு குறிப்பு விதிமுறைகளை (TOR) தயாரிக்கும் நோக்கத்துடன் ஆரம்ப கட்ட தகவல்களை சேகரிப்பதற்காக சுற்றாடல் மற்றும் செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளுதலானது, ஆரம்ப கட்ட ஆயத்தங்களை மேற்கொள்ளும் கட்டத்தின் போது செய்யப்பட வேண்டிய மிக முக்கியமான பணியாகும்.

தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளுக்கு (NER) இணங்க செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளும் நடைமுறையான ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையினை முன்னெடுக்க செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) கட்டமைப்பட்டுள்ளது. முன்மொழியப்பட்ட திட்டத்திற்கான சுற்றாடல் தாக்கங்கள் மற்றும் அதனைக் குறைப்பதற்கான நடவடிக்கைகள் குறித்து பொதுமக்கள் மற்றும் தனியார் பங்குதாரர்களுடான ஆலோசனைக்கு வழிவகுக்கின்றது. ஆகவே தாக்க மதிப்பீட்டு செயற்பாட்டின் விளைவுகளில் செல்வாக்கு செலுத்துவதற்கு பொருத்தமானவர்களுடன் பங்குதாரர்கள் இணைந்து ஆலோசனைகளை வழங்குவதற்கு ஸ்கோப்பிங் நடைமுறை தளம் அமைத்துக் கொடுக்கின்றது. மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையினால் (CEA) வெளியிடப்பட்டுள்ள வழிகாட்டுதல்கள், ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையானது செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) மற்றும் செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP) முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் எனவும், சார்ந்ததும் முறை சாராததுமான சந்திப்புக்கள் / கருத்துக்களைக் கேட்டறிதலைச் செய்தல் வேண்டும் எனவும் குறிப்பிடுகின்றது. இச் சூழலில் “முறையான” ஆலோசனைகள் என்பது செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) மற்றும் செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களால் (PP) அழைப்பு விடுக்கப்பட்ட முக்கிய பங்குதாரர்களுடன் திட்டமிடப்பட்ட சந்திப்புக்கள் / கருத்துக்களைக் கேட்டறியும் நடைமுறையைக் குறிக்கும். முறையான ஆலோசனைகளில் சிவில் சமூக அமைப்புகள், உள்ளூரில் உள்ள அக்கறைக் குழுக்கள், பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் பிரதிநிதிகள் மற்றும் அரசாங்க அதிகாரிகள் கலந்துகொள்வதற்கு மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையின் (CEA) வழிகாட்டுதல்கள் வலியுறுத்துகின்றன.²⁷⁵ செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீடுகளை மேற்கொள்ளும் நடைமுறையான ஸ்கோப்பிங் நடைமுறையின் போது ஆகக் குறைந்தது ஒரு முறையான ஆலோசனையாவது முன்னெடுக்கப்பட வேண்டும் என பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது. எவ்வாறாயினும் இந்த ஆலோசனைகளில் அழைப்பின்றி கலந்துகொள்ள முடியாது. செயல் திட்டமொன்றை நடைமுறைப்படுத்தக் கூடிய சாத்தியப்பாடு குறித்தான முன் ஆய்வு கட்டத்திலும் சாத்தியப்பாட்டைப் பற்றி அறிந்த கட்டத்திலும் செயல்திட்டம் தொடர்பான அவதானிப்புக்கள்/ ஆட்சேபனைகளை சமர்ப்பிப்பதன் மூலம் ஸ்கோப்பிங் கூட்டங்களுக்கு அழைப்பு விடுப்பதற்கான வாய்ப்புக்களை சிவில் சமூக அமைப்புகள் அதிகரித்துக் கொள்ள முடியும். முறைசாரா சந்திப்புக்கள் என்பது தனிநபர்கள் மற்றும் சிறிய குழுக்களுடன் இடம்பெறும் சந்திப்பாகும். இச் சந்திப்புக்கள் வழமையாக செயல் திட்டத்தினால் நேரடியாக அல்லது மறைமுகமாக பாதிக்கப்படும் நபர்களுடன் நடைபெறும். இது அரசாங்க அதிகாரிகள், தனியார்

274. See generally, Website of Economy next, ‘Government decision “disastrous for forests and biodiversity” -Environmentalists’, 14 November 2020, at <https://economynext.com/government-decision-disastrous-for-forests-and-biodiversity-environmentalists-75949/> [Last accessed on 27 December 2020]; Website of Daily Mirror, ‘Cancellation of 05/2001 and 02/2006 circulars Forest, DWC lands now come under purview of Land Commissioner General – Wildlife Secy’, 12 November 2020, at http://www.dailymirror.lk/print/front_page/Cancellation-of-052001-and-022006-circulars-Forest-DWC-lands-now-come-under-purview-of-Land-Comm/238-199708 [Last accessed on 27 December 2020]; Website of the Sunday Island, ‘CEJ now takes aim at proposed forest rape by the state’, 01 December 2020, at <https://island.lk/cej-now-takes-aim-at-proposed-forest-rape-by-the-state/> [Last accessed on 27 December 2020]; Website of Earthlanka.lk, ‘CEJ files writ application in the Court of Appeal’, 30 November 2020, at https://www.earthlanka.net/index.php?option=com_content&view=article&id=2397%3Acej-files-writ-application-in-the-court-of-appeal&catid=41%3Amediainfo&Itemid=60&lang=en [Last accessed on 27 December 2020].

275. Central Environmental Authority, Guidance for Implementing the Environmental Impact Assessment (EIA Process); No. 2: A General Guide for Conducting Environmental Scoping, 2003 [CEA Guidelines], p. 7.

துறை அதிகாரிகளுடனும், மற்றும் நிபுணர்களுடனும் இடம்பெறலாம். செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையையோ (PAA), செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்களையோ (PP) அணுகுவதை விட முக்கிய பங்குதாரர்களை பொறுப்புக்கூற வைக்கும் முயற்சிகளில் ஈடுபடும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் ஸ்கோப்பிங் சந்திப்புக்களுக்கு அழைக்கப்படுவது அதிகம் என முக்கிய தகவல்களை வழங்கியோரது கருத்துக்களில் குறிப்பிடப்படுகின்றது.

பிரிவு 2.2.3ல் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று CCA கட்டமைப்பு உத்தியோகபூர்வ ஸ்கோப்பிங் செயற்பாட்டை வெளிப்படையாகக் குறிப்பிடவில்லை. நடைமுறையில் ஸ்கோப்பிங் செயற்பாடு கரையோர பாதுகாப்பு திணைக்களத்தின் திட்டமிடல் குழு மற்றும் தொழில்நுட்ப குழுக்களினால் முன்னெடுக்கப்படும்.²⁷⁶

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR) ஆய்வு செய்தல் மற்றும் பார்வையிடலுக்கான அழைப்புக்கு பதிலளித்தல்

செயல்திட்டமொன்று அங்கீகரிக்கப்படுவதற்கு முன்னர் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR) பொதுமக்கள் பார்வையிட்டு ஆய்வு செய்ய வேண்டியது சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) செயற்பாட்டின் அடிப்படை படிநிலைகளில் ஒன்றாகும். சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR), வெளியிடப்பட்டுள்ளதை பொதுமக்களுக்கு அறியத்தருவதற்கு வர்த்தமானி மற்றும் பத்திரிகை மூலம் அறிவிக்க வேண்டுமென தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் (NER) மற்றும் கரையோரப் பாதுகாப்புச் சட்டம் CCA குறிப்பிடுகின்றது.²⁷⁷ இதனை அறியத்தருவதன் மூலம் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR), பொதுமக்கள் பார்வையிட்டு அது குறித்து கருத்து வெளியிட அழைப்பு விடுக்கப்பட வேண்டும்.. பொதுமக்கள் பார்வையிட்டு அது குறித்து கருத்து வெளியிட அழைப்பு விடுக்கப்பட வேண்டும். இதன் மூலம் முன்மொழியப்பட்ட செயல்திட்டத்தின் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR), சிவில் சமூக அமைப்புகள் பார்வையிட்டு அது தொடர்பாக 30 நாட்களுக்குள் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பு வழங்கப்படுகின்றது.²⁷⁸ தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளின் (NER) கீழ் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR), முழுமையான ஆய்வு மற்றும் பகுப்பாய்விற்காக பொதுமக்கள் அதன் பிரதியொன்றைக் கோருவதற்கு உரிமை வழங்கப்பட்டுள்ளது²⁷⁹

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையை (EIAR), தொடர்பாக பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் முன்வைக்கும் கருத்துக்களுக்கு செயல்திட்டத்தை முன்மொழிபவர்கள் (PP) பதிலளிக்க வேண்டும் என தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் (NER) கட்டாயப்படுத்துகின்றது.²⁸⁰

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கையின் (EIAR), நுட்பத் தன்மையைக் கருத்தில் கொண்டு, பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் / நபர்களுக்கு கல்வி கற்பிப்பதன் மூலமும் பரிசீலனைக்கான ஆவணங்களையும் அவர்களது கருத்துக்களையும் தயாரித்து எழுத்து மூலம் சமர்ப்பிப்பதன் மூலமும் செயல்திட்டத்தில் இருந்து அவர்கள் மனதில் கொண்ட விடயங்களுடன் எழுத்து மூலமான சமர்ப்பிப்புக்கள் / கருத்துக்களாக பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் / நபர்களுக்கு புரிய வைப்பதுடன் பொது நலனைப் பிரதிநிதித்துவப்படுத்தும் நிபுணத்துவம் மற்றும் திறன் கொண்ட சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு (CSO) இதொரு வாய்ப்பை வழங்குகிறது.²⁸¹

சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டத்தில் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA), கீழ் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR) தொடர்பாக மேலதிகமாக அறிந்து கொள்ளும் வகையில் பொதுமக்களது கருத்துக்களைக் கேட்டறிவதற்கு செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) கடமைப்பட்டுள்ளது.²⁸² பொது மக்களது கருத்துக்களைக் கேட்டறிவதற்கு சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) விடயங்களில் தீர்மானம் எடுப்பவர்களுடனும் ஏனைய பங்குதாரர்களுடனும் இணைந்துபயனுள்ள விவாதங்களைமுன்னெடுப்பதற்கான தளமாக விவிளங்குகின்றது. மேலும் பொது மக்களது கருத்துக்களைக் கேட்டறிதல் என்பது பங்குதாரர்கள் ஒவ்வொருவரும் கொண்டுள்ள பலதரப்பட்ட நாட்டங்களையும் கருத்துக்களையும் கேட்டறிந்து சமநிலையைப் பேணுவதற்கும் உதவுகின்றது. அத்துடன் இவ் விதிமுறையானது பொது மக்களது கருத்துக்களைக் கேட்டறி யுமாறு கரையோரப் பாதுகாப்புச்சட்டத்திற்கு வாய்ப்பளிக்காமல் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு அறிக்கை (EIAR), தொடர்பாக அரசு மற்றும் தனியார் துறையினரின் பங்களித்துவத்திற்கு (PAA) அழுத்தம் கொடுப்பதற்கு பொது மக்களினதும் ஏனைய பங்குதாரர்களதும் ஆதரவைத் திரட்டுவதற்கு சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு வாய்ப்பளிக்கின்றது.

276. Environmental Assessment and Management Framework (EAMF) for the Eco-Systems Conservation and Management Project (ESCAMF) of the Ministry of Mahaweli Development and Environment (MoMDE), Ministry of Sustainable Development and Wildlife (MoSDW) Forest Department (FD) and Department of Wildlife Conservation (DWC), Sri Lanka (January 2016), at <https://www.escamp.lk/wp-content/uploads/2017/11/ESCAMF-Environmental-Assessment-and-Management-Framework-1.pdf> [Last accessed on 13 November 2020], p. 56.

277. Regulations 11(i) and 11(ii), NER.

278. Regulation 11(i), NER.

279. Regulation 11(iii), NER.

280. Regulation 12, NER.

281. Interview with Ms. Hafsa Hudha, supra note 195; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

282. Ibid.

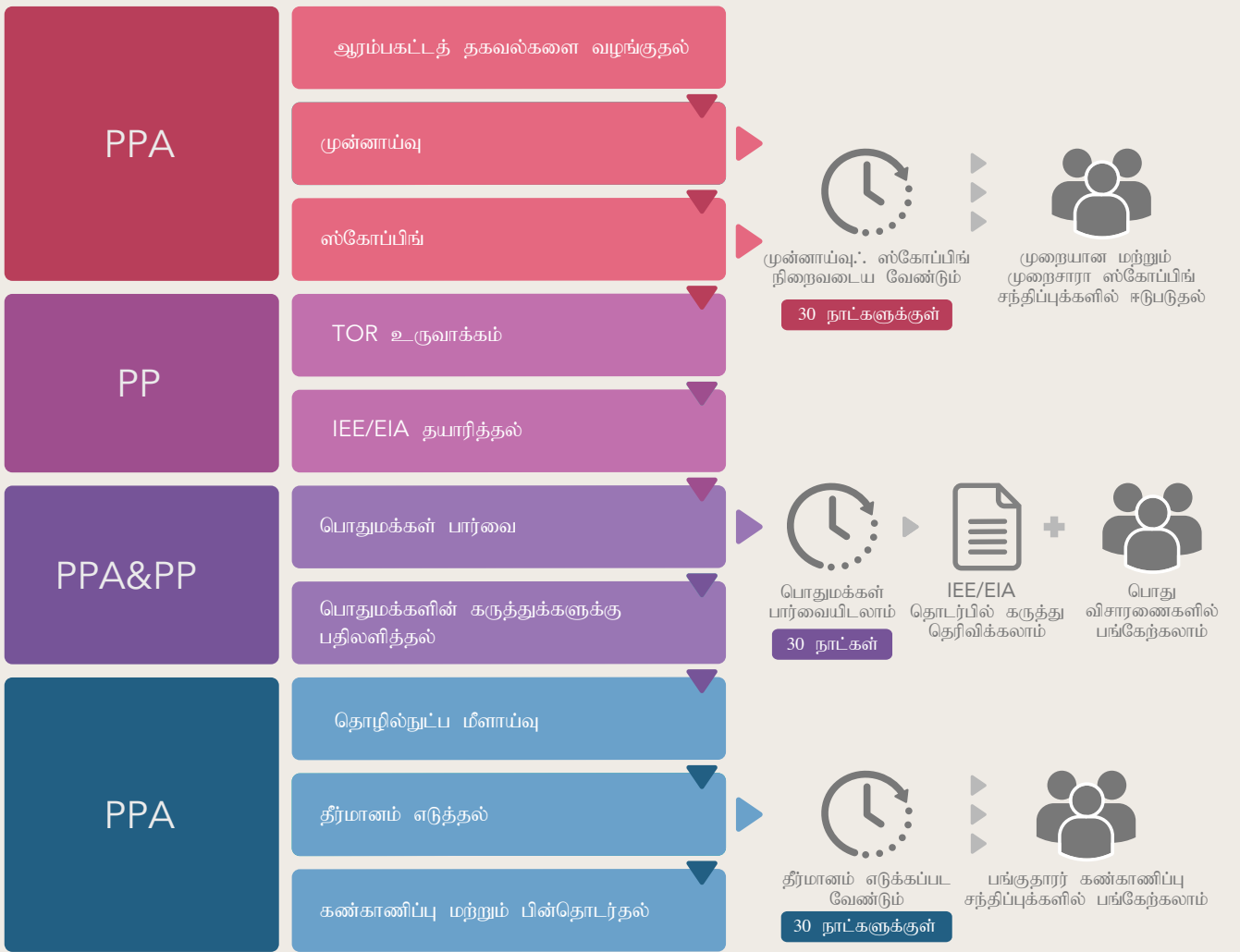
பங்குதாரர்கள் கண்காணிப்புப் பணிகளில் ஈடுபடும் வகையில் ஒழுங்கு செய்யப்படும் கூட்டங்களில் பங்குபற்றுதல்

“செயல்திட்டம் ஒன்றை ஆரம்பிப்பதற்கான அனுமதி கிடைத்ததைத் தொடர்ந்து செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் போது அச் செயல்திட்டத்தின் சுற்றாடல் திறன்கள் தொடர்பான மதிப்பீடு, முகாமைத்துவம், மற்றும் கருத்துப் பரிமாற்றமானது, செயல் திட்டக் கண்காணிப்பு எனப்படும்²⁸³ தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளோ (NEA), கரையேரப் பாதுகாப்புச் சட்டமோ (CCA), சட்ட ரீதியாக

அங்கீகரிக்கப்பட்ட கண்காணிப்பு நடைமுறைகளைப் பற்றியோ அத்தகைய கண்காணிப்பு நடைமுறைகளில் பொதுமக்கள் பங்கேற்க வேண்டும் என்பதனைப் பற்றியோ குறிப்பிடவில்லை. எவ்வாறாயினும் சில செயல்திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்தும் போது பங்குதாரர்களுடன் சந்திப்புக்களை நடாத்துதல், செயல் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிடுதல் போன்றவை இடம்பெற்றதாக அறிக்கைகளில் குறிப்பிடப்படுகின்றது.²⁸⁴

தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளின் (NER) கீழ் ஒவ்வொரு செயல் திட்டமொன்றை நடைமுறைப் படுத்துவதற்கு அனுமதி அளிக்கப்பட்டு

அட்டவணை 17: சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கட்டத்தில் தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA), ஈடுபாட்டிற்கான வாய்ப்புக்கள்



283. Website of the IAIA, 'EIA Follow-up International Best Practice Principles' (July 2007), at https://www.iaia.org/uploads/pdf/SP6_1.pdf [Last accessed on 13 November 2020], p. 1

284. CEA, 'Annual Report – 2016', p. 37-38, at <http://203.115.26.10/2019/AnnualReport/CEAE2016.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].

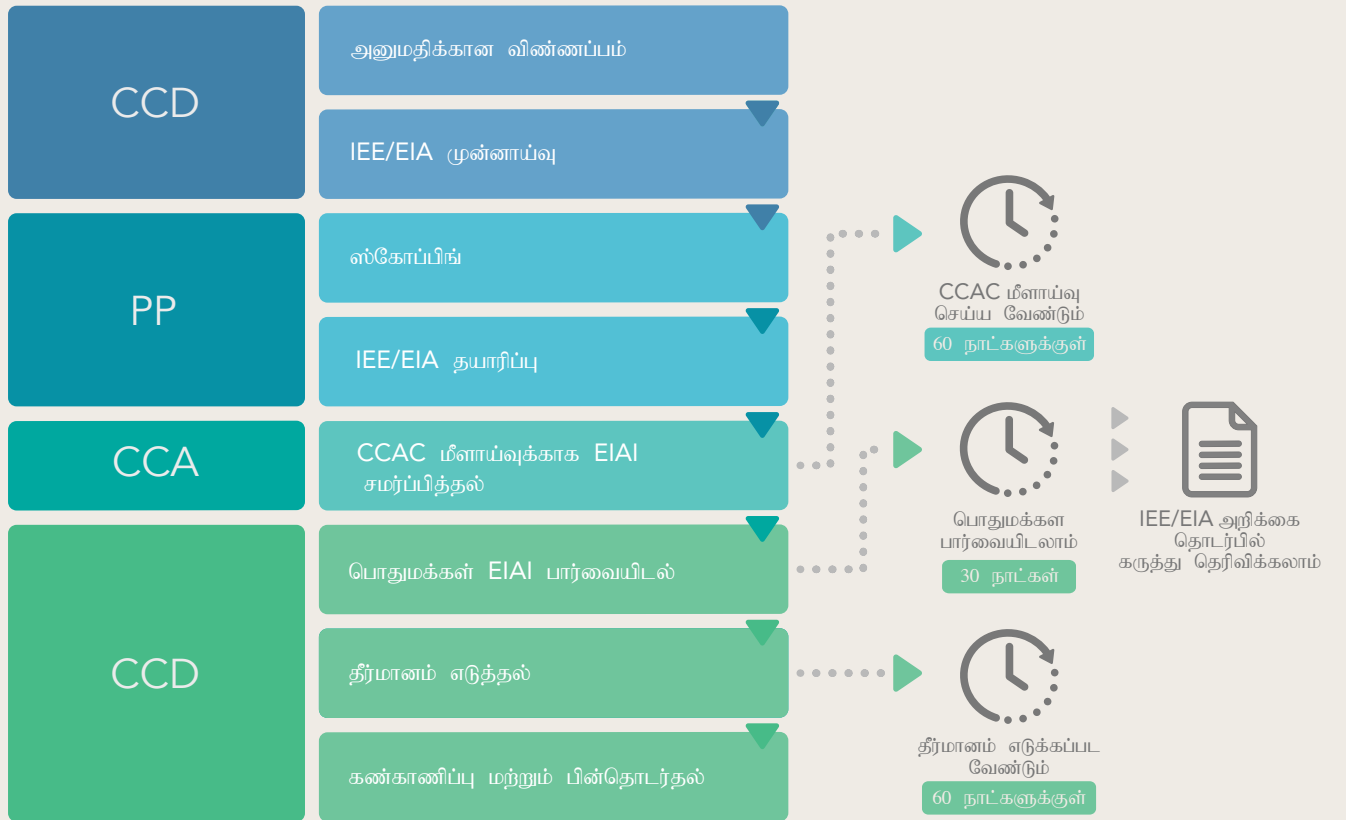
30 நாட்களுக்குள் சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டத்தை (EMP) செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA) தயாரிக்க வேண்டும்.²⁸⁵ முற்று முழுதாக பொது மக்களுக்குச் சொந்தமான, சுற்றாடல் கண்காணிப்பு திட்டத்திலும் (EMP), மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபையிடம் (CEA) கோரப்பட்ட சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டங்களிலும் (EMP), சுற்றாடல் கண்காணிப்பு குழுக்கள் (EMC) தொடர்பாகக் குறிப்பிடுமாறு கோரிக்கை விடுக்கின்றன. ஏனைய பணிகளைச் செய்வதோடு, பங்குதாரர்களுடான சந்திப்புக்களை நடாத்துதல், செயல்திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் இடங்களுக்குச் சென்று பார்வையிடுதல் போன்றவற்றின் மூலம் சுற்றாடல் கண்காணிப்புத் திட்டத்தை (EMP) மேற்பார்வையிடுவதே சுற்றாடல் கண்காணிப்புக் குழுவின் பணியாகும். இதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புக்களும் பொது மக்களும் செயல்திட்டங்களைக் கண்காணிக்கும் நடவடிக்கைகளில் பங்குபற்றுவதற்கு வாய்ப்பளிக்கப்படுகின்றது. தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டு வெரிட்டே ரிசர்ச் நிறுவனம் பாரிய அபிவிருத்தி திட்டங்கள் சிலவற்றின் கண்காணிப்புக் குழுக்களின் விபரங்களைக் கோரியது. எவ்வாறாயினும்

இவ்வறிக்கையை எழுதி முடிக்கும் திகதி வரையில் இரண்டே இரண்டு நிறுவனங்களின் சுற்றாடல் கண்காணிப்பு குழுக்களின் (EMC) தகவல்கள் மாத்திரமே கிடைத்தது. அவ்விரண்டு சுற்றாடல் கண்காணிப்பு குழுக்களிலும் அரசு நிறுவனங்கள் / அலுவலகங்களின் பிரத்தியேக பிரதிநிதிகள் மற்றும் நிதியுதவி நிறுவனங்களின் பிரதிநிதிகளே இடம்பெற்றிருந்தனர்.²⁸⁶

ரிட் மனுக்கள் மற்றும் அடிப்படை உரிமை மனுக்கள் மூலம் பொது நலனை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தல்

அரசு நிறுவனங்கள் சட்டத்திற்கு முரணான வகையிலோ அல்லது அடிப்படை உரிமைகளை மீறும் வகையிலோ நடந்து கொள்ளுமானால் அவற்றுக்கு எதிராக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் ஆட்சேபனை தெரிவிப்பதற்கும் அரசியல் யாப்பு அனுமதி வழங்குகின்றது. சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு (EIA) நடைமுறை தொடர்பாக எடுக்கப்பட்ட எந்தவொரு தீர்மானமோ / பணியைச் செய்யாமல் அலட்சியப்படுத்தலோ சட்டவிரோதமானதாகவோ, நியாயமற்றதாகவோ அல்லது சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள

அட்டவணை 18: CCDல் EIA கட்டமைப்பில் பங்கேற்பதற்கான வாய்ப்புக்கள்



285. Regulation 14, NER.

286. Minutes of the Matara-Kataragama Railway Extension Project – Phase I, as contained in Letters dated 06 May 2019, 21 May 2018, 30 March 2016, 04 March 2016, 27 August 2015, 30 July 2015 and 27 November 2014 as disclosed by Letter dated 09 October 2020 bearing Reference No. MT/01/06/01 (III லைஓ) issued by the Central Environmental Authority in response to Verité Research's Right to Information Application dated 25 August 2020; See also, Ministry of Highways, Road Development Authority. 'Environmental Management Plan for Southern Transport Development Project' 2007, pp. 11-12.



Image courtesy of Road Development Authority, Central Expressway Project Section II

நடைமுறைக்கு முரணானதாகவோ காணப்படுமானால் மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்வதன் மூலம் அதற்கு சவால் விடுக்க முடியும்.²⁸⁷ எந்தவொரு தீர்மானம் / நடவடிக்கை பொதுமக்களின் அடிப்படை உரிமைகளை மீறுவதாக இருந்தால் உயர்நீதிமன்றத்தில் மனுத்தாக்கல் செய்ய முடியும்²⁸⁸ பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களுடன் தொடர்புடைய முடிவுகளை எதிர்த்து ரிட் மனுக்கள் ஊடாகவும் அடிப்படை உரிமை மனுக்கள் ஊடாகவும் சுயாதீனமான நிறுவனங்களும் தனிநபர்களும் சவால் விடுக்கின்றனர்.²⁸⁹

பொதுநலன் கருதி அவ்வாறான மனுக்கள் தாக்கல் செய்யப்படும் பட்சத்தில் நீதிமன்றங்கள் நடைமுறை விதிகளைத் தளர்த்துவதற்கான விருப்பத்தை நீதிமன்றங்கள் காட்டியுள்ளன.²⁹⁰ எனவே சுற்றாடல் தொடர்பாக எடுக்கப்படும் தீர்மானங்களின் விளைவாகவோ / பணியைச் செய்யாமல் அலட்சியப்படுத்துவதன் விளைவாகவோ சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் நேரடியாகவோ மறைமுகமாகவோ பாதிக்கப்படாவிட்டாலும், பொதுமக்களின் நலன் கருதி சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் ரிட் மனுக்களையும் அடிப்படை உரிமை மனுக்களையும் தாக்கல் செய்யலாம். எவ்வாறாயினும் சிவில்

சமூக அமைப்புக்கள் நீதிமன்றங்களில் மனுக்களை தாக்கல் செய்யும் போது விண்ணப்பத்தின் ஒரு பகுதியாக அவை தமது விண்ணப்பத்தை சமர்ப்பிப்பதோடு தொடர்புடைய விடயங்கள் தொடர்பான அனைத்து நலன்களையும் உந்துதல்களையும் ஒரு நல்ல நம்பிக்கையுடன் வெளிப்படுத்த வேண்டும்.

அபிவிருத்திச் செயல்திட்டம் ஒன்று நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை எதிர்த்து சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் சவால் விடுத்த சில சந்தர்ப்பங்களில் நீதிமன்றங்கள் வழக்குத் தொடுத்தவர்களின் பிரதிநிதித்துவத்தை உள்ளடக்கிய இடைக்கால கண்காணிப்பு குழுக்களை அமைத்தமையானது சுட்டிக்காட்டப்பட வேண்டிய விடயமாகும்.²⁹¹ உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்களின் கண்காணிப்பு நடைமுறையானது சட்ட ரீதியான விதிமுறைகளுக்கு உட்படுத்தப்படவில்லை என்பதனைக் கருத்தில் கொண்டு ஒழுங்கற்ற முறையில் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் செயல்திட்டங்களை நீதிமன்றங்களின் ஊடாக சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் சுயாதீனமாக கண்காணிக்க முயற்சிக்கலாம். நீதிமன்றம் இறுதித் தீர்ப்பினை வழங்கும் வரையில் இத்தகைய சுயாதீனமான இடைக்கால கண்காணிப்பின் ஊடாக நிலைமையை பராமரிக்க முடியும்.

287. Article 140, 1978 Constitution of Sri Lanka.

288. Article 126, 1978 Constitution of Sri Lanka.

289. See generally, *Environmental Foundation Limited v. Central Environmental Authority* [2006] 3 Sri.L.R. 57, *Public Interest Foundation v. Central Environmental Authority* [2001] 3 Sri.L.R. 330, *Amarasinghe v. The Attorney-General* [1993] 1 Sri.L.R. 376; *Ravindra Kariyawasam v. Central Environmental Authority*, S.C.(F.R.) Application No. 141/2015, S.C. Minutes of 04 April 2019. As at the time of writing this report, CSOs had also instituted the following cases C.A. (Writ) Application No. 21/2018 (against landfilling of the Thalagama lake); C.A. Writ (Application) No. 478/2015 (in respect of a mini hydro power plant in Eli Hatha); S.C.(F.R.) Application No. 243/2017 (in respect of solid waste disposal in the Muthurajawala marsh).

290. Ibid.

291. Interview with Ms. Ashani Basnayake, supra note 213.

சுற்றாடல்: வெளிநாட்டு உதவி நிறுவனங்கள் : கடனுதவி நிறுவனங்கள் தமது வழிகாட்டல்கள் ஊடாக வழங்கி உள்ள வாய்ப்பினை சிவில் சமூக அமைப்புகள் (CSO) பயன்படுத்துதல்

உலக வங்கி, ஜப்பான் சர்வதேச கூட்டுறவு நிறுவனம், ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி சீன ஏற்றுமதி இறக்குமதி வங்கி போன்ற நிதி உதவி நிறுவனங்கள் / கடனுதவி நிறுவனங்களின் உதவியோடு இலங்கையில் பல பாரிய உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. இந்

நிறுவனங்கள் ஒவ்வொன்றும் தத்தமக்கென சுற்றாடல் மதிப்பீடு தொடர்பான வழிகாட்டுதல்களைக் கொண்டிருப்பதோடு, உட்கட்டமைப்புத் திட்டங்கள் நடைமுறைப் படுத்தப்படுவதற்கு இவ் வழிகாட்டுதல்களானது, உள்நாட்டு சுற்றாடல் மதிப்பீடு சட்டங்களுடன் முழுமையாக இணங்க வேண்டும் என்பதனை ஏற்றுக் கொள்கின்றது.²⁹² இருப்பினும் கூட கடன் பெற்றுக் கொள்ளும் நாடு தேவையான சந்தர்ப்பங்களில் உயர் தரங்கள் / சிறந்த நடைமுறைகளைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என நிதி உதவி நிறுவனங்கள் / கடனுதவி நிறுவனங்கள் கோரலாம் என அந்த வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன²⁹³

நிறுவனம்	தகவல்களை முன்கூட்டியும் வழமையாகவும் உள் ஊர் மொழிகளில் வெளிப்படுத்தல்	பங்குதாரர் ஈடுபாட்டு நடைமுறைகளைத் தயாரித்தல்	பங்குதாரர்களுடான ஆலோசனைக் கூட்டங்கள்	திட்டக் கண்காணிப்பில் பங்குதாரரின் ஈடுபாடு	குறை தீர்க்கும் அமைப்புகள்
உலக வங்கி	✓	✓	✓	✓	✓
JICA	✓	✓	✓	✓	✓
ADB	✓	✓	✓	✓	✓
சீன EXIM வங்கி	✓		✓	✓	

இந்த வழிகாட்டுதல்கள் சுற்றாடல் மதிப்பீட்டின் முக்கிய அம்சங்களான தகவல் வெளிப்பாடு, பொதுமக்கள் மற்றும் சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்கேற்புக்கு அதிக முக்கியத்துவம் வழங்குகின்றன.²⁹⁴ உலக வங்கி போன்ற சில வெளிநாட்டு நிதி உதவி நிறுவனங்கள் தங்களுக்கென குறை கேட்டறியும் பொறிமுறைகளையும் கொண்டுள்ளன. செயல்திட்டம் ஒன்றினால் பொதுமக்களுக்கோ சுற்றாடலுக்கோ பாதிப்பு ஏற்படும் என்றால் தனிநபர்கள் மற்றும் சமூகங்கள் தமது முறைப்பாடுகளை நேரடியாக நிதி உதவி நிறுவனத்திற்கே சமர்ப்பிக்க அனுமதிக்கின்றது.²⁹⁵ எனவே

நிதி உதவி நிறுவனங்கள் / கடனுதவி நிறுவனங்கள் வழங்கியுள்ள இந்த வாய்ப்பை பயன்படுத்தி சிவில் சமூக அமைப்புகள் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுச் (EIA) செயற்பாட்டில் அர்த்தமுள்ள முறையில் ஈடுபட முடியும். தீர்மானங்களை எடுப்பவர்கள் நிதி உதவி நிறுவனங்கள் / கடனுதவி நிறுவனங்களுக்கு இணங்கவும், ஒழுங்காகவும் அறிக்கை சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்பதால் இவ் வாய்ப்பினை சுயநலத்திற்காகவும் பயன்படுத்துவது பயனுள்ளதாகவும் குறைந்த பட்ச எதிர்ப்பைச் சந்திக்க வேண்டியதாகவும் காணப்படும்.

292. The World Bank, 'Environmental and Social Framework', (2017), p. 17, at <http://documents1.worldbank.org/curated/en/383011492423734099/pdf/The-World-Bank-Environmental-and-Social-Framework.pdf> [Last accessed on 27 January 2021] ('WB Guidelines'); Japan International Cooperation Agency, 'Guidelines for Environmental and Social Considerations', (April 2010), p. 15, at https://www.jica.go.jp/english/our_work/social_environmental/guideline/pdf/guideline100326.pdf [Last accessed on 27 January 2021] ('JICA Guidelines'); Asian Development Bank, 'Environment Assessment Guidelines', (2003), at <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32635/files/environmental-assessment-guidelines.pdf> [accessed on 27 January 2021] ('ADB Guidelines'); China Export and Import Bank, 'Guidelines for Environmental and Social Impact Assessments of the China Export and Import Bank's Loan Projects', (2007), Article 12, at <https://archive.internationalrivers.org/resources/guidelines-for-environmental-and-social-impact-assessments-of-the-china-export-and-import> [Last accessed on 27 January 2021] ('China EXIM Bank Guidelines'). See also, China Banking Regulation Commission, Green Credit Guidelines, (24 February 2012), at <http://www.cbrc.gov.cn/EngdocView.do?docID=3CE-646AB629B46B9B533B1D8D9FF8C4A> [Last accessed on 27 January 2021].

293. WB Guidelines, p. 10; AIIB Guidelines, p. 21-22; JICA Guidelines, p. 14; ABD Guidelines, p. 10-11; China EXIM Bank Guidelines, Art. 12(4).

294. The guidelines of the WB, AIIB, JICA, ADB and China EXIM Bank generally recognize multi-party consultation and participation through the project cycle. This includes, early and continuous participation in aspects such as scoping, EIA review, monitoring and evaluation.

295. World Bank, 'Grievance Redress Service, Finding Solutions Together', at <http://pubdocs.worldbank.org/en/135711605818475692/GRS-brochure-2020.pdf> [Last accessed 24 February 2021].

3

விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றக் கட்டமைப்பு

பாரிய அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கும், சுற்றுச்சூழல் பாதுகாப்புக்காக ஒதுக்குவதற்கும் பரந்தளவிலான நிலப்பரப்புக்கள் தேவைப்படுகின்றன. எவ்வாறாயினும் செயல் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்காக தெரிவு செய்யப்பட்ட நிலங்கள் ஏற்கனவே உள்ளூர் சமூகங்கள் குடியிருக்கும் இடங்களாகவோ அல்லது அவர்களால் உபயோகிக்கப்படும் இடங்களாகவோ காணப்படலாம். அபிவிருத்தித் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு அவ்வாறான நிலங்கள் அவசியம் தேவைப்படும் போது, அங்கு ஏற்கனவே வாழும் சமூகங்கள் அரசாங்கத்தினால் அவர்களின் விருப்பத்திற்கு மாறாக வேறு இடங்களில் மீள்குடியமர்த்தப்படுகின்றனர்.

தவிர்க்க முடியாத காரணத்தினால் மக்கள் தமது விருப்பத்திற்கு மாறாகவோ அல்லது மீள் குடியேற்றத்தை நிராகரிப்பது நடைமுறைச் சாத்தியமற்ற விடயம் என்பதனால் அதற்கு உடன்படுவதே “மீள் குடியேற்றம்” என மீள் குடியேற்றம் என்பதற்கு வரைவிலக்கணம் அளிக்கப்படுகின்றது.²⁹⁶ ஆகவே அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் காரணமாக மக்கள் இடம்பெயர்ந்து செல்ல வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்திற்கு உட்படும் அனைத்துச் சந்தர்ப்பங்களும் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றம் என்பதில் உள்ளடங்கி உள்ளது. வழமையாக இடம்பெயர்ந்த சமூகம் புவியியல் ரீதியாகவும் ஒரே விதமான சமூக அந்தஸ்து இனம் போன்றவற்றைக் கொண்டதுமான மற்றொரு சமூகத்தினருடன் ஒருங்கிணைக்கப்படுவர். இதன் மூலம் பாதிப்பிற்கு உட்பட்ட நபர்கள் தமது வாழ்க்கை மற்றும் பொருளாதார நடவடிக்கைகளை ஆதரிக்கும் சூழலின் செயற்பாடுகளுடன் தம்மை மீண்டும் நிலைநிறுத்திக் கொள்ள முடியும்.

விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றத்தின் விளைவாக வீடு,

வருமானம், சமூகப் பாதுகாப்பு மற்றும் அடிப்படை வசதிகளைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான வாய்ப்புக்கள் போன்றவற்றை இழக்க வேண்டிய நிலை தோன்றலாம். இத்தகைய பாதகமான விளைவுகளானது செயல்திட்டத்தில் கொண்டுவரப்படும் எத்தகைய ஒரு வளர்ச்சியினதும் ஒட்டுமொத்த நிலைத்தன்மையைக் குறைக்கின்றன. ஆகவே பாதிக்கப்பட்ட சமூகத்தினரதும் புவியியல் ரீதியாகவும் ஒரே விதமான சமூக அந்தஸ்து இனம் போன்றவற்றைக் கொண்டதும் பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு புகழிடம் வழங்கியதுமான சமூகத்தினரதும் பிரச்சினைகளுக்கும் உணர்வுகளுக்கும் மதிப்பளிக்கும் வகையில் சமமானதும், நியாயமானதும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடியதுமான வகையில் மீள்குடியேற்றம் மேற்கொள்ளப்படுதல் வேண்டும். 2006 ஆம் ஆண்டின் பெறுகைக் கையேட்டிற்கு (PM 2006) இணங்க²⁹⁷ பெறுகை நடைமுறைகளை ஆரம்பிப்பதற்கும் பெறுகைக் குழுவை நியமிப்பதற்கும் முன்னர் பெறுகை நிறுவனம் (PE) நிலச் சுவீகரிப்பு இழப்பீடுகளை வழங்குதல் மற்றும் மீள்குடியேற்றப் பிரச்சினைகளுக்கு முடிவு கண்டுள்ளது என்பதனை உறுதிப்படுத்திக் கொள்ளுதல் வேண்டும்.

செயல்திட்டத்தின் தன்மைக்கும் பாதிக்கப்பட்ட சமூகத்திற்கும் இணங்க விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றமானது மாற்றமடையும்.²⁹⁸

1. நிலச் சுவீகாரமும் சுவீகரிக்கப்பட்ட நிலத்தில் கட்டிடங்களைக் கட்டி எழுப்பதலும்
2. அந் நிலங்களில் குடியேறி இருந்தவர்களை பௌதீக ரீதியாக வேறு இடங்களில் குடியேற்றுதல்

296. NIRP, 'Policy Principles'.

297. Website of the Ministry of Finance, PM 2006, p. 6, at <https://oldportal.treasury.gov.lk/web/guest/Procurement-Manual>

298. Ibid.

3. அவர்களுடைய வாழ்வாதாரங்களை மீட்டெடுப்பதற்கு பொருளாதார மறுவாழ்வு மற்றும் இழப்பீடுகளை வழங்குதல்.

இந்த அத்தியாயம் மூன்று பிரிவுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டுள்ளது. முதலாவது பிரிவு இலங்கையில் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள் குடியேற்றத்தை நிர்வகிக்கும் சட்டக் கட்டமைப்பு தொடர்பான கண்ணோட்டத்தை வழங்குகின்றது. இரண்டாவது பிரிவு நடைமுறையில் செயற்பாட்டிலுள்ள முக்கிய இடைவெளிகளை கோடிட்டுக் காட்டுகின்றது. மூன்றாவது பிரிவு மீள்குடியேற்ற நடைமுறையில் பொதுமக்கள் / சிவில் சமூக அமைப்புகள் (CSO) பங்களிப்பதற்கு காணப்படும் வாய்ப்புக்களை விளக்குகின்றது.

3.1 சட்ட மற்றும் நிறுவனக் கட்டமைப்பு

பல தரப்பட்ட சூழ்நிலைகளில் மக்களை அவர்களது இருப்பிடங்களில் இருந்து வெளியேற்றுவதற்கும் வேறு இடங்களில் குடி அமர்த்துவதற்கும், இலங்கையில் பல்வேறு சட்டங்கள் காணப்படுகின்றன. எவ்வாறாயினும் பொதுவாக அபிவிருத்தி நோக்கங்களுக்காக நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான பணிகள் பின்வரும் சட்டங்கள் மற்றும் விதிமுறைகள் ஊடாக நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

1. 1950 ஆம் ஆண்டின் 9 ஆம் இலக்க நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டம்.
2. 1979 ஆம் ஆண்டின் 7 ஆம் இலக்க அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம்.
3. 1978 ஆம் ஆண்டின் 41 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி சட்டம்.
4. 1980 ஆம் ஆண்டின் 2 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி திட்டங்கள் (சிறப்பு விதிகள்)
5. 1980 ஆம் ஆண்டின் 47 ஆம் இலக்க தேசிய சுற்றாடல் சட்டம்
6. விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள் குடியேற்றக் கொள்கை
7. ஏனைய சட்டங்கள்

3.1.1 நிலச்சுவீகரிப்பு சட்டம்²⁹⁹ (LAA)

நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டம் தனியாரின் காணிகளை அரசாங்கம் சுவீகரித்துக் கொள்வதற்கு அனுமதிக்கும் அதேவேளை, அதனால் பாதிக்கப்படும் நபர்களின் உரிமைகளை நிர்ணயிப்பதற்கான

பணிகளையும் அரம்பிக்கும் வகையில் அமைந்தள்ளது. “பொது நோக்கங்களுக்காக” மாத்திரமே தனியார் காணிகள் அரசாங்கத்தினால் சுவீகரித்துக் கொள்ள முடியும் என்னும் விடயம் நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டத்தின் பிரதான கூற்றாக விளங்குகின்றது.³⁰⁰ இதற்கிணங்க எந்தவொரு நிலத்தையும் சுவீகரித்துக் கொள்வதற்கு முன்னர் அதனைச் சுவீகரித்துக் கொள்வதற்கு திட்டமிடப்பட்டுள்ளமையை பொதுமக்களுக்கு அறிவிப்பதோடு பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் தமது ஆட்சேபணையைத் தெரிவிப்பதற்கும் வாய்ப்பு வழங்கப்படுகிறது.³⁰¹ குறிப்பிட்ட பணிகளுக்குப் பொறுப்பான அமைச்சரின் உத்தரவின் பேரில் நிலங்களை “அவசர” அடிப்படையில் சுவீகரித்துக் கொள்வதற்கும் நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டம் அனுமதி வழங்குகின்றது.³⁰² இவ்வாறு அவசர அடிப்படையில் நிலம் சுவீகரித்துக் கொள்ளப்படும் போது பாதிக்கப்பட்ட மக்களுக்கு தமது ஆட்சேபணையைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்பு வழங்கப்படுவதில்லை. எவ்வாறாயினும் நிலத்தைச் சுவீகரித்துக் கொண்டு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் பயன்படுத்தப்படாவிட்டால் அந் நிலங்களை அதன் உரிமையாளர்களுக்கு குடியிருப்பாளர்களாக அமைப்பதற்கு மீண்டும் ஒப்படைத்தல் வேண்டும்.³⁰³

காணித் தேவைகள் குறித்து அரசு நிறுவனங்களினால் விடுக்கப்படும் கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில் காணி அமைச்சினால் நிலச் சுவீகரிப்பு மேற்கொள்ளப்படுகிறது. பொதுவாக குறிப்பிட்ட செயல்திட்டம் இடம்பெறும் பிரதேசத்தின் பிரதேச செயலாளர் மற்றும் சுவீகரித்துக் கொள்ள விரும்பும் நிலங்கள் அமைந்துள்ள பகுதியின் நில அளவைக் கண்காணிப்பாளர் ஆகியோரின் உதவியோடு காணி அமைச்சரானது நிலங்களைச் சுவீகரிக்கும் பணியை நிலச் சுவீகரிப்பு அதிகாரி ஒருவர் ஊடாக மேற்கொள்ளும்.

பாதிக்கப்பட்ட நபர் இழப்பீட்டையும் ஏனைய சலுகைகளையும் பெற்றுக் கொள்ள வேண்டுமானால் அக் காணி மீது அவருக்குள்ள சட்ட ரீதியான உரிமை கோரலை முன்வைக்க வேண்டும் என நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டக் கட்டமைப்பு குறிப்பிடுகின்றது.³⁰⁴ இந்த நோக்கத்திற்காக நிர்வாக விசாரணைகளானது நிலத்தைச் சுவீகரிப்பதற்கான நிர்வாக அதிகாரத்தைக் கொண்ட குறிப்பிட்ட பிரதேசத்தின் பிரதேச செயலாளரினால் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றது. எனவே நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டமானது காணியின் உறுதிப்பத்திரம் இல்லாதவர்களை (ஆக்கிரமித்தவர்களை) இதிலிருந்து விலக்குகின்றது³⁰⁵ இதன் விளைவாக உரிமை, குடியிருப்பு, சேவை மற்றும் காணியிலிருந்து கிடைக்கும் வருமானம் ஆகியவற்றை உறுதிப்படுத்துவதற்கான ஆவணங்களை வழங்க வேண்டிய கடமை பாதிக்கப்பட்ட நபர் மீது வருகின்றது.³⁰⁶

299. Land Acquisition Act No. 09 of 1950, at <https://www.lawnet.gov.lk/land-acquisition/> [Last accessed on 30 November 2020] ('LAA').
 300. Section 2(1), LAA.
 301. Section 4(1) and 4(4), LAA.
 302. Section 38, LAA.
 303. Section 39, LAA.
 304. Section 7 read with Section 9, LAA.
 305. Website of the Ministry of Finance, 'Framework Development and Infrastructure Financing to Support Public Private Partnerships – Resettlement Policy Framework', (April 2018), p. 44-45, at <http://treasury.gov.lk/documents/10181/272149/RPF-NAPPP+For+disclosure.pdf/aa720af8-413f-4394-9ec7-1693ff487bc3> [Last accessed on 30 November 2020].
 306. Section 9, LAA.

இழப்பீட்டைத் தீர்மானித்தல்

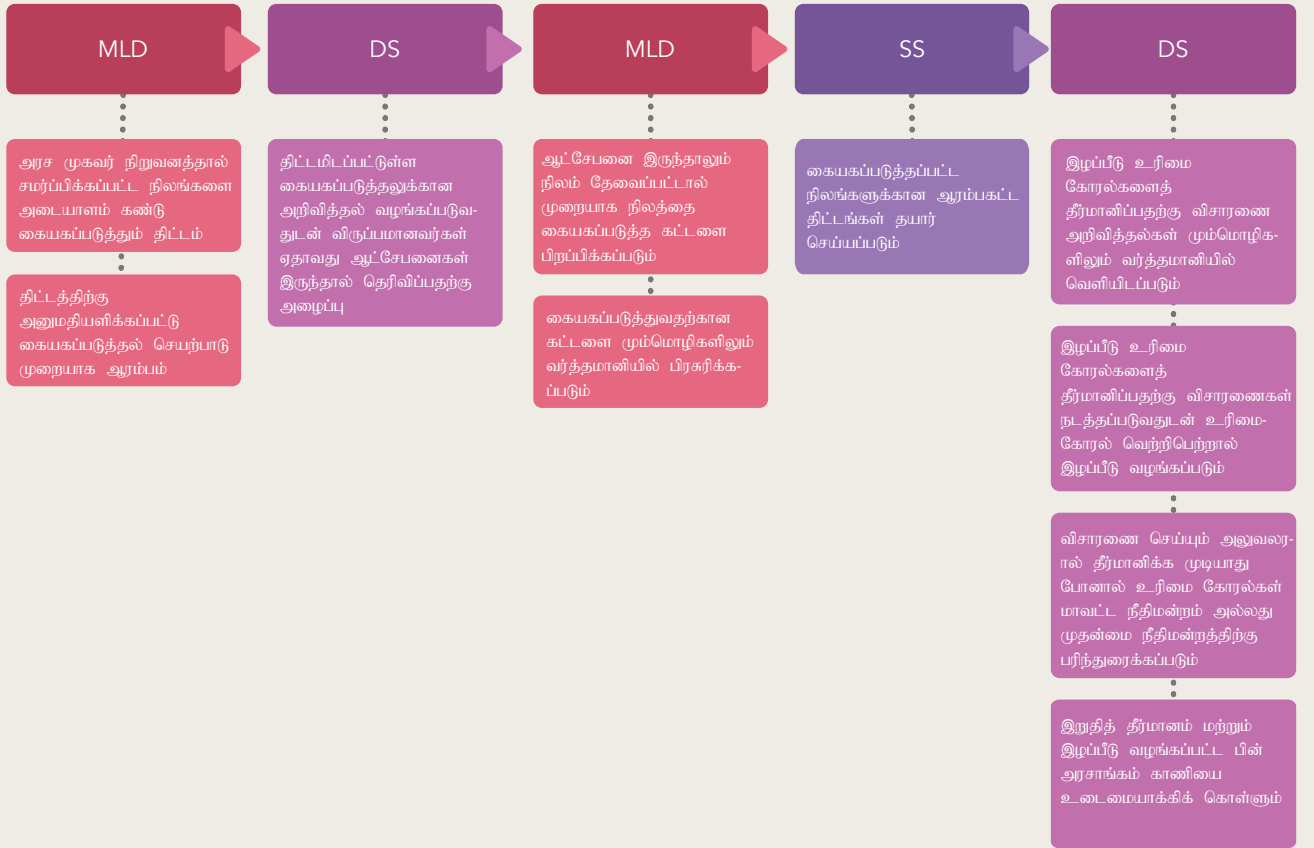
நிலச் சுவீகரிப்பின் விளைவாக தமது காணி நிலையான சொத்துக்கள் போன்றவற்றை இழந்தவர்களுக்கு அவற்றுக்கான சந்தைப் பெறுமானத்திற்கு இணங்க நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் கீழ் பாதிக்கப்பட்ட அனைவருக்கும் இழப்பீடு வழங்கப்படுகிறது.³⁰⁷ குறிப்பிட்ட நிலத்திலிருந்து பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாக ஆவணப்படுத்தப்பட்ட வருமான இழப்புக்களும் நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் கீழ் ஈடு செய்யப்படுகிறது.³⁰⁸

நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் பிரிவு 63 (2) (ப) இன் கீழ் நிறைவேற்றப்பட்ட 2008 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகர விதிமுறைகளினால் (LAR 2008), நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் கீழான இழப்பீட்டுத் தொகுப்பானது,

மேம்படுத்தப்படுகின்றது.³⁰⁹ 2008 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகரச் சட்டமானது காணியின் சந்தைப் பெறுமதியின் அடிப்படையில் இழப்பீட்டுக் கொடுப்பனவுகளை வழங்குவதற்கான தெளிவான சூத்திரத்தையும் வழங்குகின்றது.³¹⁰ அது மாத்திரமன்றி நிலங்களைச் சுவீகரித்தல் மற்றும் சுவீகரிக்கப்பட்ட நிலங்களில் கட்டிடங்களைக் கட்டுதல் போன்றவற்றின் விளைவாக கடுமையானதும் தீங்கு விளைவிக்கும் தன்மையையும் ஈடுசெய்யக் கூடிய வகையில் 2008 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகரச் சட்டமானது புனரமைப்பு செலவுகள் மற்றும் வணிக இழப்புகளை உள்ளடக்கிய கொடுப்பனவுகளையும் அறிமுகப்படுத்தியது.³¹¹

2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகர விதிமுறைகளினால் (LAR 2013)³¹² அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கு இணங்க அதிகார பூர்வமாக

அட்டவணை 19: நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் கீழ் நிலச் சுவீகரிப்பு முறைமை



307. Section 45, LAA.

308. Ibid.

309. Land Acquisition Regulations 2008 made under Section 63(2)(f) of the LAA and published in Gazette Extraordinary No. 1596/12 dated 07 April 2009, at <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/srl134058.pdf> [Last accessed on 30 November 2020] ('2008 LAR').

310. Regulation (1), 2008 LAR.

311. Regulation (2) and (3), 2008 LAR.

312. Land Acquisition (Payment of Compensation) Regulations 2013, made under Section 63(2)(f) of the LAA and published in Gazette Extraordinary No. 1837/47 dated 22 November 2013, at http://country safeguards systems.net/sites/default/files/Land%20aquisition%20regulations%202013_0.pdf [Last accessed on 30 November 2020] ('2013 LAR').

ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்ட குறிப்பிடத்தக்க திட்டங்களுக்கு மட்டுமே பொருந்தும்.³¹³

குறிப்பிடத்தக்க வகையில், LAR 2013 ஆனதும் மாவட்ட செயலாளர், அளவையாளர் நாயகத்தினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டவர், தலைமை மதிப்பீட்டாளரினால் பரிந்துரைக்கப்பட்டவர் மற்றும் உதவி செயலாளர் பதவிக்கு கீழே இல்லாத MLDயின் அதிகாரி ஆகியோரைக் கொண்ட கொண்ட காணி சுவீகரித்தல் மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்களாக அமைக்கப்பட்டிருக்கும்.³¹⁴ LARC என்பது பிரதேச மட்டத்தில் ஒரு குறை தீர்க்கும் பொறிமுறையாகும், இது மீள்குடியேற்றம் மற்றும் இழப்பீடு தொடர்பான உரிமைகோரல்களைக் கேட்பது மற்றும் தீர்மானிப்பது. தேசிய அளவில் ஒரு சூப்பர் LARC நிறுவப்பட்டது, இதில் உயர் பதவியில் உள்ள அதிகாரிகள் உள்ளனர், இது LARC களிடமிருந்து முறையீடுகளைக் கேட்கிறது.³¹⁵

எவ்வாறாயினும் 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகார விதிமுறைகள் (LAR 2013), அரசாங்கத்தின் விருப்பத்திற்கு இணங்க.³¹⁶ 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகார விதிமுறைகளைப் (LAR 2013) பிரசுரித்த வர்த்தமானியில் இத்துடன் பொருந்தக் கூடிய 18 திட்டங்கள் பிரசுரிக்கப்பட்டன. அதன் பின்னர் 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகார விதிமுறைகள் (LAR 2013) அமைச்சரவையினால் தெரிவு செய்யப்பட்ட பிற திட்டங்களுக்கு பயன்படுத்தப்பட்டது. அமைச்சர்களின் அத்தகைய தீர்மானங்கள் வழமையாக வெளியிடப் படுவதுடன், ஊடகங்களிலும் வெளியிடப்படும். செயல்திட்டம் ஒன்றுக்கு 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகார விதிமுறைகள் (LAR 2013), பயன்படுத்தப்பட வேண்டுமா என்ப தனைத் தீர்மானிக்கும்போது காரணிகள் ஏதாவது கருத்தில் கொள்ளப்படும் புறநிலைக் காரணிகள் ஏதேனும் உள்ளதா என்பது தெளிவாக இல்லை. எனவே இது அரசாங்கத்தின் விருப்பப்படி மாத்திரமே பயன்படுத்தப்படுவதாகத் தெரிகிறது.

3.1.2 அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம் (SLRPA)

அங்கீகாரம் இல்லாமல் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ள அரசு காணிகளை மீள் பெற்றுக் கொள்ளுவதனைப் பற்றி அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம் (SLRPA) சிந்திக்கின்றது. அங்கீகாரம் இன்றி அரசு காணிகளில் அத்துமீறிக் குடியேறி உள்ள அல்லது ஏதாவது தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள நபர்களை அங்கிருந்து வெளியேறுமாறு முறைப்படி

அறிவிப்பதற்கு' சட்டரீதியாக உரிமையுடைய அதிகாரசபைக்கு இச் சட்டம் அனுமதியளிக்கின்றது.³¹⁷ வெளியேறுமாறு முறைப்படி அறிவிப்பை வழங்கி 30 நாட்களுக்குள் அத்துமீறிக் குடியேறி உள்ள அல்லது ஏதாவது தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள நபர் அவ்விடத்தை விட்டு வெளியேறுமாறு பணிக்கப்படுவார்.³¹⁸ வெளியேறுவதற்கான அறிவிப்புடன் இணங்காதவர்களை வலுக் கட்டாயமாக வெளியேற்றுவதற்கு சட்டரீதியான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள அரசுக்கு அதிகாரமுண்டு.³¹⁹ குறிப்பிட்ட காணியில் நிறுவப்பட்டுள்ள நிலையான கட்டிடங்கள், காணியைச் சுவீகரித்துக் கொள்வதனால் ஏற்படும் இழப்பு மற்றும் வேறு எந்த அடிப்படையிலும் இழப்பீடு வழங்குவது குறித்து அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம் (SLRPA) சிந்திக்கவே இல்லை. எவ்வாறாயினும் குறித்த காணியில் உரிமை கோரும் எந்தவொரு நபரும் அரசாங்கத்திற்கு எதிராக சட்ட ரீதியான நடவடிக்கை மூலம் இழப்பீட்டைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.³²⁰

3.1.3 நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபை சட்டம்

இச் சட்டம் இலங்கையின் நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையை (UDA) உருவாக்கப்பட்டதுடன், அதன் மீது பொருளாதார மற்றும் பௌதீக அபிவிருத்தியை ஆரம்பிப்பதற்கான "அபிவிருத்தி பகுதி ஒன்றிணை இணங்காணுவதற்கும் அதனை எழுத்து மூலம் அறிவிப்பதற்கும் ஆழமாகச் சிந்திக்கின்றது. ஏதாவதொரு அபிவிருத்திப் பகுதிக்குள் காணப்படுகின்ற ஒரு காணி நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபையின் நோக்கத்திற்காக தேவைப்பட்டால் அத்தகைய நிலம் 'ஒரு பொது நோக்கத்திற்காகத் தேவைப்படுவதாகக் கருத்தில் கொண்டு நிலச் சுவீகாரச் சட்டத்தின் கீழ் சுவீகரித்துக் கொள்ள முடியுமென இச் சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது.

குறிப்பிட்ட காணி அபிவிருத்தி இடம்பெறும் பகுதியின்" ஒரு அங்கமாக அறிவிக்கப்பட்ட திகதி அன்று காணப்பட்ட காணியின் சந்தைப் பெறுமதிக்கும் பொதுவான சந்தைப் பெறுமதிக்கும் இடையிலான வேறுபாட்டின் 50 சதவீதத்தினால் அதிகரிக்கப்பட்ட சந்தை விலையையும் நிலத்தின் சந்தைப் பெறுமதி அல்லது குறிப்பிட்ட திகதியில் உள்ள அதன் மீதுள்ள வட்டியையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு இழப்பீட்டினை செலுத்த வேண்டும் என இச் சட்டம் குறிப்பிடுகின்றது. 1) நிலத்தைச் சுவீகரித்துக் கொள்ளும் நோக்கத்துடன் பொதுமக்களுக்கு அறிவித்தல் வழங்கப்பட்ட திகதி அல்லது 2) அவசரமாக நிலத்தைச் சுவீகரித்துக் கொள்ள வேண்டுமானால் அதற்கான ஆணை வெளியிடப்பட்ட திகதி.

313. Regulation 4, 2013 LAR.

314. Regulation 3, 2013 LAR.

315. Regulation 5, 2013 LAR.

316. Regulation 2, 2013 LAR.

317. State Lands (Recovery of Possession) Act No. 07 of 1979, at <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/srl37387.pdf> [Last accessed on 30 November 2020] (SLRPA).

318. Section 3, SLRPA.

319. Section 5, SLRPA.

320. Section 12 and 13, SLRPA.

3.1.4 1980ம் ஆண்டின் ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் (சிறப்பு விதிகள்)

அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்காக காணிகளை அவசரமாக சுவீகரித்துக் கொள்ளும் நோக்கத்திற்காக நகர அபிவிருத்தித் திட்டங்கள் (சிறப்பு விதிகள்) சட்டம் இயற்றப்பட்டது. இச் சட்டத்தின் கீழ் ஏதாவதொரு காணி அல்லது பிரதேசமானது நகர்ப்புற அபிவிருத்தித் திட்டம் ஒன்றுக்கு தேவைப்படுவதாக நகர அபிவிருத்தி அமைச்சரால் பரிந்துரைக்கப்படுமானால் குறிப்பிட்ட அக் காணி அல்லது பிரதேசமானது அவசரமாக அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்குத் தேவைப்படுவதை ஜனாதிபதியால் பகிரங்கமாக பிரகடனப்படுத்த முடியும். இந்தப் பிரகடனத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட நபர் ஒருவர் நட்பு அல்லது இழப்பினைத் தவிர எந்தவொரு கணிசமான அல்லது இடைக்கால நிவாரணத்தை நீதிமன்றத்தின் மூலம் பெற்றுக்கொள்ளத் தடை செய்யப்படுகின்றார். எவ்வாறாயினும், அத்தகைய பிரகடனத்திற்கு எதிராக ஆட்சேபணை தெரிவித்து ஒரு மாத காலத்திற்குள் உயர் நீதிமன்றத்தில் சவால் விடுப்பதற்கு இச் சட்டம் அனுமதிக்கின்றது.

3.1.5 தேசிய சுற்றாடல் சட்டம் (NEA)

இதற்கு முன்னைய அத்தியாயத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளதனைப் போன்று, குறிப்பிடப்பட்ட அளவினைக் கொண்ட செயல் திட்டங்களுக்கான தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கைகளைச் சமர்ப்பிக்குமாறு செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபையும் (PAA), மத்திய சுற்றாடல் அதிகார சபையும் அழைப்பு விடுக்க வேண்டும்.³²¹ நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட குடும்பங்களை மீள்குடியேற்றுவதைப் பற்றி சிந்திக்கும் எந்தவொரு அபிவிருத்தி நடவடிக்கைகளுக்கும் தேசிய சுற்றாடல் (செயல்திட்டங்களை அங்கீகரிப்பதற்கான நடைமுறை) ஒழுங்குமுறைகளின் (NER) கீழ் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையை (EIAR) பெற்றுக் கொள்ளுதல் வேண்டும்.³²²

பாதிக்கப்பட்ட சமூகத்தின் ஈடுபாட்டுடனான செயல்திட்டம் தொடர்பான விடயங்களை முன்னாய்வு செய்யும் வகையிலும் விடயங்களைக் கண்டறியும் வகையிலும் அமைந்த மதிப்பீட்டு நடைமுறையினைத் (ஸ்கோப்பிங் நடைமுறை) தொடர்ந்து சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையைத் (EIAR) தயாரித்தல் வேண்டும்.³²³ பொதுமக்கள் தமது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கூடிய வகையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு அறிக்கையைப் பெற்றுக் கொள்ளக்

கூடிய வகையில் விடப்படும். பொதுமக்களின் கருத்துக்கள் பரிசீலிக்கப்பட்ட பின்னர் செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகார சபையினால் (PAA) திட்டத்திற்கான அனுமதி வழங்கப்படுகின்றது.³²⁴

3.1.6 விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP)

2000 ஆம் ஆண்டில், ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி இலங்கை அரசாங்கத்துடன் இணைந்து விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையில் (NIRP) காணப்பட்ட கொள்கை சார்ந்த இடைவெளிகளை நிவர்த்தி செய்தது.³²⁵ இந் நடைமுறையானது, விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையில் (NIRP) உச்ச நிலையை அடைந்ததோடு, 2001 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 24 ஆம் திகதி, அமைச்சரவையின் உத்தியோகபூர்வமான அங்கீகாரத்தைப் பெற்றுக் கொண்டது.³²⁶ இதனைத் தவிர விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றத்திற்குப் பொருத்தமான அரசு கொள்கையாகவும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையில் (NIRP), இது உறுதிப்படுத்தப்பட்டது.³²⁷

செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தும் நிறுவனத்தினால் (PEA) உருவாக்கப்பட வேண்டும் என NIRP கோருகின்றது. in circumstances where more than 20 families will be affected.³²⁸ 20க்கும் குறைவான குடும்பங்கள் பாதிப்பிற்கு உட்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் கூட மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டத்தின் (RAP), குறைந்த பட்ச விபரங்கள் தேவைப்படுகின்றது.³²⁹ விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையானது (NIRP), மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டத்திற்கு (RAP), பல்வேறு கொள்கைகளைக் குறிப்பிடுகின்றது. அவையாவன:

முடிந்த வரையில் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றத்தைத் தவிர்த்துக் கொள்வதோடு, தவிர்க்க முடியாத சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரம் மக்களையும் சமூகங்களையும் மீள்குடியேற்றவும்.

- இடம்பெயர்ந்தவர்கள் தம்மை மீண்டும் நிலைநிறுத்திக் கொள்ளவும் வருமானத்தை மீட்டெடுக்கவும் அவர்களின் வாழ்க்கைத் தரத்தை மேம்படுத்தவும் புவியியல் ரீதியாகவும் இன மத ரீதியாகவும் ஒரே விதமான இயல்பைக் கொண்ட சமூகத்துடன் ஒருங்கிணைந்து கொள்ளவும் கூடிய வகையில் உதவி வழங்கப்பட வேண்டும்.
- மீண்டும் குடியேறுவதற்கான இடங்களைத் தெரிவு செய்தல்,

321. Order dated 18 June 1993 made under 23Z of the NEA as published in Gazette Extraordinary No. 772/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg772-22.pdf>, as amended by Order dated 27 October 1999 as published in Gazette Extraordinary No. 1104/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg1104-22.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].

322. National Environmental (Procedure for Approval of Projects) Regulations No. 01 of 1993, made under Section 23CC of the NEA as published in Gazette Extraordinary No. 772/22, at <http://www.cea.lk/web/images/pdf/eiaregulations/reg772-22.pdf> [Last accessed on 13 November 2020] ('NER').

323. Regulation 6, NER.

324. Regulations 11(i) and 11(ii), NER.

325. Verité Research, The National Involuntary Resettlement Policy: Dispelling Misconceptions and Assessing Compliance, September 2014, p. 3, at <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/05/National-Involuntary-Resettlement-Policy-September-2014-Print-version.pdf> [Last accessed on 30 November 2020].

326. Ministry of Finance, supra note 25, p. 45-46.

327. Letter dated 31 January 2013 (LD/NIRP/01) by W.K.K. Kumarasiri, Secretary, Ministry of Lands to all Chief Secretaries; National Plan of Action for the Implementation of LLRC Recommendations – Responsibilities by Thematic Area (June, 2013), p. 12.

328. NIRP, see 'Scope'.

329. Ibid.

இழப்பீடுகளையும் ஏனைய வாழ்வாதார உதவிகளையும் தீர்மானித்தல், மற்றும் அபிவிருத்திக்கான வாய்ப்புக்களை ஆராய்வதில் இடம்பெயர்ந்த மக்களின் முழுமையான ஈடுபாடு.

- இழந்த காணிக்கான இழப்பீடாக மாற்று காணி வழங்கப்பட வேண்டும். மாற்றுக் காணி வழங்கப்பட முடியாத பட்சத்தில் பணமாக இழப்பீடு வழங்கப்பட வேண்டும்.
- இழப்பீடு முழுமையாகவும் உடனடியாகவும் செலுத்தப்பட வேண்டும். இதில் காணி இழப்பிற்கான மாற்றுச் செலவு, நிலையான சொத்துக்கள், பிற சொத்துக்கள் மற்றும் வருமானம் (பரிவர்த்தனை செலவுகள் உட்பட) ஆகியவை உள்ளடக்கப்படுதல் வேண்டும்.
- காணிக்கான உரித்துப் பத்திரம் இல்லாதவர்கள் நியாயமாக நடத்தப்படுதல் வேண்டும்
- பால்நிலை தொடர்பான கருத்துக்கள் இலகுவில் பாதிப்பிற்கு உட்படும் தன்மை அதிகமாக உள்ள குழுக்களின் அக்கறைகள் என்பவற்றை அனைத்து மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களிலும் (RAP), உள்ளடக்க வேண்டும்.

NIRP கட்டமைப்பின் கீழ், பல்வேறு நடைமுறைகளைப் பற்றி சிந்தித்து பல்வேறு நிறுவனங்கள் / நபர்களுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளது.³³⁰

மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டம் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதனை உள்ளவாரியாகவும் வெளிவாரியாகவும் கண்காணிப்பதற்கும் மதிப்பீடு செய்வதற்கும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP), அழைப்பு விடுத்தது. செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தல், நிதி ஒதுக்கீடுகள், ஆலோசனைகள், பாதிக்கப்பட்ட நபர்களுக்கு நன்மைகளை வழங்குதல் போன்றவற்றைக் கண்காணிக்கும் வகையிலமைந்த உள்ளவாரியான கண்காணிப்பை செயல்திட்ட நிறைவேற்று நிறுவனம் (PEA) மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.³³¹ அனைத்து மீள்குடியேற்ற நடவடிக்கைகளினதும் ஒட்டுமொத்த வெளிப்பாடுகளை மதிப்பீடு

செய்யும் வகையில் வெளிவாரியான கண்காணிப்பை சுயாதீனமான அமைப்பொன்று மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும்.³³² செயல்திட்டத்தை நடைமுறைப்படுத்தலுடன் தொடர்புடைய அனைத்து விடயங்களையும் மேற்பார்வை செய்யும் வகையில் காணி அமைச்சு (ஆடுனு), மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை (CEA) செயல்திட்ட நிறைவேற்று நிறுவனம் ஆகியவற்றின் பிரதிநிதிகளை உள்ளடக்கிய வழிகாட்டும் குழு ஒன்றையும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) உருவாக்கியுள்ளது.³³³

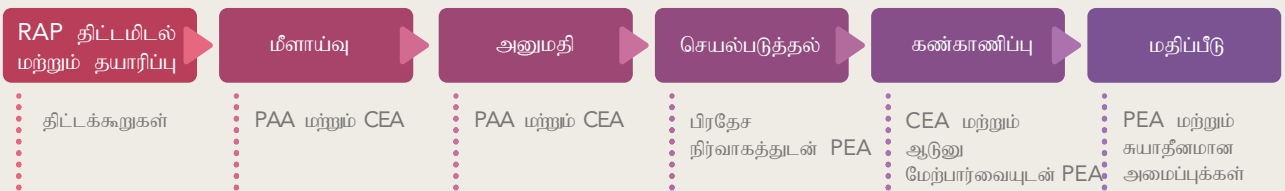
விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைக்கு (NIRP) முழுமையான கட்டமைப்பு காணப்பட்ட போதிலும், இது வெறுமனே அரசு “கொள்கை” மாத்திரமே, இதற்கு சட்ட ரீதியான பலம் எதுவும் இல்லை. விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைக்கு (NIRP) பொருத்தமான வகையில் நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தில் திருத்தங்களை மேற்கொள்வதற்கு காணி அமைச்சு (MLD), நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) குறிப்பிடுகின்றது. இருப்பினும் நிலச் சுவீகரச் சட்டத்திற்கு அத்தகைய மாற்றங்கள் எதுவும் செய்யப்படவில்லை.

3.1.7 ஏனைய சட்டங்கள்

மேற் குறிப்பிட்ட சட்ட மற்றும் கொள்கைக் கட்டமைப்புக்களானது, இலங்கையில் நிலச் சுவீகரிப்பு மீள் குடியேற்றம் என்பவற்றை நிர்வகிக்கும் முக்கியமான முறைமைகளாக உள்ள போதிலும், வேறு பல சட்டங்களும் தனியார் நிலங்களை சுவீகரிப்பதனைப் பற்றிச் சிந்திக்கின்றன.

உதாரணமாக 1978 ஆம் ஆண்டின் 4 ஆம் இலக்க முதலீட்டுச் சபைச் சட்டமானது, முதலீட்டு சபையின் தேவைக்காக காணி தேவைப்பட்டால் முதலீட்டுச் சபையின் சார்பில், நிலச் சுவீகரச் சட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கம் காணிகளை சுவீகரிக்கலாம் எனக்

அட்டவணை 20: இந் நடைமுறையானது, விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையின் (NIRP), கீழ் மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்ட (RAP) உருவாக்கத்திற்கான நடைமுறை



330. NIRP, see 'Institutional Responsibilities'.

331. NIRP, see 'Monitoring and Evaluation'.

332. Ibid.

333. NIRP, see 'Institutional Responsibilities'.

குறிப்பிடுகின்றது.³³⁴ 2008 ஆம் ஆண்டின் 36 ஆம் இலக்க நகர அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டமானது, நகரப்பகுதியில் காணப்படும் எந்தவொரு காணியும் “பொதுத்தேவைக்காக” தேவைப்படும் பட்சத்தில் நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்தின் கீழ் சுவீகரித்துக் கொள்ள முடியுமெனக் குறிப்பிடுகின்றது.³³⁵ இதேபோன்ற விதிமுறைகள் 1981

ஆம் ஆண்டின் 73 ஆம் இலக்க விதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைச் சட்டத்திலும் இத்தகைய விதிகள் காணப்படுகின்றன. இதற்கிணங்க விதி அபிவிருத்தி அதிகாரசபைக்கு தேவைப்படும் காணிகளை நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்தின் மூலமாக பெற்றுக்கொள்ள முடியும்.³³⁶

3.2 இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள்

இலங்கையின் மீள்குடியேற்றக் கட்டமைப்பானது 1980 களிலிருந்து, பெரிதாக மாற்றமடையாமல் உள்ளது. எனவே, இக் கட்டமைப்பானது, சிறப்பானதும் பாரபட்சமற்றதுமான திட்டமிடல் மற்றும் மீள்குடியேற்ற திட்டங்களுக்கு உதவுவதுடன் தொடர்புடைய மிகச் சிறந்த நடைமுறைகள் தனது தரத்தை அடையத் தவறிய நிலையைக் காணக் கூடியதாக உள்ளது. இலங்கையில் பாரபட்சமற்றதும் நியாயமானதுமான மீள்குடியேற்றத்தை பாதிக்கும் வகையிலமைந்த சில முக்கிய இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்களாவன:

3.2.1 விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைக்கு (NIRP) சட்ட ரீதியான அதிகாரம் இல்லாமையும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பயன்பாடும்

ஏற்கனவே சுட்டிக்காட்டப்பட்டதனைப் போன்று நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்தின் பலவீனங்களுக்குப் பதில் வழங்கும் வகையில் அரசாங்கத்தினால் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) அறிமுகப்படுத்தப்பட்டது. இக் காரணத்திற்காகவே, விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையானது (NIRP), நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்திற்கான ஒரு திருத்தமாக விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைகளை (NIRP) இணைப்பதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எடுக்குமாறு காணி அபிவிருத்தி அமைச்சுக்கு குறிப்பாக, வலியுறுத்திக் கூறுகின்றது.³³⁷ எவ்வாறாயினும் இத் திருத்தங்களை மேற்கொள்ளுமாறு அரசாங்கம் உத்திரவிட்டுள்ள போதிலும் கூட, விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையில் (NIRP), குறிப்பிடப்படுவதற்கு இணங்க நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்தில் எவ்விதமான திருத்தங்களும் செய்யப்படவில்லை.³³⁸

விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைக்கு (NIRP) சட்ட ரீதியான அதிகாரம் இல்லாத காரணத்தினால் அது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் மாத்திரமே பயன்படுத்தப்படுவதை அவதானிக்கக் கூடியதாக உள்ளது.³³⁹ சில செயல்திட்டங்களில் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையின் (NIRP), கொள்கை நடைமுறைகள் முழுமையாக

அமுல்படுத்தப்பட்ட போதிலும், வேறு சில செயல்திட்டங்களில் அதே அந்தளவிற்கு பெரிதாகப் பயன்படுத்தப் படாமையைக் கவனிக்கக் கூடியதாக உள்ளது பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் நலன்களை பாதுகாப்பதற்கான பல்வேறு முக்கிய கொள்கைகளை விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP), கொண்டுள்ளதுடன், இது பாரபட்சமற்ற நியாயமான மீள்குடியேற்றத்திற்கு மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகக் காணப்படுகின்றது. இது முழுமையானதும் நியாயமானதுமான இழப்பீடு, மீள்குடியேற்றத்திற்கான உதவி, மாற்றுக் காணிகளை வழங்குதல், பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் முழுமையான பங்கேற்பு மற்றும் பாலியல் ரீதியான உணர்திறனை கவனத்தில் கொள்ளுதல் ஆகியவற்றை இது உள்ளடக்கியுள்ளது.³⁴⁰ நிலச் சுவீகாரர் சட்டம் (LAA), அரசு காணிகள் (உடைமை மீட்பு) சட்டம் (SLRPA) மற்றும் தேசிய சுற்றாடல் கட்டமைப்பு (NEA) போன்ற சட்டக் கட்டமைப்புகளில் இந்த முக்கியமான கொள்கைகள் காணப்படாமையின் விளைவாக பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் புதியதோர் இடத்திற்குச் சென்று தமது இருப்பிடம் தொழில் போன்றவற்றை நிறுவிக்கொள்வதற்கும், பாரபட்சமின்றி நியாயமான முறையில் மீள்குடியேற்றப்படுவதையும் மட்டுப்படுத்துகின்றது.

3.2.2 பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடனான தற்காலிகமான கலந்தாலோசனைகள்

பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் மற்றும் அவர்களின் அக்கறைகளை இனங்காண்பதற்கு சமூகங்களுடனான ஆரம்பகட்ட ஆலோசனைகளைப் பெற்றுக் கொள்வது குறித்து நிலச் சுவீகாரர் சட்டத்தில் எவ்விதமான குறிப்பும் இல்லை. செயல்திட்டத்தின் அனைத்துக் கட்டங்களிலும் சமூகங்களின் முழுமையான பங்கேற்பினைப் பற்றி விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) மாத்திரமே குறிப்பிடுகின்றது.³⁴¹ எவ்வாறாயினும் விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP), தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முறையிலேயே உபயோகிக்கப்படுவதனால் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடனான சீரற்ற மட்டத்திலான கலந்தாலோசனைக்கு

334. Section 28, Board of Investment Act No. 4 of 1978.

335. Sections 24 and 25, Urban Development Settlement Authority Act No. 36 of 2008.

336. Section 22, Road Development Authority Act No. 73 of 1981.

337. NIRP, see 'Institutional Responsibilities'.

338. See generally: Iromi Perera, Land Acquisitions for Public Purpose in Post-War Sri Lanka, Law & Society Trust 2020, at <https://lslanka.org/images/publications/reports/Land%20Acquisitions%20for%20a%20Public%20Purpose%20in%20Post-War%20Sri%20Lanka.pdf> [Last accessed on 21 January 2021], p. 44; Iromi Perera, Forced Evictions in Colombo: High-rise Living, Centre for Policy Alternatives, May 2015, at <https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2015/05/High-rise-living-report-FINAL.pdf> [Last accessed 21 January 2021].

339. Interview with Ms. Iromi Perera, Asia Consultant at the Bank Information Centre, Board Member of the Centre for Equality and Justice, and Term Trustee of The Asia Foundation on 20 November 2021; Verité Research, supra note 142, p. 14-18.

340. NIRP, see 'Policy Principles'.

341. NIRP, see 'Policy Principles'.

வழிவகுக்கின்றது. தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட செயல்திட்டங்கள் தொடர்பாக நடாத்தப்பட்ட முன்னைய ஆய்வுகளானது, பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடன் போதுமானளவு கலந்தாலோசனைகள் இடம்பெறவில்லை, திட்டமிடல் பணிகளைப் பூர்த்தி செய்யும் வரையில் பொதுமக்களுடனான கலந்தாலோசனைகள் தாமதப்படுத்தப்பட்டது அல்லது பொதுமக்களுடனான ஈடுபாடு படிப்படியாக குறைந்தது போன்ற விடயங்களை வெளிப்படுத்துகின்றன.³⁴² பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடனான கலந்தாலோசனைகளானது, மிகவும் பொருத்தமற்றதாகவும் செயல்திட்டங்கள் தொடர்பான திட்டமிடல் நிறைவடைந்த பின்னரே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளது.³⁴³ எவ்வாறாயினும், வெளிவாரியான நிதி உதவியைப் பெற்றுக் கொண்ட செயல்திட்டங்கள் இதற்கு விதிவிலக்கானவையாக நிரூபிக்கப்படுகின்றன, ஏனெனில் நிதியுதவி நிறுவனங்கள் செயல்திட்டத்தின் அனைத்து முக்கிய கட்டங்களிலும் சமூகங்களுடனான தற்காலிகமான கலந்தாலோசனைகளை வலியுறுத்துகின்றன.³⁴⁴

ஆதரவளிக்கும் சமூகங்களுடன் கலந்தாலோசிக்கும் அளவிலும் நிச்சயமற்ற நிலை உள்ளது. RAP கள் மற்றும் செயல்படுத்தல் திட்டங்களை உருவாக்கும் போது எந்தவொரு சட்ட கட்டமைப்பிற்கும் ஆதரவளிக்கும் சமூகங்களின் பங்கேற்பு தேவையில்லை. பாதிக்கப்பட்ட நபர்களை செயல்படுத்தவும் ஒருங்கிணைக்கவும் சமூக பங்களிப்பை வழங்கவும் NIRP மட்டுமே செயற்படுகிறது.³⁴⁵

“அவசர” அடிப்படையில் காணிகள் சமீகரிக்கப்படும் சந்தர்ப்பங்களில் இப் பிரச்சினை மேலும் மோசமடைகின்றது.³⁴⁶ நிலத்தை “அவசரமாக” கையகப்படுத்த பரிந்துரைக்கப்பட்ட நடைமுறை, ஆலோசனை தேவைப்படும் சட்ட விதிகளைத் தவிர்த்து, இதனால் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் தங்கள் கவலைகளுக்கு குரல் கொடுக்க அனுமதிக்காது. கடந்த காலங்களிலும் அண்மைக் காலத்திலும் அபிருத்தி நோக்கங்களுக்காக அவசரமாக காணிகளை சமீகரித்துக் கொள்வதற்கு உதவும் சட்டங்களில் மாத்திரமே அரசாங்கம் தங்கியுள்ளது³⁴⁷ அவ்வாறான சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் மற்றும் சமூகங்களின் பிரச்சினைகள் மற்றும் உணர்வுகள் போதுமான அளவு கருத்தில் கொள்ளப்படுவதில்லை. இதன் விளைவாக சட்ட நடவடிக்கைகளை எடுப்பதிலும் செயல் திட்டங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதிலும் கால தாமதம் ஏற்படுகின்றது.³⁴⁸

3.2.3 மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களை (RAP) வெளியிடாமை

நிலச் சமீகரிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களை (RAP) வெளியிடத் தேவையில்லை. தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA) வரையறைக்குள் வருகின்றதும், தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டியதுமான குறிப்பிட்ட ஒரு செயல்திட்டமானது மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களின் (RAP) கீழே நிலச் சமீகரிப்புச் சட்டத்தின் கீழே (LAA) வெளியிடப்பட வேண்டிய அவசியமில்லை. தேசிய சுற்றாடல் சட்டத்தின் (NEA) கீழ் மாத்திரமே, செயல்திட்டங்கள் தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டிய அவசியம் ஏற்படும். பல்வேறு செயல் திட்டங்களின் நிலச் சமீகரிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களையும் (RAP) இதன் விளைவாக, திட்ட ஆவணங்கள் வழக்கமாக பொதுமக்களுக்கு வெளியிடப்படுவதில்லை. முன்னைய ஆய்வுகளும், முக்கிய தகவலறிந்தவர்களும் பல திட்டங்களின் மீள்குடியேற்ற செயற்பாட்டுத் திட்டங்களும் (RAP) மீள்குடியேற்ற நடைமுறைப்படுத்தல் திட்டங்களும் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு வெளியிடப்படவில்லை என்பதை உறுதிப்படுத்தியுள்ளனர்.³⁴⁹ இதன் விளைவாக, செயல்திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னர், பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் அவற்றை ஆராய்ந்து பார்த்து அது தொடர்பாகத் தமது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க முடியாமல் போகின்றது. அத்தகைய சந்தர்ப்பங்களில் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் பிரச்சினைகள் மற்றும் உணர்வுகளைத் தீர்மானம் எடுப்பவர்களினால் கவனத்தில் கொள்ள முடியாமல் போகும்.

3.2.4 தற்போதுள்ள இழப்பீட்டு முறைமையின் பலவீனங்கள்

பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்கள் தங்களது வாழ்க்கை மற்றும் வாழ்வாதாரத்தை மீளக்கட்டியெழுப்புவதற்கு இழப்பீட்டை வழங்குவது அவசியமாகும். இழப்பீடு சமமாக இருக்க வேண்டியதுடன், சமூகங்கள் எதிர்கொள்ளும் பண இழப்புக்களை மாத்திரம் கருத்தில் கொள்ளாமல் பொதுமக்களின் நலனுக்காக இச் சமூகங்கள் செய்யும் தியாகத்தையும் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

இலங்கையில் நில உரிமை மற்றும் உடைமை என்பது சிக்கலான ஒரு விடயம்.³⁵⁰ கிராமப்புறங்கள் மற்றும் விவசாய நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில், சமூகங்கள் காணி உறுதிகள், அரசாங்க

342. Verité Research, supra note 142, p. 16; N. Godamunne, Development and displacement: the national involuntary resettlement policy (NIRP) in practice, 33/36 Sri Lanka Journal of Social Sciences 37, p. 47-49, at <https://sljss.sljol.info/article/10.4038/sljss.v35i1-2.7351/galley/5689/download/> [Last accessed on 05 March 2021]; Jayantha Perera, Amarasena Gamaathige and Chamindra Weerackody, Challenges in Implementing Best Practices in Involuntary Resettlement: A Case Study in Sri Lanka, Asian Development Bank 2016, p. 190-192, at <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/218976/best-practices-resettlement-sri.pdf> [Last accessed on 21 January 2021].

343. Interview with Ms. Iromi Perera, supra note 354.

344. Ibid.

345. NIRP, see ‘Policy Principles’.

346. Interview with Ms. Namal Ralapanawa

347. See, Extraordinary Gazette Notifications bearing No. 1846/41 dated 22 January 2014, No. 1859/4 dated 22 April 2014, No. 1967/15 dated 18 May 2016, No. 2065/63 dated 06 April 2018, and No. 2199/11 dated 27 October 2020.

348. Jayantha Perera, Amarasena Gamaathige and Chamindra Weerackody, supra note 365, p. 220.

349. Interview with Ms. Iromi Perera, supra note 354; Verité Research, supra note 142, p. 16.

350. Interview with Ms. Iromi Perera, supra note 354; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

மானியங்கள் அல்லது அனுமதி மூலமாகவோ, பரம்பரை பரம்பரையாக குடியேறி வசித்து வந்த காணிகளை வைத்திருப்பதன் மூலமோ வசித்து வருகின்றனர். இந்த நிலங்களில் குத்தகைதாரர்கள் மற்றும் விவசாயிகளுக்கு உரிமை இல்லாவிட்டாலும் ஆர்வம் காணப்படுகின்றது. நகர்ப்புற சூழலில் பல்வேறு குடியிருப்புக்கள் பல வருடங்களாக உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. தனிநபர்கள் ஒவ்வொருவரும் காலாகாலமாக வசித்து வரும் காணிகளுக்கு அவர்களிடத்தில் முறையான உரித்துப்பத்திரம் இல்லாவிட்டாலும் அவற்றுக்கு சமூக அடையாளம் காணப்படுகின்றது. இத்தகைய சந்தர்ப்பங்கள் ஒவ்வொன்றிலும் காணிகள் மீதான பல்வேறு வகையான உரிமைகள் மற்றும் விருப்பங்களின் அடிப்படையில் நிலத்தைச் சுவீகரிப்பதற்கான இழப்பீடு கணக்கிடப்படுகின்றது.

எனினும் மீள்குடியேற்றப்பட்ட சமூகங்களுக்கு இழப்பீட்டை வழங்குவதை நிர்வகிப்பதற்கு இலங்கையிடம் பரந்த கொள்கை ஒன்று காணப்படவில்லை.³⁵¹ தற்போது இழப்பீட்டை மதிப்பிடுவதற்கான சூத்திரங்கள் மற்றும் வழிகாட்டுதல்களை LAR 2013 மாத்திரமே வழங்குகின்றது. எனினும் இது விருப்பத்தின் பிரகாரம் ஒரு சில திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே பயன்படுத்தப்படுகின்றது. பொதுவாக விலைமதிப்புத் திணைக்களத்தினால் உருவாக்கப்பட்ட குழுக்களினாலேயே இழப்பீடுகள் கணக்கிடப்படுகின்றன. இந்தக் குழுக்கள் ஒரே மாதிரியான சூத்திரங்கள் அல்லது வழிகாட்டுதல்களை பயன்படுத்துவதில்லை. இதனால் இழப்பீடுகள் சீரற்ற முறையில் வழங்கப்படுகின்றது அல்லது போதுமானதாக இல்லை.³⁵²

3.2.5 குறைகளை கேட்டறிவதற்கான முறைமை (GRM) இல்லாமை

இரு நிலைகளுடன் கூடிய, நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற

குழுக்களின் (LARC) கீழ், சமூகங்கள் மீள்குடியேற்றத்திற்கான இழப்பீட்டு உதவிக்கான கோரிக்கைகள் மற்றும் வேறு ஏதேனும் குறைகள் குறித்து சிறப்பு நிர்வாகக் குழுக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவங்களை வழங்க முடியும். அத்துடன் நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்களின் (LARC) கீழ் மட்டத்தினரால் எடுக்கப்படும் முடிவுகள் திருப்தி அளிப்பதாக இல்லாவிடின் மேல் மட்டத்தினருக்கு முறைப்பாடு செய்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமையுள்ளது. இந்த விடயங்களைத் தீர்மானிக்க நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்கள் (LARC) வெற்றிகரமான முறைமை என எடுத்துக் காட்டப்பட்ட போதிலும்³⁵³ இது பொதுவாக பயன்படுத்தப்படுவதில்லை. அத்துடன் காணி அபிவிருத்தி அமைச்சினால் (MLD), (MLD) குறிப்பிடப்பட்ட திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே பயன்படுத்தப்படுகின்றது³⁵⁴ அத்துடன் காணி அபிவிருத்தி அமைச்சினால் (MLD), (MLD) குறிப்பிடப்பட்ட திட்டங்களுக்கு மாத்திரமே பயன்படுத்தப்படுகின்றது.³⁵⁵ ஆகவே சமூகங்களினால் பொதுவாக அணுகக்கூடிய வகையிலமைந்த, குறைகளை கேட்டறிவதற்கான எந்தவொரு முறைமையும் இல்லை. நிலச் சுவீகரிப்பு சட்டமானது (LAA), நிலச் சுவீகரிப்பு விதிமுறைகளைக் கட்டுப்படுத்துவதோடு விசேடமாக உரிமைச் சிக்கல்கள், இழப்பீட்டு உரிமைகோரல்கள் தொடர்பான நிர்வாக விசாரணைகளை முன்னெடுக்கின்றது. மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான கவலைகள் குறிப்பாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட்டு குறைதீர்க்கப்படுவதில்லை. திட்டங்கள் தொடர்பான பிரச்சினைகளைத் தீர்ப்பதற்கு நீதிமன்றத்தை விட உறுதியான குறைகளை கேட்டறிவதற்கான பொறிமுறை சிறப்பானதாக இருக்கும் என பரிந்துரைக்கப்படுகின்றது. ஏனென்றால் அதன் உறுப்பினர்கள் அப்பகுதி தொடர்பான அறிவினைப் பெற்றவர்களாக இருப்பார்கள். அத்துடன் பிரச்சினைகளை தீர்ப்பதற்கு ஆலோசனை மற்றும் மத்தியஸ்த அணுகுமுறையைப் பின்பற்றுவார்கள்.

கட்டம் 6:

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களுக்குத் (FFA) தேவையான குறைகளை கேட்டறிவதற்கான³⁵⁶

பல்வேறு வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்கள் பாதிக்கப்பட்ட மக்கள் மற்றும் சமூகங்கள் தங்கள் கவலைகளை வெளிப்படுத்துவதற்கு சிறப்பான குறைகளை கேட்டறியும் பொறிமுறைகளை உருவாக்க குறிப்பாக அழைப்பு விடுக்கின்றன:

FFA	GRM	மேன்முறையீடு செய்யலாம்
World Bank	✓	✓
ADB	✓	✓
JICA	✓	

351. Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

352. Ibid.

353. Jayantha Perera, Amarasena Gamaathige and Chamindra Weerackody, supra note 365, p. 227.

354. Regulation 2, 2013 LAR.

355. Jayantha Perera, Amarasena Gamaathige and Chamindra Weerackody, supra note 365, p. 237.

356. Asian Development Bank, 'Involuntary Resettlement Safeguards: A Planning and Implementation Good Practice Sourcebook', November 2012, p. 49-51, at <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32827/files/ir-good-practices-sourcebook-draft.pdf> [Last accessed on 30 November 2020] ('ADB Sourcebook'); World Bank, Involuntary Resettlement Sourcebook: Planning and Implementation in Development Projects, 2004, p. 338-339, at <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/14914/301180v110PAPE1ettlement0sourcebook.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [Last accessed on 21 January 2021] ('World Bank Sourcebook'); JICA Guidelines.



3.2.6 “பாதிக்கப்பட்ட நபர்களை” அடையாளம் காண்பதற்கு பயன்படுத்தப்படும் குறுகிய வரையிலக்கணம்

நிலம் கையகப்படுத்தல் சட்டத்தின் கீழ் இழப்பீடு மற்றும் பிற சலுகைகளை பெற்றுக்கொள்வதற்கான உரிமை, அரசாங்கம் நிலத்தைச் சவீகரித்துக் கொண்டால் வேறு காணிக்கு இடம்பெயர வேண்டியேற்பட்ட நபர்களுக்கு மாத்திரம் மட்டுப்படுத்தப்பட்டுள்ளது. எவ்வாறாயினும் அபிவிருத்தி திட்டங்களினால் காணியின் பயன்பாடு மற்றும் இயற்கை வளங்களில் ஏற்பட்ட தாக்கங்கள் காரணமாகக் கூட நபர் ஒருவர் மீள்குடியேற்ற நிர்ப்பந்தப்பட்டிருக்கலாம். நிலம் நிலச் சவீகரர் சட்டத்தின் கீழ் அவ்வாறான நபர்கள் இழப்பீடு அல்லது சலுகைகளை பெற்றுக்கொள்ள இயலாது. அவர்கள் “பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள்” என்ற வரையறைக்குள் வர மாட்டார்கள்.

எனினும் ஒருவருடைய காணிக்கு நேரடியான தாக்கம் ஏற்படாவிட்டாலும் ஒரு நபர் “பாதிக்கப்படலாம்” என NIRP அடையாளம் காண்கின்றது. “அபிவிருத்தி திட்டங்களினால் காணிப் பயன்பாடு, நீர் அல்லது பிற வளங்களில் ஏற்பட்ட மாற்றங்கள் காரணமாக இடம்பெயர்ந்தவர்” பாதிக்கப்பட்ட நபர் என அது குறிப்பிடுகின்றது.

3.2.7 சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்கேற்புக்கு மட்டுப்படுத்தப்பட்ட வாய்ப்புக்கள்

தற்போது இலங்கையில் விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றத்தை நிர்வகிக்கும் சட்டக் கட்டமைப்பு சிவில் சமூக அமைப்புகளின் பங்கேற்பு குறித்து விசேடமாக எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. ஆகவே மீள்குடியேற்ற திட்டங்களை உருவாக்குதல், அத்துடன்

தொடர்புடைய செயற்பாடுகளை நடைமுறைப்படுத்துதல் போன்ற நடைமுறைகளின் போது சிவில் சமூக அமைப்புகளை உள்ளடக்க வேண்டிய கட்டமைப்பாடு தீர்மானம் எடுப்பவர்களுக்கு இல்லை. சிவில் சமூக அமைப்புகளின் நோக்கங்களுக்கு எதிரான முன்னெண்ணங்களானது, சிவில் சமூக அமைப்புகளை ஈடுபடுத்துவதனைத் தவிரக் கச் செய்கின்றது. இதற்கு மாறாக ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி மற்றும் உலக வங்கி போன்ற பலதரப்பு நிதி நிறுவனங்கள் தேவையான நிபுணத்துவம் மற்றும் அனுபவத்தைக் கொண்ட சிவில் சமூக அமைப்புகளின் ஈடுபாட்டை கருத்தில் கொள்கின்றன.

3.2.8 ஒதுக்கப்பட்ட குழுக்களின் அக்கறைகள் குறிப்பாக கவனத்தில் கொள்ளப்படுவதில்லை

விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கையில் (NIRP) காணப்படும் முக்கியமான இடைவெளி ஒதுக்கப்பட்ட குழுக்களின் உணர்வுகளை கவனத்தில் கொள்வதற்கான விதிமுறை இல்லாமை ஆகும். பால்நிலைச் சமத்துவம், மற்றும் கொள்கை பயன்பாடு பின்பற்றப்படுவது உறுதிப்படுத்தப்பட வேண்டும்” என விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP) மாத்திரமே அடையாளம் காண்கின்றது. எனினும் உடல் ஊனமுற்றவர்கள், வயதானவர்கள், குடியேறியவர்கள் போன்ற ஏனைய குழுக்களின் உணர்வுகளும் குறிப்பாக கவனத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டும். எந்தவொரு சந்தர்ப்பத்திலும் முன்னர் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று விருப்பத்திற்கு மாறான தேசிய மீள்குடியேற்றக் கொள்கைக்கு (NIRP) சட்ட ரீதியான அதிகாரம் இல்லை, அத்துடன் அது தற்காலிக முறையிலேயே பயன்படுத்தப்படுகின்றது.

மீள்குடியேற்றம் ஒதுக்கப்பட்ட குழுக்கள் எதிர்கொள்ளும் பிரச்சினைகளை மேலும் அதிகரிக்கும்.³⁵⁷ குடும்ப அமைப்புக்களில் ஆண்களுக்கும், பெண்களுக்கும் சம - உரிமையை வழங்குதல், விசேட பாதுகாப்பு தேவைப்படும் நபர்களுக்கு விசேடமான

இழப்பீட்டுத் திட்டங்கள் மற்றும் விருந்தின சமூகங்களுடன் ஒன்றிணைய உதவிகளை மீள்குடியேற்றத் திட்டங்கள் மற்றும் கொள்கைகள் வழங்க வேண்டும் எனப் பரிந்துரைக்கின்றது.³⁵⁸

3.3 பொதுமக்கள்/சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்குபற்றலுக்கான வாய்ப்புக்கள்

சட்டக் கட்டமைப்பில் சிவில் சமூகத்தின் பங்களிப்புக்கு வாய்ப்புக்கள் வழங்கப்படாத போதும், சட்டக் கட்டமைப்புக்கு வெளியே பொதுமக்கள் அல்லது சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் பங்கேற்க வாய்ப்புக்கள் காணப்படுகின்றன. அவ்வாறான வாய்ப்புக்கள் இந்தப் பிரிவில் மூன்று வகைப்படுத்தலின் கீழ் விபரிக்கப்பட்டுள்ளன. 1) சட்டம் மற்றும் கொள்கை மறுசீரமைப்புக்கு வாதிடுவதற்கான வாய்ப்புக்கள் 2) வெளிப்படைத்தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள் 3) பாதிக்கப்பட்ட நபர்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் கவலைகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்கள்.

3.3.1 சட்டம் மற்றும் கொள்கை மறுசீரமைப்புக்காக பரிந்துரைத்தல்

பிரிவு 3.2ல் குறிப்பிடப்பட்டது போன்று தற்போதைய கட்டமைப்பில் பல இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்கள் காணப்படுகின்றன. அவை சமூகங்களின் சமமான மீள்குடியேற்றத்தைப் பாதிப்பதுடன், அதன் விளைவாக அபிவிருத்தி திட்டங்களின் பணத்திற்கான மதிப்பை மோசமாகப் பாதிக்கின்றது.

நிலம் கையகப்படுத்தல் மற்றும் மீள்குடியமர்த்தல் ஆகியவற்றை நிர்வகிக்கும் தற்போதைய சட்டம் மற்றும் கொள்கை கட்டமைப்புக்களை மறுசீரமைப்பதற்கு வாதிடுவதன் மூலம் இந்த இடைவெளிகள் மற்றும் பலவீனங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கு ஊரூழ் பங்களிக்க முடியும். ஊரூழ் தீர்மானம் எடுப்பவர்களுடன் (அமைச்சர்கள், பாராளுமன்ற உறுப்பினர்கள், உள்ளூராட்சி சபைகள் மற்றும் அபிவிருத்தி நிறுவனங்களின் அதிகாரிகள்) நேரடியாக தொடர்பை ஏற்படுத்தலாம். நில உரிமைகள் மற்றும் அபிவிருத்தியால் இடம்பெயர்ந்த நபர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமைகள் மற்றும் பாதுகாப்புக்கள் குறித்த நீதித்துறை அமைப்பை உருவாக்குவதற்கு ஊரூழ் உதவலாம். நீதிமன்றங்களில் உயர் தரங்களுக்காக வாதிடுவதன் மூலம் இவ்வாறான நீதி அமைப்புக்களுக்கு புத்துயிர் அளிப்பதற்கு பங்களிக்கலாம்.

மேலதிகமாக CSO தற்போதைய கட்டமைப்பில் உள்ள பலவீனங்கள் மற்றும் அதனால் சமூகத்திற்கு ஏற்படக்கூடிய சமத்துவமற்ற விளைவுகள் தொடர்பில் பொதுமக்களின் கவனத்தை ஈர்த்து அவ்வாறான மறுசீரமைப்புக்களை முன்னெடுக்கலாம். இது ஊடகங்களுடன் ஈடுபடுவது மற்றும் பிரச்சினைகள் தொடர்பாக பொதுமக்களிடையே விழிப்புணர்வை ஏற்படுத்துவதை உள்ளடக்கியது.

இதன் விளைவாக மறுசீரமைப்பு மற்றும் நிவாரணத்திற்கான பொதுமக்களின் கோரிக்கையை அதிகரிக்க முடியும்.

3.3.2 வெளிப்படைத் தன்மை மற்றும் பொறுப்புக்கூறலை மேம்படுத்தல்

வெளிப்படைத்தன்மையை மேம்படுத்த தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச் சட்டத்திலுள்ள விதிமுறைகளைப் பயன்படுத்துதல்

இதற்கு முன்னைய அத்தியாயத்தில் குறிப்பிட்டது போன்று செயல் திட்டங்கள் மற்றும் நிலச் சுவீகரிப்பு, மீள்குடியேற்ற திட்டங்கள் தொடர்பான தகவல்களைப் பெற்றுக்கொள்ள தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டத்தைப் பயன்படுத்த முடியும். சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கும் அதன் விதிமுறைகளைப் பயன்படுத்தி அபிவிருத்தி திட்டங்கள் மற்றும் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான தகவல்களை வெளியிடுமாறு தீர்மானம் எடுப்பவர்களிடம் சட்டரீதியாக கோரிக்கை விடுத்துள்ளனர். நிர்வாக செயற்திறனின்மை மற்றும் தாமதங்கள் காணப்பட்ட போதும், தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதற்கான உரிமைச்சட்டம், பொதுமக்கள் தகவல்களைப் பெற்றுக் கொள்வதில் இடைவெளிகளைக் குறைப்பதற்கு பயனுள்ள ஆவணமாக உள்ளது

பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்துவதுடன், மறுசீரமைப்புக்கு பொதுமக்களின் அழுத்தத்தை உருவாக்குதல்

பிரச்சினைகளை வெளிக் கொண்டு வருவதற்கும் அதற்கான தீர்வுகளைக் கோருவதற்கும் பிரச்சினைகளை முன்னிலைப்படுத்துவது சிவில் சமூக அமைப்புக்களினால் பயன்படுத்தப்படும் முக்கிய முறைமையாக உள்ளது.³⁵⁹ அவ்வாறான விடயங்கள் குறித்து தொடர்ச்சியாக அறிக்கையிடுதல், இணக்கமின்மை மற்றும் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களை நியாயமற்ற முறையில் நடத்தும் போது ஊடகத்தின் கவனத்தை ஈர்ப்பதன் மூலம் சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான விடயங்களின் இணக்கப்பாட்டில் தாக்கத்தை ஏற்படுத்தியுள்ளனர்.³⁶⁰ இந்த செயல்முறையின் மூலம், சில சந்தர்ப்பங்களில் சிவில் சமூகம் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் இணைத்துள்ளதுடன் அர்த்தமுள்ள பேச்சுவார்த்தைகள் மற்றும் பிரச்சினைக்கான தீர்வுக்கு களம் அமைத்துக் கொடுத்துள்ளனர்.³⁶¹

357. Interview with Ms. Iromi Perera, supra note 354; Consultation with Ms. Shyamala Gomez, Executive Director of The Centre for Equality and Justice and gender-rights activist, on 22 January 2021.

358. Ibid.

359. Ibid.

360. Ibid.

361. Ibid.

3.3.3 பொதுமக்களின் விருப்பங்கள் மற்றும் அக்கறைகளை பிரதிநிதித்துவப்படுத்த வாய்ப்புக்கள்

இலங்கையில் விருப்பமற்ற மீள்குடியமர்த்தலுக்கான சட்ட மற்றும் கொள்கை கட்டமைப்பு பொதுமக்களின் பங்கேற்பு மற்றும் ஆலோசனைக்கு குறைந்தது நான்கு வாய்ப்புக்களை வழங்குகின்றது.

திட்டமிடல் கட்டத்தில் பங்கேற்க காணப்படும் வாய்ப்புக்கள்

நூற்றுக்கும் மேற்பட்ட குடும்பங்களை மீள்குடியமர்த்த தேவையுள்ள திட்டங்களின் திட்டமிடல் மற்றும் மதிப்பீட்டு கட்டங்களில் ஊழலு பங்கேற்கலாம். இவ்வாறான திட்டங்கள் தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகளைப் பின்பற்ற வேண்டும். அவ்வாறான திட்டங்களில், நிலம் கையகப்படுத்தல், சுயீ உருவாக்கம், இடம்பெயர்தல் மற்றும் பிற தாக்கங்களுக்கான இழப்பீட்டைத் தீர்மானித்தல் ஆகியவற்றில் ஊழலுடன் ஒருங்கிணைந்து MLD, PAA மற்றும் PEA பணியாற்றும். ஏனெனில் திட்டத்தின் ஸ்கோப்பிங், தாக்க மதிப்பீடு மற்றும் இறுதி அறிக்கை மதிப்பீடுகளில் பொதுமக்களின் பங்களிப்பினை தேசிய சுற்றாடல் விதிமுறைகள் அனுமதிக்கின்றன. சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் பல்வேறு பங்குதாரர்களுடன் பங்கேற்று மீள்குடியமர்த்தல் செயற்பாட்டில் தங்களது உள்ளீடுகளை வழங்கலாம்.

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனங்கள் மற்றும் பிராந்திய நிறுவனங்களினால் வழங்கப்படும் வாய்ப்புக்கள்

வெளிநாட்டு நிதி உதவியைப் பெற்றுக் கொள்ளும் செயல் திட்டங்களுக்கு நிதி உதவி வழங்குவரைப் பொறுத்து மீள்குடியேற்ற நடவடிக்கைகளில் CSO பங்கேற்பதற்கு அதிக வாய்ப்புக்கள் காணப்படுகின்றன. இதற்கு இரண்டு காரணங்கள் காணப்படுகின்றன:

1. கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களின் பெறுகைத் தேவைப்பாடுகள் பின்பற்றப்பட வேண்டும் என இலங்கையின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன:

வெளிநாட்டு நிதி நிறுவனம் தமது பெறுகை வழிகாட்டுதல்களுடன் இணங்க வேண்டும் என வலியுறுத்தினால், கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்கள் உள்ளூர் வழிகாட்டுதல்களிலும் பார்க்க மேலோங்கியதாகக் காணப்படும் என இலங்கையின் பெறுகை வழிகாட்டுதல்கள் குறிப்பிடுகின்றன. உலக வங்கி மற்றும் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி போன்ற அமைப்புக்கள் மீள்குடியமர்த்தல் தேவைப்படும் போதெல்லாம் RAP உருவாக்கப்பட வேண்டும் எனவும், செயல்திட்டத்தின் சுற்றுலாட்டம் முழுவதிலும் சிவில்

சமூகத்தினரின் பங்குபற்றலானது ஊக்குவிக்கப்படுகின்றது. இக் கடன் வழங்கும் நிறுவனங்கள் PEAகள் RAP மற்றும் பிற திட்ட ஆவணங்களை வெளியிடவும், பெறுகைக்கு முன்னதாக நிலச் சமீகரிப்பை நிறைவு செய்யவும் வலியுறுத்துவதாக முக்கிய தகவலாளர்கள் சுட்டிக்காட்டுகின்றனர்.³⁶²

2. முக்கியமான பல கடனுதவி நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்கள் மீள்குடியேற்ற நடவடிக்கையில் சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்களிப்பு குறித்து கவனம் செலுத்தியுள்ளன:

இலங்கையில் பல்வேறு அபிவிருத்தி உட்கட்டமைப்புக்களுடன் தொடர்புடைய பல முக்கிய கடன் வழங்கும் நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்கள் உள்நாட்டு கட்டமைப்பிலும் பார்க்க சிவில் சமூகங்களுக்கு பாரிய பங்கினை வழங்குகின்றன. உதாரணமாக ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கியின் வழிகாட்டுதல்கள் மீள்குடியேற்றத்துடன் தொடர்புடைய தகுதி வாய்ந்த சிவில் சமூக அமைப்புக்களின் பங்களிப்பினை உள்ளடக்கியுள்ளன. விருப்பத்திற்கு மாறான மீள்குடியேற்றத்துடன் தொடர்புடைய சிறந்த நடத்தைகள் குறித்தான வரைவு ஆவணமாகக் காணப்படுகின்ற கையேட்டின், தகவல் சேகரிப்பு³⁶³ உ ஆலோசனை மற்றும் செயல் திட்டத்தின் முக்கிய கட்டங்களில் ஒருங்கிணைப்பு,³⁶⁴ பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுடனான கலந்துரையாடல்கள் மற்றும் தகவல்களை பரப்புதல்,³⁶⁵ மீள்குடியேற்றத்தை முன்னெடுத்தல்,³⁶⁶ வாழ்வாதாரத்தை கட்டியெழுப்புதல்³⁶⁷ மற்றும் கண்காணித்தல், மதிப்பீடுதல்.³⁶⁸ ஆகியவற்றில் சிவில் சமூக அமைப்புக்களும், அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்களும் பங்குபற்றக் கூடிய வகையில் ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி அழைப்பு விடுக்கின்றது. அதேபோன்று உலக வங்கியின் மீள்குடியேற்ற கையேடு “அரசு சார்பற்ற நிறுவனங்கள் அல்லது சிவில் சமூக அமைப்புக்கள் மீள்குடியேற்றத் திட்டத்தில் முக்கிய பங்குதாரர்களாக பணியாற்றுகின்றனர்” எனக் குறிப்பிடுகின்றது. அத்துடன் “முக்கிய பங்குதாரர்களின் ஈடுபாடு இல்லாமல் பயனுள்ள மீள்குடியேற்றத் திட்டத்தை வடிவமைப்பது கடினம், அதனை நடைமுறைப்படுத்துவது அதனை விடவும் கடினம்” என்கின்றது.³⁶⁹ பொருளாதாரக் கூட்டுறவு மற்றும் அபிவிருத்தி நிறுவனம் (OECD) வெளியிட்டுள்ள அபிவிருத்தி திட்டங்களின் விருப்பமற்ற இடம்பெயர்வு மற்றும் மீள்குடியேற்றத்துக்கான உதவி முகவர் நிறுவனங்களுக்கான கையேட்டில் “மீள்குடியேற்றத்தின் திட்டமிடல், செயற்படுத்தல் மற்றும் கண்காணித்தலில் அரசு சாரா நிறுவனங்களை ஈடுபடுத்த நோக்கம் உள்ளது”³⁷⁰ என அடையாளம் கண்டுள்ளது. அதேவேளை மீள்குடியேற்ற திட்டங்களை திட்டமிடும் போது பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்த அரசு சாரா நிறுவனங்களின் ஆதரவை ஊக்கப்படுத்துகின்றது.³⁷¹

362. Interview with Ms. Namal Ralapanawa

363. ADB Sourcebook, p.14.

364. Ibid., p. 48 and 69.

365. Ibid., p. 48.

366. Ibid. p. 49.

367. Ibid., p. 62-66.

368. Ibid. p. 73.

369. World Bank Sourcebook, p. 337

370. OECD, Development Assistant Committee, 'Guidelines for Aid Agencies on Involuntary Displacement and Resettlement in Development Projects', p. 10, at <https://www.oecd.org/dac/environment-development/1887708.pdf> [Last accessed on 30 November 2020].

371. Ibid., p. 8.

பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் குறிப்பிட்ட திட்டங்கள்/ திட்ட வகைகளுக்கு வெளிநாட்டு நிதி அளிக்கும் முகவர் நிறுவனங்களின் வழிகாட்டுதல்களின் பிரகாரம் மீள்குடியேற்ற திட்டங்கள்/கொள்கைகளை அரசாங்கம் வடிவமைத்துள்ளது.³⁷²

சில சிவில் சமூகக் குழுக்கள் மற்றும் வல்லுனர்கள் பிராந்திய மற்றும் சர்வதேச வலையமைப்புகள் மற்றும் நிறுவனங்களுடன் இணைந்து அபிவிருத்தி நிதி மற்றும் இணக்கப்பாட்டை கண்காணித்துள்ளன. அவ்வாறான நிறுவனங்களில் நிதி பொறுப்புக்கூறல் நிலையம், ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கியின் அரசு சாரா மன்றம் மற்றும் வங்கித் தகவல் நிலையம் ஆகியன உள்ளன. இவ்வாறான இணைவின் மூலம் அபிவிருத்தி திட்டங்கள் மற்றும் அதன் சமூகத் தாக்கங்கள் குறித்து கண்காணிப்பதற்கு பரந்த மற்றும் அறிவுசார் தளத்திற்கான தகவல் கிடைப்பதனால் உள்ளூர் குழுக்கள் நன்மையடையும். இது மீள்குடியேற்றத் திட்டமிடல் மற்றும் நடைமுறைப்படுத்தலில் உள்ளூர் சிவில் சமூக அமைப்புகள் மற்றும் வல்லுனர்கள் பங்கேற்கும் போது அவர்களின் நம்பகத்தன்மை மற்றும் புலப்படும் தன்மையை மேம்படுத்தும்.

சட்ட ஆலோசனைகளை வழங்குவதன் மூலம் சமூகங்களுக்கு உதவுதல்

இலங்கையின் மீள்குடியேற்ற கட்டமைப்புகளில் சுயாதீன பங்கேற்புக்கான வாய்ப்பு குறைவாக உள்ள போதும், பாதிக்கப்பட்ட மக்களின் விருப்பங்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்தி ஆதரவளிக்க சிவில் சமூக அமைப்புகளுக்கு தடை இல்லை. ஏற்கனவே உள்ள சட்டக் கொள்கை கட்டமைப்பில் உள்ள இடைவெளிகளைக் குறைக்கும் வகையில் மீள்குடியேற்றத் திட்டங்களில் CSO உத்தியோகப்பற்றற்ற முறையில் ஈடுபடுகின்றன. பல சந்தர்ப்பங்களில், சுயாதீன தனிநபர்கள்/நிறுவனங்கள் தங்களது சொந்த விருப்பத்தில் அல்லது பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் கோரிக்கைக்கு அமைய இதனை முன்னெடுக்கின்றனர்.

நிலச் சுவீகாரச் சட்டம் (LAA) மற்றும் 2013 ஆம் ஆண்டின் நிலச் சுவீகரிப்பு விதிமுறையின் (LAR) கீழுள்ள முறைகளை பாதிக்கப்பட்ட நபர்கள் மாத்திரமே அணுக முடியும் என்றாலும் சில சுயாதீன குழுக்கள் மற்றும் நிறுவனங்கள் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களைச் சேர்ந்தவர்கள் தமது நிலத்தைச் சுவீகரித்தல் மற்றும் மீள்குடியேற்றம் தொடர்பாகச் சட்ட ரீதியாக சவால் விடுக்கும் விடயங்களில் நீதிமன்றங்களில் உதவியுள்ளனர். பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களின் பொதுநலனுக்காக அவர்கள் சார்பில் சட்ட ரீதியான உதவி, ரிட் மற்றும் அடிப்படை உரிமைகள் மனுக்களை நிறுவுதல் ஆகியன இந்த முயற்சிகளில் அடங்கும்.

தகவல் இடைவெளிகளைக் குறைப்பதன் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு உதவுதல்

நிலச் சுவீகாரச் சட்டத்தின் (LAA) கீழ் உருவாக்கப்பட்டுள்ள நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற செயல்முறை மிகவும் சிக்கலானது. நிலச் சுவீகாரச் சட்ட (LAA) நடைமுறையில் பிரதேச செயலாளர்கள், செயல்திட்ட நிறைவேற்று நிறுவனம் (PEA), செயல்திட்ட அங்கீகரிப்பு அதிகாரசபை (PAA), நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்கள் (LARC), சிறப்பான நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்கள் (SuperLARC) மற்றும் காணி அபிவிருத்தி அமைச்சு (MLD) போன்ற பல்வேறு நிறுவனங்கள் மற்றும் பங்குதாரர்கள் ஈடுபட்டுள்ளனர். மேலும் இழப்பீட்டைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு உரிமைகோரல்களை எழுப்புவதற்கு விசாரணை நடவடிக்கைகள் தொடர்பான அறிவு, அவ்வாறான விசாரணைகளின் உரிமைகள் மற்றும் கடமைப்பாடுகள், அவ்வாறான உரிமைகோரல்களை எழுப்புவதற்கு ஆவனங்கள் மற்றும் பிற ஆதாரங்களை தெரிந்திருந்த வேண்டியது அவசியம்.

பெரும்பாலும் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களிலுள்ள நபர்கள் இந்த நடவடிக்கைகள் மற்றும் செயற்பாடுகள் குறித்து அறிந்திருப்பதில்லை, இது அவர்களை பிரதிநிதித்துவப்படுத்துவதை கடுமையாகப் பாதிக்கின்றது. இவ்வாறான சமூகங்களிலுள்ள நபர்கள் நிலச் சுவீகரிப்பு மற்றும் மீள்குடியேற்ற குழுக்களுக்கு (LARC) காணி உரித்துப்பத்திரத்தை உருவாக்குதல் அல்லது அந்தக் காணிகள் மூலமாக வருமானம் கிடைப்பதை உறுதிசெய்வது தொடர்பான அவசியமான விடயங்களில் புரிதல் இல்லாமல் இருப்பது தெரியவந்துள்ளது.³⁷³ திட்டம் தொடர்பில் தகவல்களை வழங்குவதற்கும், பிரச்சாரங்களை மேற்கொள்வதற்கும் திட்ட முன்மொழிபவர்கள், PEA மற்றும் PAA களுக்கு நிலம் கையகப்படுத்தல் சட்டமோ மத்திய சுற்றாடல் சட்டமோ கடமைப்பாட்டை வழங்கவில்லை. பல சந்தர்ப்பங்களில் அபிவிருத்தி திட்டத்தின் திட்டமிடல் முடிவடைந்து செயல்படுத்தும் போது தான் உள்ளூர் மொழிகளில் தகவல்கள் வெளியிடப்படுகின்றன.³⁷⁴

பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு தகவல்களை வழங்க வசதிசெய்வதன் மூலம் அவர்களை மேம்படுத்துவது இலங்கையில் சிவில் சமூகங்களின் முக்கிய பங்குகளில் ஒன்று. இழப்பீடு மற்றும் பிற உரிமைகளுக்கான உரிமைகோரல்களை எழுப்புவதற்கு தேவைப்படும் தொழில்நுட்ப அறிவை மக்கள் சாதாரணமாகக் கொண்டிருப்பதில்லை. முன்மொழியப்பட்ட திட்டங்கள் தொடர்பான தகவல்கள் மற்றும் கல்வி நடவடிக்கைகளை முன்னெடுப்பதன் மூலம் பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு பல்வேறு சிவில் சமூக அமைப்புகள் உதவ முயற்சிகள் எடுத்துள்ளன. சமூகத்

372. GoSL, Colombo Light Rail Transit Project: Resettlement Action Plan, 20 July 2018, at https://www.jica.go.jp/english/our_work/social_environmental/id/asia/south/sri Lanka/c8h0vm0000ad5d0w-att/c8h0vm0000d40mux.pdf [Last accessed on 10 February 2021]; GoSL, Framework Development and Infrastructure Financing to Support Public Private Partnerships, July 2018, at <http://documents1.worldbank.org/curated/en/217371525338067142/pdf/SFG4316-RP-REVISED-PUBLIC-disclosed-7-24-18.pdf> [Last accessed on 10 February 2021].

373. Interview with Ms. Iromi Perera, supra note 343; Interview with Mr. Sajeewa Chamikara, supra note 195.

374. Ibid.

தலைவர்களை தெரிவுசெய்வது, அவர்களுடைய உரிமைகள் மற்றும் அவர்களது குறைகள் மற்றும் கவலைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்கு காணப்படும் பொறிமுறைகள் தொடர்பில் கல்வியளிப்பது என்பன இதில் அடங்கும். நிலம் கையகப்படுத்தல் நடைமுறை, காணிகளின் உரிமையை உறுதிசெய்வதற்கான உரிமைகோரலை ஸ்தாபிப்பது ஆகிய அடிப்படைத் தகவல்களை உள்ளடக்கிய கையேடுகளை

பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு விநியோகம் செய்வதையும் சிவில் சமூக அமைப்புகள் முன்னெடுக்கின்றன. பாதிக்கப்பட்ட சமூகங்களுக்கு இலகுவில் பெறக்கூடிய வகையில் தொழில்நுட்ப தகவல்களை இலகுவானதாகி, உள்ளூர் மொழிகளில் சிவில் சமூகங்கள் வழங்குகின்றன.

உசாத்துணைகள்

- ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, “கொள்முதல் செயற்திறன் மதிப்பீடு - இலங்கை: சுகாதார அமைப்பு மேம்பாட்டுத் திட்டம்”, <https://www.adb.org/sites/default/files/linked-documents/51107-002-sd-02.pdf> [Last accessed on 24 February 2021].
- ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, “கடன் வழங்குநர்களுக்கான ADB கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்”, <https://www.adb.org/sites/default/files/procurement-regulations-adb-borrowers.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, “சுற்றாடல் மதிப்பீடு வழிகாட்டுதல்கள்” (‘ADB வழிகாட்டுதல்கள்’), 2003, <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32635/files/environmental-assessment-guidelines.pdf> [Last accessed on 27 January 2021].
- ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, மீள்குடியேற்றம் தொடர்பான கையேடு: சிறந்த நடத்தைக்கான வழிகாட்டி, 1998, <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32259/handbook-resettlement.pdf> [Last accessed on 21 January 2021].
- ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி, விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்ற பாதுகாப்புகள்: திட்டமிடல் மற்றும் செயற்படுத்துவதற்கான சிறந்த நடத்தை கையேடு (வரைவு ஆவணம்), நொவம்பர் 2012, <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/32827/files/ir-good-practices-sourcebook-draft.pdf> [Last accessed on 21 January 2021].
- பவானி பொன்சேகா, சமீபத்திய நில கையகப்படுத்தல்களின் சட்ட மற்றும் கொள்கைத் தாக்கங்கள், இலங்கையில் வெளியேற்றம் மற்றும் அது தொடர்பான பிரச்சினைகள், மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம், நொவம்பர் 2014, <https://www.cpalanka.org/legal-and-policy-implications-of-recent-land-acquisitions-evictions-and-related-issues-in-sri-lanka/> [Last accessed on 27 January 2021].
- போயர் எரிக். ஜே., வான் ஸ்லைக் டேவிட் எம்., ரோஜர்ஸ் ஜுவான் டி., “அரச தனியார் கூட்டாண்மைகளில் பொது மக்களின் ஈடுபாடு தொடர்பான பரிசோதனை: PPPகளில் பொதுமக்களின் ஈடுபாட்டின் நன்மைகளை கவனத்தில் கொள்ளல்”, 22 மே 2015, <https://academic.oup.com/jpart/article-abstract/26/1/45/2614457?redirectedFrom=fulltext> [Last accessed 06 on November 2020].
- கடபன்-அன்டோனியோ, மைரிஷ் டி., பார்ட்டிசிப்பேஷன் ஒவ் சிவில் சொசைட்டி இன் பப்ளிக் புரோக்யூயர்மென்ட்: கேஸ் ஸ்டடீஸ் ஃபர்ம் தி பிலிப்பைன்ஸ்/ பொதுக்கொள்முதலில் சிவில் சமூகத்தின் பங்கேற்பு: பிலிப்பைன்ஸிலிருந்து வழக்காய்வு (Participation of Civil Society In Public Procurement: Case Studies From The Philippines), பொது ஒப்பந்த சட்டச் சஞ்சிகை, Summer 2007, தொகுதி. 36, இல. 4 (Summer 2007), https://www.jstor.org/stable/25755429?seq=1#metadata_info_tab_contents [Last accessed on 18 November 2020].
- சீன வங்கி ஒழுங்குபடுத்தும் ஆணைக்குழு, பசுமைக் கடன் வழிகாட்டுதல்கள், 24 பெப்ரவரி 2012, <http://www.cbrc.gov.cn/EngdocView.do?docID=3CE646AB629B46B9B533B1D8D9FF8C4A> [Last accessed accessed on 27 January 2021].
- சீன ஏற்றுமதி மற்றும் இறக்குமதி வங்கி, “சீன ஏற்றுமதி இறக்குமதி வங்கியின் கடன் திட்டங்களுக்கான சுற்றாடல் மற்றும் சமூகத் தாக்க மதிப்பீடுகளுக்கான வழிகாட்டுதல்கள்” (சீன EXIM வங்கி வழிகாட்டுதல்கள்), 2017, <https://archive.internationalrivers.org/resources/guidelines-for-environmental-and-social-impact-assessments-of-the-china-export-and-import> [Last accessed on 27 January 2021].
- டி.சி. கொடித்துவக்கு, இலங்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு செயல்முறை, சரித் சஞ்சிகை 2004 - 2005, <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.517.2352&rep=rep1&type=pdf> [Last accessed on 21 January 2021].
- தொகை மதிப்பு புள்ளிவிபரத் திணைக்களம், “சனத்தொகை அட்டவணைகள் - வீடு மற்றும் சனத்தொகை புள்ளிவிபரம்” (‘II GGTP 1998’), (2012), <http://www.statistics.gov.lk/pophousat/cph2011/pages/activities/reports/finalreport/population/finalpopulation.pdf> [Last accessed on 20 February 2021].

- மகாவலி அபிவிருத்தி மற்றும் சுற்றாடல் அமைச்சின் (MoMDE) சுற்றாடல் அமைப்புக்கள் பாதுகாப்பு மற்றும் முகாமைத்துவ திட்டத்தின் (ESCOMP) சுற்றாடல் தாக்கம் மற்றும் முகாமைத்துவ கட்டமைப்பு, நிலைத்தகு அபிவிருத்தி மற்றும் வனஜீவராசிகள் அமைச்சு (MoSDW) வனப் பாதுகாப்பு அமைச்சு (FD) மற்றும் வனஜீவராசிகள் பாதுகாப்பு அமைச்சு (DWC), இலங்கை (ஜனவரி 2016), <https://www.escamp.lk/wp-content/uploads/2017/11/ESCOMP-Environmental-Assessment-and-Management-Framework-1.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].
- சர்வதேச தாக்க மதிப்பீட்டுச் சங்கம் (IAIA), “தாக்க மதிப்பீடு என்றால் என்ன?” https://www.iaia.org/uploads/pdf/What_is_IA_web.pdf [Last accessed on 13 November 2020].
- சர்வதேச தாக்க மதிப்பீட்டுச் சங்கம், “சர்வதேச சிறந்த நடைமுறைக் கொள்கைகளை EIA பின்பற்றுகிறது” (ஜூலை 2007), https://www.iaia.org/uploads/pdf/SP6_1.pdf [Last accessed on 13 November 2020].
- மீள்நிர்மாணம் மற்றும் அபிவிருத்திக்கான சர்வதேச வங்கி, “பொது கொள்முதல் தரப்படுத்தல்”, (2017), <http://documents1.worldbank.org/curated/en/121001523554026106/Benchmarking-Public-Procurement-2017-Assessing-Public-Procurement-Regulatory-Systems-in-180-Economies.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- மீள்நிர்மாணம் மற்றும் அபிவிருத்திக்கான சர்வதேச வங்கி / உலக வங்கி மற்றும் பன்னாட்டு நிதிக் கழகம், “உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிப்பதற்கான கொள்கை வழிகாட்டுதல்கள்” அத்தியாயம் II உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிப்பதற்கான கொள்கையை உருவாக்குவதற்கான வழிகாட்டுதல்கள்”, (2018), https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/sites/ppp.worldbank.org/files/documents/UnsolicitedProposals_Volume2_Guidelines_WEB%20%281%29.pdf [Last accessed on 18 February 2021].
- மீள்நிர்மாணம் மற்றும் அபிவிருத்திக்கான சர்வதேச வங்கி / உலக வங்கி மற்றும் பன்னாட்டு நிதிக் கழகம், ‘உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளை நிர்வகிப்பதற்கான கொள்கை வழிகாட்டுதல்கள்’, (2018), at <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/policy-guidelines-managing-unsolicited-proposals-infrastructure-projects> [Last accessed on 18 November 2020].
- இரோமி பெரேரா, கொழும்பில் பலவந்தமாக வெளியேற்றப்படுதல்: அழகுபடுத்தலின் அவலட்சண விலை, மாற்றுக்கொள்கைகளுக்கான நிலையம், மே 2015, https://www.cpalanka.org/wp-content/uploads/2015/05/High-rise-living_report-FINAL.pdf [Last accessed 21 January 2021].
- இரோமி பெரேரா, போருக்குப் பின்னான இலங்கையில் பொது நோக்கத்திற்காக நிலம் கையகப்படுத்துதல், சட்டம் மற்றும் சமூக அறக்கட்டளை 2020, <https://istlanka.org/images/publications/reports/Land%20Acquisitions%20for%20a%20Public%20Purpose%20in%20Post-War%20Sri%20Lanka.pdf> [Last accessed on 21 January 2021].
- ஜப்பான் சர்வதேச ஒத்துழைப்பு நிறுவனம், ‘சுற்றாடல் மற்றும் சமூக கருத்தாய்வுகளுக்கான வழிகாட்டுதல்கள்’, [JICA வழிகாட்டுதல்கள்] ஸ், ஏப்ரல் 2010, https://www.jica.go.jp/english/our_work/social_environmental/guideline/pdf/guideline100326.pdf [Last accessed on 27 January 2021].
- ஜப்பான் சர்வதேச ஒத்துழைப்பு நிறுவனம், ‘ஜப்பானிய ODA கடன்களின் கீழ் கொள்முதல் செய்வதற்கான வழிகாட்டுதல்கள்’, https://www.jica.go.jp/english/our_work/types_of_assistance/oda_loans/oda_op_info/guide/handbooks/c8h0vm000aoeux8-att/201204_chapter2_en.pdf [Last accessed on 18 November 2020].
- ஜப்பான் சர்வதேச ஒத்துழைப்பு நிறுவனம், ‘தெற்காசிய நாடுகளில் பொது கொள்முதல் முறைகள் மற்றும் திறன் குறித்த ஆய்வு, இறுதி அறிக்கை’ (2013), http://open_jicareport.jica.go.jp/pdf/12087599.pdf [Last accessed on 16 November 2020].
- ஜயந்த பெரேரா, அமரசேன கமாதிகே மற்றும் சமிந்தர் வீரக்கொடி, விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்றத்தில் சிறந்த நடைமுறைகளை செயல்படுத்துவதில் உள்ள சவால்கள்: இலங்கையில் ஒரு ஆய்வு, ஆசிய அபிவிருத்தி வங்கி 2016, <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/218976/best-practices-resettlement-sri.pdf> [Last accessed on 21 January 2021].
- ஜிதேந்திரி கோமன்ஸ், மவுண்ட் லவினியா கடற்கரையில் என்ன நடக்கிறது? தி சன்டே மோர்னிங், 26 ஏப்ரல் 2020, <https://www.themorning.lk/whats-happening-at-mount-lavinia-beach/> [Last accessed on 05 March 2020].

- கெவின் எஸ். ஹனா, 'சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு: செயல்முறை, அமைத்தல் மற்றும் செயல்திறன்', சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடு வெளியிடப்பட்டது: பயிற்சி மற்றும் பங்கேற்பு, இரண்டாம் பதிப்பு (OUP, 2009), ப. 10; டி. யாங், சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டுக் கடமை உலகளாவிய விதிமுறை மற்றும் சட்டத்தின் பொதுக்கொள்கையாக மாறியுள்ளது, 70 ஹேஸ்டிங்ஸ் சட்ட சஞ்சிகை 527 (2019).
- LOC குழுமம், இந்திய எக்ஸிம் வங்கி, 'GOI ஆதரவு சார்புத் தொடரின் கீழ் கொள்முதல் (LOCs) - கொள்முதலில் செய்ய வேண்டியவையும் செய்யக்கூடாதவையும்' /<https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/2017/Dos%20and%20Donts%20for%20Procurement%20under%20LOCs.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- இந்திய நிதி அமைச்சகம், 'இந்திய அபிவிருத்தி மற்றும் பொருளாதார உதவித் திட்டத்தின் (IDEAS) கீழ் பல்வேறு நாடுகளுக்கு இந்திய அரசாங்கம் வழங்கியுள்ள கடன் சார்புத் தொடருக்கான (LOC) வழிகாட்டுதல்கள்', ('EXIM India வழிகாட்டுதல்கள்'), <https://www.eximbankindia.in/assets/pdf/loc/GOI-Guidelines-on-LOC.pdf> [Last accessed on 20 February 2021].
- நிதியமைச்சு, 'ஆண்டறிக்கை', (2013), <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2013/2013.pdf> [Last accessed on 20 February 2021].
- நிதியமைச்சு, 'ஆண்டறிக்கை', (2019), <https://www.treasury.gov.lk/documents/publications/annualReports/2019/Annual%20Report%202019-20200625-rev2-eng.pdf> [Last accessed on 20 February 2021].
- நிதியமைச்சு, 'இலங்கை அரசாங்கத்தால் செயல்படுத்தப்படும் உட்கட்டமைப்பு அபிவிருத்தி திட்டங்களுக்கான (பணிகள்) திட்ட முகாமைத்துவம் மற்றும் ஒப்பந்த முகாமைத்துவத்துக்கான வழிகாட்டி' ('GPMCM'), (2017), <http://122.255.3.82/documents/10181/369961/Final-GPMCM.pdf/eb399e7f-a1cf-42cd-bfb1-9cb5003c77de> [Last accessed on 16 November 2020].
- நிதியமைச்சு, 'அரசு கேள்விப்பத்திர நடைமுறை குறித்த வழிகாட்டுதல்கள் - பகுதி II', <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174939/Part+II+Private+Sector+Infrastructure+Projects.pdf/0ae4613e-8fd3-4639-b032-b8e9111b71d> [Last accessed on 13 November 2020].
- என்.கோதமுன்னே, அபிவிருத்தி மற்றும் இடப்பெயர்வு: நடைமுறையில் உள்ள தேசிய விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்றக் கொள்கை (NIRP), 33/36 இலங்கை சமூக விஞ்ஞான சஞ்சிகை 37, <https://sljss.sljol.info/article/10.4038/sljss.v35i1-2.7351/galley/5689/download/> [Last accessed on 05 March 2021].
- கட்டுமானத்திற்கான தேசிய கொள்கை, [https://www.cida.gov.lk/newsevents/272\)%20NATIONAL%20POLICY%20ON%20CONSTRUCTION%20ENGLISH.pdf](https://www.cida.gov.lk/newsevents/272)%20NATIONAL%20POLICY%20ON%20CONSTRUCTION%20ENGLISH.pdf) [Last accessed on 24 January 2021].
- தேசிய கொள்முதல் முகவர் நிறுவனம், 'ஆலோசனை சேவைகள் கையேடு 2007', <https://www.treasury.gov.lk/documents/procurement/ConsultingServicesManualNovember2007.pdf> [Last accessed on 13 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் முகவர் நிறுவனம், 'கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் 2006', ('PG 2006'), http://122.255.3.82/documents/57687/174939/ProcurementGuidelines2006_amded12June.pdf/4417f549-2a8d-45d1-b3a6-0560db79a87f [Last accessed on 13 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் முகவர் நிறுவனம், 'ஆலோசகர்கள் தெரிவு மற்றும் வேலைவாய்ப்புக்கான கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் 2007', https://www.treasury.gov.lk/documents/procurement/CONSULTANT_GUIDELINE_AUGUST_2007R1.pdf [Last accessed on 13 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் முகவர் நிறுவனம், 'கொள்முதல் கையேடு' (2006), http://122.255.3.82/documents/57687/174939/Procurement-Manual2006_20060817_with_Sup8.pdf/5d0563ed-05b1-4629-9937-db8e160aac29 [Last accessed on 13 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் ஆணைக்குழு, 'ஆண்டறிக்கை - 2017' <https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/annual2018/Ann2017/Annual-Report-2017-E.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் ஆணைக்குழு, 'ஆண்டறிக்கை - 2018' <http://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/annual2018/NPC-Annual-Report-2018-E.pdf> [Last accessed on 18 February 2021].
- தேசிய கொள்முதல் ஆணைக்குழு, 'கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் - 2019', https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/notice/2144-68_E.pdf [Last accessed on 18 November 2020].

- தேசிய கொள்முதல் ஆணைக்குழு 'கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள் - 2018', https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/FINAL_Procurement_Manual_for_Goods_Works_Services_and_I_S_Final_10_04_2018.pdf [Last accessed on 18 November 2020].
- தேசிய கொள்முதல் ஆணைக்குழு, 'மூலோபாயத் திட்டம் 2019 - 2021', <https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/ActionPlan/stratplannpc.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- OECD, 'உட்கட்டமைப்பை சரியாகப் பெறுதல்: பத்து முக்கிய நிர்வாக சவால்கள் மற்றும் கொள்கை விருப்பங்கள், 2016: <https://www.oecd.org/gov/getting-infrastructure-right.pdf> [Last accessed on 15 February 2021].
- OECD, 'பொது கொள்முதல் தொடர்பில் கவுன்சிலின் பரிந்துரை, (2015), <https://www.oecd.org/gov/public-procurement/OECD-Recommendation-on-Public-Procurement.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- பத்திரலேகா சட்டரஜி, விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்றத்திற்கான புதுமையான அணுகுமுறைகள்: லுனாவ சுற்றுச்சூழல் மேம்பாடு மற்றும் சமூக மேம்பாட்டு திட்டம், UN HABITAT 2009, https://www.preventionweb.net/files/13586_2870alt.pdf [Last accessed on 27 January 2021].
- பிலிப் டான் மற்றும் மைக்கேல் ரிக்னர், உலக வங்கியின் சுற்றாடல் மற்றும் சமூகப் பாதுகாப்புகள் மற்றும் உலகளாவிய ஒழுங்கின் பரிணாமம், 32 Leiden Journal of International Law (ntspaPL 3) 537> <https://www.cambridge.org/core/journals/leiden-journal-of-international-law/article/world-banks-environmental-and-social-safeguards-and-the-evolution-of-global-order/DC427637D6911FCF416F03EC375582AF> [Last accessed on 30 November 2020].
- பியூமனி ரணசிங்க மற்றும் மலீஷா குணவர்த்தன, சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீடுகளின் முக்கியத்துவம் மற்றும் நமது கடற்கரைகளில் நிலவும் கொந்தளிப்பு, டெய்லி குவ, 13 மே 2020, <http://www.ft.lk/columns/Importance-of-Environmental-Impact-Assessments-and-the-turmoil-in-our-coasts/4-700089> [Last accessed on 05 March 2021].
- பொது மற்றும் தனியார் உட்கட்டமைப்பு முதலீட்டு முகாமைத்துவ நிலையம், 'பூர்வாங்க சாத்தியக்கூறு ஆய்வுகளுக்கான பொதுவான வழிகாட்டுதல்கள், (2008), https://www.kdi.re.kr/kdi_eng/kdicenter/general_guidelines_for_pfs.pdf [Last accessed on 24 December 2020].
- அரசு தனியார் உட்கட்டமைப்பு ஆலோசனை வசதி, 'கோரப்படாத முன்மொழிவுகள்: உட்கட்டமைப்பு கொள்முதல் பொது முயற்சிக்கு விதிவிலக்கு', (2014), <https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/library/ppiaf-unsolicited-proposals-%E2%80%93-exception-public-initiation-infrastructure-ppps-analysis-global-trends-and-lessons-learned> [Last accessed on 18 November 2020].
- 2016 ஆம் ஆண்டின் 12 ஆம் இல. தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் அறிவிக்கப்பட்ட விதிமுறைகள் https://www.rti.gov.lk/images/resources/2004-66_E_feb.pdf [Last accessed on 18 November 2020].
- CIDA சட்டத்தின் கீழ் வெளியிடப்பட்ட விதிகள் மற்றும் விதிமுறைகள், [https://www.cida.gov.lk/newsevents/354\)%202057-05_E%20CIDA%20Gazette.pdf](https://www.cida.gov.lk/newsevents/354)%202057-05_E%20CIDA%20Gazette.pdf) https://www.cida.gov.lk/index_en.html [Last accessed on 18 November 2020].
- ஸ்க்வார்ட்ஸ் கெர்ட் மற்றும் பலர், 'ஹெளஸ் ரோங் இன்பிராஸ்ட்ரக்சர் கவர்னன்ஸ் கன் என்ட் வேஸ்ட் இன் பப்ளிக் இன்வெஸ்ட்மென்ட்': வலுவான உட்கட்டமைப்பு நிர்வாகம் பொது முதலீட்டில் வீணடிப்பினை எவ்வாறு முடிவுக்கு கொண்டுவரும் ('How Strong Infrastructure Governance Can End Waste in Public Investment')> 03 nrg;nlk;gu; 2020> <https://blogs.imf.org/2020/09/03/how-strong-infrastructure-governance-can-end-waste-in-public-investment/> [Last accessed on 15 February 2021].
- நிலையான அபிவிருத்திக்கான சர்வதேச நிறுவனம் (IISD), 'உட்கட்டமைப்பு கொள்முதலில் பணத்திற்கான மதிப்பு: இந்தியாவில் சுற்றாடல் மற்றும் சமூக பாதுகாப்புகளின் செலவுகள் மற்றும் நன்மைகள்', ஜனவரி 2014, www.iisd.org/system/files/publications/value_for_money.pdf [Last accessed on 06 November 2020].
- பொது சேவை சிறப்பிற்கான உலகளாவிய மையம், 'பொது சேவை விநியோகத்தில் பொதுமக்களின் ஈடுபாடு, அரசாங்க அலுவலர்களின் முக்கிய பங்கு', 2016.
- ஐக்கிய நாடுகளின் ஐரோப்பாவிற்கான பொருளாதார ஆணைக்குழு, எல்லைப்புற சூழலில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டில் பொதுமக்கள் பங்கேற்பதற்கான வழிகாட்டுதல், 2006, <https://unece.org/DAM/env/documents/2006/eia/ece.mp.eia.7.pdf> [Last accessed on 05 March 2021].

- வெரிட்டே ரிசேர்ச், 'இலத்திரனியல் அரசாங்க கொள்முதல்', <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/05/Verite-Research-E-procurement-enabling-business-through-efficient-systems.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- வெரிட்டே ரிசேர்ச், 'உட்கட்டமைப்புக்கு நிதியிடல்: சலுகைக் கடன்களில் சலுகை (இன்மை), (2020), <https://www.veriteresearch.org/publication/financing-infrastructure-the-non-concessionality-of-concessional-loans/> [Last accessed on 24 December 2020].
- வெரிட்டே ரிசேர்ச், 'இலங்கையில் தகவல் அறியும் உரிமைச் சட்டத்தின் கீழ் ஒன்லைனில் சுயமாக தகவல்களை வெளிப்படுத்தல்:கண்காணிப்பு கட்டமைப்பு மற்றும் அடிப்படை மதிப்பீடு', (2018), <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/07/Online-Proactive-Disclosure-under-the-RTI-Act-in-Sri-Lanka.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- வெரிட்டே ரிசேர்ச், தேசிய விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்றக் கொள்கை: தவறான கருத்துக்களை நீக்குதல் மற்றும் இணக்கத்தை மதிப்பீடுதல், செப்டெம்பர் 2014, <https://www.veriteresearch.org/wp-content/uploads/2018/05/National-Involuntary-Resettlement-Policy-September-2014-Print-version.pdf> [Last accessed on 30 November 2020].
- டெய்லி குவு வலைத்தளம், 'திட்டங்கள் மற்றும் வெளிப்படைத்தன்மை, 4 மார்ச் 2021, http://www.ft.lk/ft_view__editorial/Projects-and-transparency/58-714145 [Last accessed on 27 January 2021].
- டெய்லி மிரர் வலைத்தளம், '05/2001 மற்றும் 02/2006 சுற்றறிக்கைகள் ரத்து வன, டிடபிள்யூ.சி நிலங்கள் தற்போது காணி ஆணையாளர் நாயகத்தின் கீழ் வருகின்றன - வனஜீவராசிகள் செயலாளர்', 12 நொவம்பர் 2020, http://www.dailymirror.lk/print/front_page/Cancellation-of-052001-and-022006-circulars-Forest-DWC-lands-now-come-under-purview-of-Land-Commi/238-199708 [Last accessed on 27 December 2020].
- டெய்லி மிரர் வலைத்தளம், 'அரசாங்கம் PPP அலகினை மூடவுள்ளது, கொள்கை அபிவிருத்தி அலுவலகம், 16 ஜனவரி 2020, <http://www.dailymirror.lk/business-news/Govt-to-shut-down-PPP-unit-Policy-Development-Office/273-181303> [Last accessed on 27 January 2021].
- நாயசவாடயமெய.டம வலைத்தளம், 'CEJ மேல்முறையீட்டு நீதிமன்றத்தில் ரிட் மனு தாக்கல் செய்துள்ளது', 30 நொவம்பர் 2020, https://www.earthlanka.net/index.php?option=com_content&view=article&id=2397%3Acej-files-writ-application-in-the-court-of-appeal&catid=41%3Amediainfo&Itemid=60&lang=en [Last accessed on 27 December 2020].
- எக்கனமி நெக்ஸ்ட் வலைத்தளம், "அரசாங்கத்தின் முடிவு" காடுகளுக்கும் பல்லுயிர் பெருக்கத்திற்கும் பேரழிவு" - சூழலியலாளர்கள், 14 நொவம்பர் 2020, <https://economynext.com/government-decision-disastrous-for-forests-and-biodiversity-environmentalists-75949/> [Last accessed on 27 December 2020].
- திறந்த ஓப்பந்த கூட்டாண்மை வலைத்தளம், 'திறந்த ஓப்பந்தம் என்றால் என்ன?', <https://www.open-contracting.org/what-is-open-contracting/> [Last accessed on 18 November 2020].
- இலங்கை மத்திய சுற்றாடல் அதிகாரசபை வலைத்தளம், 'இலங்கையில் சுற்றாடல் தாக்க மதிப்பீட்டு (EIA) நடைமுறை', <http://www.cea.lk/web/en/environmental-impact-assessment-eia-procedure-in-sri-lanka> [Last accessed on 13 November 2020].
- தி ஐலன்ட் வலைத்தளம், 'மத்திய அதிவேக நெடுஞ்சாலை கட்டுமானத்தில் முறைகேடுகளினால் பல பில்லியன்கள் செலவானதை கோப் கண்டறிந்துள்ளது', 23 நொவம்பர் 2020, https://www.kdi.re.kr/kdi_eng/kdicenter/general_guidelines_for_pfs.pdf [Last accessed on 27 January 2021].
- நிதியமைச்சு வலைத்தளம், 'சுற்றறிக்கைகள் - பொது நிதி திணைக்களம்', <https://oldportal.treasury.gov.lk/public-finance-department> [Last accessed on 28 December 2020].
- நிதியமைச்சு வலைத்தளம், 'இணைப்பு ஆவணங்கள்', <http://122.255.3.82/web/guest/supplementary-documents> [Last accessed on 18 November 2020].
- வெளிப்படைத்தன்மைக்கான கூட்டாண்மை வலைத்தளம், 'சிலில் சமூகத்தின் பொது கொள்முதல் கண்காணிப்பு, <https://www.ptfund.org/programs/procurement/> [Last accessed on 27 December 2020].
- சன்டே ஐலன்ட் வலைத்தளம், 'தற்போது அரசாங்கத்தில் முன்மொழியப்பட்ட வன அழிப்பை ஊருது கவனத்தில் கொண்டுள்ளது', 01 டிசம்பர் 2020, <https://island.lk/cej-now-takes-aim-at-proposed-forest-rape-by-the-state/> [Last accessed on 27 December 2020].

- உலக வங்கி வலைத்தளம், 'அரசாங்கத்தின் கைகளை கட்டிப்போடுதல்: மங்கோலியாவில் கொள்முதலில் சிவில் சமூகத்தின் மேற்பார்வை', <https://blogs.worldbank.org/governance/voluntarily-tying-government-s-hands-civil-society-oversight-of-procurement-in-mongolia> [Last accessed on 18 November 2020].
- உலக வங்கி குழுமம், பசுமையை நோக்கி: வளர்ச்சி மற்றும் போட்டிக்கான மாசு முகாமைத்துவ கொள்கைக்கான கைநூல், 2012, <http://documents1.worldbank.org/curated/en/560021468330349857/pdf/716080WP0Box370Getting0to0Green0web.pdf> [Last accessed on 24 February 2021].
- உலக வங்கி, 'பங்களாதேஷில் பொது கொள்முதல் செயல்படுத்தலின் போது பொதுமக்களின் ஈடுபாடு', <https://wbnpf.procurementinet.org/featured/citizen-engagement-during-public-procurement-implementation-bangladesh> [Last accessed on 06 November 2020].
- உலக வங்கி, 'சுற்றாடல் மற்றும் சமூகக் கட்டமைப்புகள்' ['WB வழிகாட்டுதல்கள்'], 2017, <http://documents1.worldbank.org/curated/en/383011492423734099/pdf/The-World-Bank-Environmental-and-Social-Framework.pdf> [Last accessed on 27 January 2021].
- உலக வங்கி, 'IPF கடன் வாங்குபவர்களுக்கான கொள்முதல் விதிமுறைகள்' ['WB topகாட்டுதல்கள்'], <http://pubdocs.worldbank.org/en/178331533065871195/Procurement-Regulations.pdf> [Last accessed on 18 November 2020].
- உலக வங்கி, 'உட்கட்டமைப்பு திட்டங்களில் கோரப்படாத முன்மொழிவுகளின் அனுபவங்களை மீளாய்வு செய்தல்', (2017), <http://pubdocs.worldbank.org/en/246961488983068025/Experience-Review-Report-Final-Draft-March-7-2017.pdf> [Last accessed on 18 February 2021].
- உலக வங்கி, 'பொது ஆவணத்தை ஏன் சீர்திருத்த வேண்டும்?' (2012), https://www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/MNA/Why_Reform_Public_Procurement_English.pdf [Last accessed on 18 November 2020].
- உலக வங்கி, விருப்பமற்ற மீள்குடியேற்றக் கையேடு: அபிவிருத்தி திட்டங்களில் திட்டமிடல் மற்றும் செயல்படுத்தல், 2004, <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/14914/301180v110PAPE1ettlement0sourcebook.pdf?sequence=1&is-Allowed=y> [Last accessed on 21 January 2021].
- உலக வங்கி, அரசு தனியார் கூட்டு சட்ட வள நிலையம், [https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-overview/ppp-procurement-bidding/unsolicited-proposals/unsolicited-proposals#:~:text=An%20unsolicited%20proposal%20\(USP\)%20is%20a%20request%20from%20the%20government.](https://ppp.worldbank.org/public-private-partnership/ppp-overview/ppp-procurement-bidding/unsolicited-proposals/unsolicited-proposals#:~:text=An%20unsolicited%20proposal%20(USP)%20is%20a%20request%20from%20the%20government.) [Last accessed on 18 November 2020].

உசாத்துணை நூல்கள்

1. பின்னிணைப்பு பொருந்தக்கூடிய இணைப்பு பட்டியல்

டிசம்பர் 24, 2020 PG 2006, PM 2006 மற்றும் II GGTP 1998 க்கு³⁷⁵

இணைப்பு இல. மற்றும் திகதி	மேலோங்கும் இணைப்பு இல.	வெளியிட்டவர்	பொருந்தக்கூடிய கொள்முதல் வழிகாட்டு-தல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இல.	தலைப்பு	விளக்கம்	இணைப்பு
7, 2006-10-11	1	NPA	PG/PM	2.7.4, 2.7.5, 2.7.6	அமைச்சு, திணைக்களம், திட்ட கொள்முதல் குழுக்கள்	வீடியத்தில் நிபுணத்துவம் பெற்றவர்களை சேர்ப்பதன் மூலம் பெறுகை குழுக்களில் உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையை அதிகரிக்க CAO அனுமதிக்கின்றது.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple7.pdf/409d9103-9eaa-46c4-b62a-0d6b055e165f
8, 2006-10-11		NPA	PG/PM	2.7.1	அமைச்சரவையினால் அனுமதிக்கப்பட்ட கொள்முதல் குழுக்கள்	CAPC/TEC நியமிப்பதற்கான கோரிக்கையில் செல்லு மதிப்பீட்டின் கீழ் உள்ளடக்கப்பட வேண்டிய விபரங்களைக் குறிப்பிடுவது	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple8.pdf/2a4b7bd0-4361-4086-9fe5-3a42cf7639f1
9, 2007-05-04		NPA	PG/PM	5.3.5	பின்தகுதி அளவகோலுக்கு சமமாக ICTAD பதிவு	ஒரு வருடத்திற்கு குறைந்த கட்டுமானங்களுக்கான ஒப்பந்தங்களில் ICTAD பதிவினை அளவகோலாகச் சேர்த்தல்	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple9.pdf/4791d9f8-32e5-4ca2-ba5d-3eb324138fc4
13, 2007-10-03		NPA	PG/PM	1.5	பெறுகை நடவடிக்கைகளுக்குப் பொருந்தும் சட்டங்கள்	ஐந்து மில்லியன் ரூபாயைத் தாண்டும் ஒவ்வொரு பொது ஒப்பந்தத்திற்கும் பொருந்தக்கூடிய 1987 ஆம் ஆண்டின் 3 ஆம் இலக்க பொது ஒப்பந்தச் சட்டத்தில் பின்வரும் பிரிவுகளைப் பற்றிய குறிப்பு.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple13.pdf/7a056fce-3ec1-4595-a2c2-3178139bab07
14, 2007-10-03		NPA	PG/PM	8.13.4	ஒப்பந்தங்களுக்கான மாறுபாடு	ஒப்பந்தங்களின் மாறுபாடு குறித்த விளக்கத்தில் மாற்றம்	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple14.pdf/02ecb37e-ad53-4fa4-845d-19d221dfe70b
15, 2007-11-01		NPA	PG/PM	5.4.14	பிரச்சினைகளுக்கான தீர்வு	சேர்த்தல் - நடுவர் சட்டத்தின் பிரிவு 16 (1) இன் அடிப்படையில் இடம் தீர்மானிக்கப்படும்.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple15.pdf/bedcd436-9637-43ff-9efc-80e7b150167a
17, 2008-04-30		DPF	PG/PM	7.9.5	உள்ளூர் கேள்விமனுதாரர்களுக்கு முன்னுரிமை	"மஹிந்த சிந்தன இடரி டெக்மா (மஹிந்த சிந்தனை எதிர்காலத்திற்கான பார்வை)" திட்டத்தின் பிரகாரம் உள்ளூர் நிதிபுதலியுடனான ஒப்பந்த பணிகளில் பங்கேற்க உள்ளூர் கேள்விமனுதாரர்களுக்கு முன்னுரிமை	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple17.pdf/b2f7a279-ffac-43a0-a4ba-d80cfd7acd9

375. As available in the Ministry of Finance Website. See Ministry of Finance, 'Procurement Manuals – Supplementary Documents', at <https://www.treasury.gov.lk/p/procurement-supplements/1> [Last accessed on 20 February 2020].

இணைப்பு இல. மற்றும் திகதி	மேலோங்கும் இணைப்பு இல.	வெளியிட்டவர்	பொருத்தக்கடிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இல.	தலைப்பு	விளக்கம்	இணைப்பு
19, 2010-09-06		DPF	PG/PM	9.3	மோட்டார் வாகனங்கள், உபகரணங்களுக்கான பழுதுபார்த்தல்	மோட்டார் வாகனங்கள் மற்றும் உபகரணங்களை பழுதுபார்ப்பது தொடர்பான ஏற்பாடு.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple19.pdf/369737a0-baab-4ef3-9858-936a18b6e691
22, 2011-03-09	12	DPF	PG/PM	3.9.1	சமூக சார்ந்த அமைப்புகளுக்கு நேரடியாக ஒப்பந்தங்களை வழங்கும் முறை	27-09-2011 திகதியிட்டப்பட்ட PF/452 பின்னர் 05-01-2012 திகதியிட்டப்பட்ட 01/2012 கற்றறிக்கையினால் புதுப்பிக்கப்பட்டது ³⁷⁶	2012 circular in Sinhala ³⁷⁷ : http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/01_2012S+%281%29.pdf/5ef61279-4cb6-499b-baf0-52963d7d221f?version=1.0
23, 2011-05-12		DPF	II GGTP 1998	237	கோரப்பட்டாத முன்மொழிவுகள்/ தனித்து நிற்கும் அபிவிருத்தி திட்டங்களை கையாளும் போது அமைச்சுக்கள் அல்லது அரசாங்க முகவர் நிறுவனங்களால் பயன்படுத்தப்பட்ட வேண்டிய வழிகாட்டுதல்கள்	கோரப்பட்டாத முன்மொழிவுகள்/ தனித்து நிற்கும் அபிவிருத்தி திட்டங்களை நிர்வகிக்க SCARC தயாரித்த வழிகாட்டுதல்களைச் சேர்த்தல்.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple23E.pdf/fe290c9e-e095-4f7a-acec-525f360d1d3e
24, 2012-03-21		DPF	PG/PM	8.3, 8.4	CAPC பரிந்துரைத்த ஒப்பந்த வழங்கல்களுக்கு எதிரான முறையீடுகள்	CAPC பரிந்துரைத்த ஒப்பந்த வழங்கல்களுக்கு எதிரான மேல்முறையீட்டு செயல்முறை குறித்த விளக்கம்.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple24E.pdf/d9e0bfa0-b1f9-468e-81e4-a1b7ed221893
26, 2012-08-08		DPF	PG	3.4.5	வெளிநாட்டில் உள்ள இலங்கை தூதரகங்களுக்கான குறைந்த மதிப்பு கொள்முதல்	ரப்பிங் கொள்முதல் முறையைப் பயன்படுத்தும் போது குறைந்த மதிப்பு கொள்முதல்களுக்கு கொள்முதல்களுக்கு	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple26E.pdf/c3238b23-34ae-45c1-8d6d-4593091c7edb
27, 2012-08-08		DPF	PG	2.8.1	தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுவின் (TEC) தொகுப்பு	ஒரு அலுவலருக்கு வழங்குதல்கள் ஏதே நேரத்தில் மூன்று நியமனங்கள் மற்றும் தொடர்புடைய விடங்களில் கட்டுப்பாட்டை விதித்தல்.	https://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple27E.pdf/f337042a-72b4-4ffd-b590-b06ffa7337a3
29, 2016-01-25	18	DPF	PM/PG	5.44, 5.46, 5.48	வேலைகள் மற்றும் பொருட்கள் ஒப்பந்தங்களுக்கான முற்கொடுப்பனவு பணிகள் ஒப்பந்தங்களில் வைப்பு பணம் மற்றும் செயல்திறன் பாதுகாப்பு	குறிப்பிடப்பட்ட சம்பந்தப்பட்ட செயல்முறைகளைப் புதுப்பிக்கிறது.	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/57687/174433/ProcuManSupple29.pdf/b29f2255-e957-40c3-926d-4a2645023de1
30 cancellation letters, 2016-12-26 ³⁷⁸		DPF	II GGTP 1998	N/A	கோரப்பட்டாத முன்மொழிவுகளுக்கான சுவால் நடைமுறை ரத்து	கருத்திட்ட முன்மொழிவுகளுக்கான சுவால் நடைமுறைகளை அறிமுகப்படுத்திய இணைப்பு 30 ரத்து செய்யப்படுகிறது. ³⁷⁹	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/pfd-sup30-letter20200618/a9e05477-fadd-4833-a22f-638bb6e61f15
31, 2017-03-15		DPF	PG/PM	4.2.3	கொள்முதல் செயற்பாடுகளுக்கான கால அளவு	ICB/NCB கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கு ஏற்கனவே உள்ள கால அவகாசங்களைப் புதுப்பித்தல்	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/ProcuManSupple31/5f8375d0-7662-487d-827b-25464ed74d5a
32, 2017-03-15	25>10	DPF		2.9.1	குழுக்களின் உறுப்பினர்களுக்கான கொடுப்பனவுகள்	கொள்முதல் குழுக்கள், பேச்சுவார்த்தைக் குழுக்கள், தொழில்நுட்ப மதிப்பீட்டுக் குழுக்கள், திட்டக் குழுக்கள், பணியாளர்கள் மற்றும் கொள்முதல் நடவடிக்கைகளுக்கு உதவும் பிற அலுவலர்களின் கட்டணத் தொகைகள் புதுப்பிக்கப்பட்டன.இ	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/ProcuManSupple32A/d872c64a-fa66-42ac-a648-2de351a96df5

376. The supplement is unavailable on the DPF Website. Circular details provided in Annexure 2.

377. English Circular unavailable on the DPF website.

378. This is an amendment to the GGTP.

379. The supplement is unavailable on the DPF Website. Circular details provided in Annexure 3.

இணைப்பு இல. மற்றும் திகதி	மேலோங்கும் இணைப்பு இல.	வெளியிட்டவர்	பொருந்தக்கூடிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இல.	தலைப்பு	விளக்கம்	இணைப்பு
NPC – 1, 2017-10-24 ³⁸⁰	29	NPC	PG/PM	5.4.6	பணி ஒப்பந்தங்களில் வைப்பு பணம்	இணைப்பு 29 இல் செயல்முறை புதுப்பிக்கப்பட்டது.	https://www.nprocom.gov.lk/web/images/pdf/NPC_Supplement_01_to_the_Procurement_Manual-2006-Goods_Work.pdf
35, 2020-03-25	34>33>28>21/20>16>11>6>5>3>2	DPF		2.14.1	ஒப்பந்த வழங்கல் பரிந்துரை/ தீர்மானத்திற்கான கொள்முதல் குழுக்களின் அதிகார வரம்புகள்	திறந்த போட்டி கேள்விமனு நடைமுறை, பொப்பிங் நடைமுறை, நேரடி ஒப்பந்தம் அல்லது மின் அட்டர்களின் கீழ் அதிகார வரம்புகள் புதுப்பிக்கப்பட்டன..	http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/329538/Supplement+35-dated+25.03.2020/206c9101-a96b-4c76-88f9-8266d43d453e
36, 2020-10-28		DPR and NPC	PG	5.3.11	கேள்விமனுப் பாதுகாப்பு	கேள்விமனுப் பாதுகாப்புக்கான அங்கீகரிக்கப்பட்ட முகவர் நிறுவனமாக வெளிநாட்டு நடுவண் வங்கி சேர்ப்பு	http://122.255.3.82/documents/10181/900499/supplement36-20201028-eng/fe34dd00-7160-45e4-9d54-b347d8a9eb9f

380. Application ambiguous as the circular has not been mentioned among others in the MOF website or the PROMISE platform and has been deleted from the NPC website as well.

2. பின்னிணைப்பு பொருந்தக்கூடிய சுற்றறிக்கைகளின் பட்டியல்

to PG and PM 2006, and II GGTP 1998 as of 24 December, 2020³⁸¹

சுற்றறிக்கை எண். மற்றும் தேதி	சூப்பர்செடிங் துணை / சுற்றறிக்கை இலக்கம்	பொருந்தக்கூடிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இலக்கம்	தலைப்பு	விவரிப்பு	இணைப்பு
PF/429, 2008-0-17	N/A	PG/PM	-	கொள்முதல் நடவடிக்கைகளை NPA இல்ருந்து DPF க்கு மாற்றாதல்	01 மார்ச் 2008 முதல், NPA இன் அனைத்து செயல்பாடுகளும் PG மற்றும் PM 2006 இல் உள்ள அனைத்து குறிப்புகள் உட்பட ஓரீகு க்கு மாற்றப்படுகின்றன.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2008/429e.pdf
PF/429 (i), 2009-06-04	N/A	PG/PM	-	வரை பின்தொடரவும் PF/429 குழுட்டமுற ரி வழு PF/429	தற்போதுள்ள அனைத்து வழிகாட்டுதல்கள், கையேடுகள் மற்றும் சுற்றறிக்கைகளில் "தேசிய பெறுகை நிறுவனம்" மற்றும் "தலைவர்" தலைமை நிர்வாக அதிகாரி ஆகிய வெளிப்பாடுகள் முறையே "பொது திறைசேரியின் பொது நிதித் திணைக்களம்" மற்றும் "பொது நிதி பணிப்பாளர் நாயகம்" என மாற்றப்பட்டுள்ளன.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2009/PF429(i)E.pdf
PF/442, 2010-04-30	17	PG/PM	7.9.5	உள் ஊர் கேள்விதாரர்களுக்கு முன்னுரிமை விருப்பம் உள்நாட்டு நிதிபுதலிபுடன் ஒப்பந்த வேலைகளில் பங்கேற்பது	உள்நாட்டு கேள்விமனுதாரர்களுக்கு உள்நாட்டு முன்னுரிமையை 10 சதவீதத்திலிருந்து 15 சதவீதமாக உயர்த்தவும்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2010/PF442E.pdf
PF/444, 2010-08-04		II GGTP	-	கேரப்பட்டாத திட்டங்களை கண்காணிக்க நிலையான அமைச்சரவை நியமிக்கப்பட்ட மறுஆய்வுக் குழு (SCARC) நியமனம்	குழுவின் நியமிக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களை பட்டியலிடுகிறது மற்றும் கேரப்பட்டாத திட்டங்களுக்கு முறையான செயல்முறை குறித்து SCARC ஐ கட்டாயப்படுத்துகிறது. அனைத்து திட்டங்களும் SCARC	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2010/444E.pdf
PF/444(i), 2011-05-16		II GGTP	-	கேரப்பட்டாத முன்மொழிவுகளுக்கான துணை 23 விவரிக்கும் பொறிமுறையை வழங்குதல்	இணைப்பு 01 இல் வழங்கப்பட்ட துணை 23 பற்றிய விவரங்கள்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2011/Circ444(i)E.pdf
PF/452, 2011-09-27	23	PG/PM	3.9.1	சமூக அடிப்படையிலான நிறுவனங்களுக்கு நேரடி ஒப்பந்தங்களை வழங்கும் முறை	விவரங்கள் எதுவும் கிடைக்கவில்லை.	No link available.
01/2012, 2012-01-05	PF/452	PG/PM	3.9.1	சமூக அடிப்படையிலான நிறுவனங்களுக்கு நேரடி ஒப்பந்தங்களை வழங்கும் முறை	துணை 23 மற்றும் PF / 452 ஐ மீறுவதன் மூலம் புதுப்பிக்கப்பட்ட முறைகள். (நியமனவரைய அருவாமுனைய மூல எரிநசளநையபெ எரிடநஅருவெ 23 யனெ PF/452.	Circular in Sinhala and Tamil ³⁸² : Sinhala: https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2012/01_2012S%20(1).pdf Tamil: https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2012/01_2012T.pdf
01/2013, 2013-01-02		PG/PM	7.9.6	உள்நாட்டு நிதிகளின் கீழ் வழங்கல் ஒப்பந்தங்களில் பங்கேற்கும் உள்ளூர் ஏலதாரர்களால் வழங்கப்படும் உள்நாட்டில் உற்பத்தி செய்யப்படும் பொருட்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்குதல்	உள்நாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட பொருட்களை வாங்க ஊக்குவித்தல்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2013/01_2013E.pdf
Circular Letter No: 02, 2013-10-17		PG/PM	5.3.11	கட்டுமான உத்தரவாத நிதியத்தால் வழங்கப்பட்ட கேள்விமனு பத்திரங்கள் மற்றும் உத்தரவாதங்கள்	வழிகாட்டுதல் நிபந்தனைகளை அமுலாக்க நடவடிக்கைகள்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2013/PFD_Letter_02.pdf
PFD/PMD/Gen/003, 2014-05-29	20, 21	PG/PM	2.14.1	மாவட்ட கொள்முதல் குழுக்களின் அதிகார வரம்புகள்	துணை 33 ஆல் ரத்து செய்யப்பட்டது.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2014/PFD-PMD-Gen-003-01e.pdf

381. As available in the Ministry of Finance Website. See Ministry of Finance, 'Circulars – Public Finance Circular', at <https://www.treasury.gov.lk/public-finance-department-circular#2021> [Last accessed on 20 February 2020].

382. English Circular unavailable on the DPF website.

பொருத்தக்கூடிய சுற்றறிக்கைகளின் பட்டியல்

சுற்றறிக்கை எண். மற்றும் தேதி	சூப்பர்செடிங் துணை / சுற்றறிக்கை இலக்கம்	பொருத்தக்கூடிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இலக்கம்	தலைப்பு	விவரிப்பு	இணைப்பு
04/2016, 2016-03-16		PG/PM	-	உள்நாட்டு நிதிகளின் கீழ் பிராந்திய ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து ரூமக் 50 மில்லியன் வரை படைப்புகளை கொள்முதல் செய்தல்	பிராந்திய ஒப்பந்தக்காரர்களுடன் ரூமக் 50 மில்லியன் வரை மதிப்புள்ள ஒப்பந்தங்களின் ஏலங்களை அமைப்பதைக் கட்டுப்படுத்துங்கள்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2016/PFD-2016-04.pdf
06/2016, 2016-06-17		PG/PM	6.1.1 (a)	திருப்பிச் செலுத்த முடியாத டெண்டர் வைப்புகளின் திருத்தம்	கேள்விமனு ஆவணங்களுக்கு வசூலிக்கப்பட வேண்டிய திருப்பிச் செலுத்தப்படாத கட்டணங்கள் NPC இன் ஒப்புதலுடன் திருத்தப்படுகின்றன. மொத்த மதிப்பிடப்பட்ட ரூமக் 100 மில்லியனுக்கும் அதிகமான திட்டங்களுக்கு, குறைந்தபட்ச தொகை LKR 100,000 மற்றும் அதிகப்பட்சம் LKR 500,000 ஆகும்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2016/PFD-2016-06.pdf
04/2016 (i), 2016-09-30	04/2016	PG	2.8.1	உள்நாட்டு நிதிகளின் கீழ் பிராந்திய ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து எல்.கே.ஆர் 50 மில்லியன் வரை படைப்புகளை கொள்முதல் செய்தல்	சுற்றறிக்கை எண். 04/2016. சமமான ஊழலுப்பு தரம் உட்பட கூடுதல் விவரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2016/PFD-2016-04-i-E.pdf
08/2016, 2017-01-16		PG/PM	2.2.1	அரசாங்க டெண்டர் நடைமுறையில் டெண்டர்களை இறுதி செய்வதில் ஏற்படும் தாமதங்களை நிவர்த்தி செய்தல்	தற்போதைய சிக்கல்கள் அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன மற்றும் PE க்கு தாமதங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கும் கொள்முதல் செயல்பாட்டில் செயல்திறனை மேம்படுத்துவதற்கும் கட்டமைப்பு வழிமுறைகள் மற்றும் பரிந்துரைகள் வழங்கப்படுகின்றன. (சுற்றறிக்கையின் இணைப்பு 1)	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2017/PFD-2016-08.pdf
01/2017, 2017-04-04		PG/PM	-	அரசாங்க கொள்முதல் செயல்முறையை துரிதப்படுத்துவதற்கான திருத்தங்கள்	சப்ளிமெண்ட்ஸ் 31, 32 மற்றும் 33 வழங்கல்..	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2017/PFD-2017-01.pdf
01/2017, 2017-08-25	31, 32, and 33 - 01/2017,	PG/PM		அரசு கொள்முதல் செயல்முறையை துரிதப்படுத்துதல்	சுற்றறிக்கை இலக்கம் 31, 32 மற்றும் 33 மற்றும் ஆகியவற்றை ஆதரிப்பதன் மூலம் கொள்முதல் நடவடிக்கைகளை விரைவுபடுத்துவதற்கு மூன்று நடவடிக்கைகளை கட்டாயப்படுத்தியது. 01/2017.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2017/PFD-2017-01-i.pdf
PFD Circular Letter No. 04, 2017-10-09	01/2013	PG/PM	7.9.6	உள்நாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட பொருட்களுக்கு விருப்பம்	அந்த சுற்றறிக்கை இலக்கம் 01/2013 மற்றும் வழிகாட்டுதல் 7.9.6 ஆகியவை பின்பற்றப்படவில்லை. சொன்ன வழிகாட்டுதல்களைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டியதன் அவசியத்தை வலியுறுத்தினார்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2017/PFD-Letter-04.pdf
05/2018, 2018-10-23		PG/PM		இலங்கை பொதுத்துறையில் மின்னணு அரசு கொள்முதல் e-GP) முறையை அறிமுகப்படுத்துதல்	கட்டாயப்படுத்தப்பட்ட e-GP அமைப்பை நிறுவுவதற்கான தயாரிப்பு நடவடிக்கைகள். PE இல் தொடர்பு அலுவலகங்களை நியமித்தல் மற்றும் அடிப்படை தரவு சேகரிப்பு ஆகியவை இதில் அடங்கும்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2018/PFD-2018-05.pdf
Public Finance circular Letter No: 05, 2018-11-16	05/2018	PG/PM		இலங்கை பொதுத்துறையில் அறிமுகம் மற்றும் மின்னணு அரசு கொள்முதல் e-GP) அமைப்பு	தகவல்களை சமர்ப்பிக்க கால அளவு திருத்தம்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2018/Circular%20Letter%20No%2005.pdf
01/2019, 2019-02-05	14	PG/PM	4.3, 8.13.4,	அபிவிருத்தி திட்டங்களின் மொத்த செலவு மதிப்பீடுகள் (முன் ஆய்வு) மற்றும் ஒப்பந்த மாறுபாடுகள் (முறுஆய்வு) ஆகியவற்றை மதிப்பாய்வு செய்ய ஒரு சீரான நெறிமுறையைப் பின்பற்றுவதற்கான வழிகாட்டுதல்கள் பொருத்தம்.	செலவு மதிப்பீட்டு முறையின் குழுவை நிறுவுதல் மற்றும் மொத்த செலவு மதிப்பீடுகள் மற்றும் பிந்தைய ஒப்பந்த செலவு மாறுபாடுகளைத் தயாரிப்பதற்கான செயல்முறை.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2019/PFD-2019-01%20(2).zip

பொருந்தக்கூடிய சுற்றறிக்கைகளின் பட்டியல்

சுற்றறிக்கை எண். மற்றும் தேதி	சூப்பர்செடிங் துணை / சுற்றறிக்கை இலக்கம்	பொருந்தக்கூடிய கொள்முதல் வழிகாட்டுதல்கள்	திருத்தப்பட்ட கொள்முதல் வழிகாட்டி இலக்கம்	தலைப்பு	விவரிப்பு	இணைப்பு
02/2019, 2019-03-26		II GGTP	Reference 225, 226, 232, 233	பொது தனியார் கூட்டாண்மை (பிபிபி) அடிப்படையில் தனியார் துறை உட்கட்டமைப்பு திட்டங்கள் குறித்த அரசு டெண்டர் நடைமுறையின் இரண்டாம் பகுதி திருத்தம்	PPPக்கு வரையறை வழங்குதல், அரசு தனியார் கூட்டாண்மைக்கான தேசிய நிறுவனத்தை நிறுவதல் மற்றும் CANC மற்றும் செயல்திட்டக் குழுக்களின் பாத்திரங்களை தெளிவுபடுத்துதல்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2019/PFD-2019-02.pdf
04/2016 (ii), 2019-05-08	04/2016 (i)	PG/PM	2.8.1	உள்நாட்டு நிதிகளின் கீழ் பிராந்திய ஒப்பந்தக்காரர்களிடமிருந்து LKR 50 மில்லியன் வரை படைப்புகளை கொள்முதல் செய்தல்	சுற்றறிக்கை இலக்கம் 04/2016 (i). சமமான CIDA தரம் உட்பட கூடுதல் விவரங்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2019/1.pdf
08/2019, 2019-12-17	Public Finance circular Letter No: 05, 05/2018	PG/PM		இலங்கையில் மின்னணு அரசு கொள்முதல் (eGP) முறையை அமல்படுத்துதல்	PROMiSe e-GP முறையை செயல்படுத்துதல் - www.promise.lk.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2019/PFD-2019-08E.pdf
03/2020, 2020-10-09	04/2016 (ii)	PG/PM		உள்நாட்டு தொழில்களை ஆதரிப்பதற்கான கொள்கை	மென்பொருள் மற்றும் வன்பொருள், கட்டுமானம் மற்றும் தளபாடங்கள் மற்றும் அதனுடன் தொடர்புடைய தயாரிப்புகள் தொழிற்துறையை ஆதரிக்க கொள்கைகளை நிறுவுதல். கட்டுமானத் தொழில்க்கான கொள்கை சுற்றறிக்கை இலக்கம். 04/2016 (ii).	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2020/pfd-cir-03-2020-20201009-eng.pdf
04/2020, 2020-11-09	03/2020	PG/PM		போட்டி கேள்விமனுநடைமுறையின் கீழ் கேள்விமனுக்களை சமர்ப்பிக்கும் போது பொது நிறுவனங்களுக்கு சிறப்பு விருப்பம் வழங்குதல்	ஒரு பொது நிறுவனம் போட்டி கேள்விமனு நடைமுறையின் கீழ் கேள்விமனு சமர்ப்பிக்கும் போதெல்லாம், அதற்கு 15 சதவீத முன்னுரிமை வழங்கப்படும்.	https://www.treasury.gov.lk/documents/circular-gazette-acts/circulars/publicFinanceDepartment/2020/pfd-cir-04-2020-20201109-eng.pdf

பின்னிணைப்பு 03:

அரச-தனியார் பங்காளித்துவத்துக்கான (PPP) வரைவிலக்கணம்

நிதியமைச்சினால் வழங்கப்பட்டுள்ள தற்போதைய வழிகாட்டுதல்களின் பிரகாரம் (பிரிவு II GGTP 1998) கோரப்படாத முன்மொழிவுகள் PPP திட்டங்களாக மாத்திரமே முன்னெடுக்கப்படும். 2019 வரையில் "PPP திட்டமாக" எந்த வகையான திட்டங்கள் கருதப்படும் என்பதற்கான தெளிவான வரையறையை விதிமுறைகள் வழங்கவில்லை. பிரிவு II GGTP 1998 எந்தவொரு BOO/BOT/BOOT திட்டமும் PPP திட்டமாக தகுதிபெறலாம் என சுட்டிக்காட்டியது.

2019ல் PF 02/2019 சுற்றறிக்கை மூலமாக PPP திட்டமாக கருதப்படுவதற்கான தெளிவான வரையறையை நிதியமைச்சு வழங்கியது. அந்த சுற்றறிக்கை PPP என்பதை:

“அரசு உட்கட்டமைப்பு சொத்து அல்லது சேவையை வழங்குவதற்காக GoSL நிறுவனம் ஒன்றுக்கும் தனியார் முதலீட்டாளருக்கும் இடையிலான விசேட ஒப்பந்த ஏற்பாடு, அதில்

- பொருத்தமான அபாயம் தனியார் முதலீட்டாளருக்கு மாற்றப்படுகின்றது
- தனியார் முதலீட்டாளர் முதலீடு மற்றும் முகாமைத்துவ பொறுப்பினை நீண்ட கால அடிப்படையில் ஏற்றுக்கொள்கின்றார்.

PPP யில் பொதுவாக தனியார் முதலீட்டாளர் வடிவமைப்பு, கட்டுமானம், நிதியிடல், மூலதன சொத்தின் செயல்பாடு மற்றும் முகாமைத்துவத்தை கருத்தில் கொண்டு GoSL நிறுவனத்திற்கு அல்லது நேரடியாக தனியார் இறுதிப் பயனர்களுக்கு சேவையை வழங்குவார். முதலீடு மற்றும் முகாமைத்துவத்தை முன்னெடுத்தமைக்காக தனியார் முதலீட்டாளர் GoSL நிறுவனத்திடம் இருந்து ஒரு தொகை கொடுப்பனவை அல்லது நேரடியாக தனியார் இறுதிப் பயனர்களிடம் இருந்து வசூலிக்கப்படும் கட்டணத் தொகையை அல்லது இரண்டையும் பெற்றுக்கொள்வார்.

வழமையான பொருட்கள் மற்றும் சேவைகள் கொள்முதல் போலின்றி PPPயில் பொது மற்றும் தனியார் துறை நிறுவனங்களுக்கு தொடர்ச்சியான பங்கு உள்ளது. PPPயில் திட்டத்தின் அபிவிருத்தி, கட்டுமானம், முகாமைத்துவம் மற்றும் செயற்பாட்டில் தனியார் முதலீட்டாளர் நீண்ட கால திட்ட பங்களாராக செயற்பட எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது. இதன் விளைவாக அரசு மற்றும் தனியாருக்கு இடையிலான கூட்டாண்மை 10 - 35 ஆண்டுகள் வரையில் தொடரும். எதிர்பார்க்கப்படும். முதலீடு மற்றும் திட்டமிடப்பட்டுள்ள வருமான மார்க்கங்களின் அடிப்படையில் இது சலுகை காலமாக கருதப்படுகின்றது (“சலுகை காலம்”). பல திட்டங்களில் சலுகை காலத்தின் பின்னர் தனியார் முதலீட்டாளரினால் உருவாக்கப்பட்ட சொத்து மீண்டும் GoSLக்கு மாற்றப்படும்”.³⁸³

வரைவிலக்கணமானது எந்த வகையான திட்டங்கள் உள்ளடக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்கு மேலதிகமாக PPPயாக கருதமுடியாத திட்டங்களின் வகைகளையும் குறிப்பிடுகின்றது³⁸⁴ PPPயின் வரைவிலக்கணத்தில் உள்ளடக்கப்படாத திட்டங்கள்:

1. “தனியார் முதலீட்டாளரின் கடன் வழங்கும் நிறுவனத்திற்கு GoSL நேரடியாக இறையாண்மை உத்தரவாதம் வழங்கும் எந்தவொரு திட்டம்
2. உட்கட்டமைப்பு வசதியை GoSL நிர்வகிக்கும் அல்லது செயற்படுத்தும் திட்டங்கள்
3. பொது நிதி, கடன்கள், மானியங்கள், பரிசுகள், நன்கொடைகள், பங்களிப்புக்கள் அல்லது அதேபோன்ற வருவாய்களைப் பயன்படுத்தி பாரம்பரிய கொள்முதல் முறைகளில் உட்கட்டமைப்பு வசதிகளை புழலாடு கொள்முதல் செய்யும் திட்டங்கள். (PPPயில் GoSL உட்கட்டமைப்பு சேவைகளை கொள்முதல் செய்கின்றது, சொத்துக்களை அல்ல, இது நீண்ட சலுகைக் காலம் முடிவடைந்த பின்னர் மாற்றப்படும்)

383. Amendment to Guideline 225, Public Finance Circular No: 02/2019, at <http://oldportal.treasury.gov.lk/documents/10181/49383/PFD-2019-02.pdf/d613748e-370b-46dd-99cf-357b788d0908?version=1.0> [Last accessed on 26 November 2020], p. 3.

384. Ibid.

4. GOSLன் எந்தவொரு சொத்தின் விற்பனை அல்லது நீண்ட கால குத்தகை, அத்தகைய விற்பனை அல்லது குத்தகை ஒப்பந்தத் தரப்பினரால் குறிப்பிட்ட செயற்திறன் அளவுகோல்களைக் கொண்டிருக்கும் நீண்ட கால சலுகை ஒப்பந்தத்தால் நிர்வகிக்கப்படாவிட்டால், எனவே காணி குத்தகை ஒப்பந்தம் சலுகை ஒப்பந்தம் அல்ல.
5. அரசாங்கம் உத்தரவாதம் அளிக்கும் நிதி ஏற்பாடு மூலம் GOSL பணம் செலுத்தும் குறுகிய கால வடிவமைப்பு மற்றும் கட்டுமான ஒப்பந்தங்கள் (வழமையான இரண்டு முதல் நான்கு வருடங்கள்).
6. கட்டுமான நேரம் மற்றும் செலவு மீறல்களுக்கு புழலுடு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள். (PPPயில் கட்டுமான நேரம் மற்றும் செலவு மீறல்களுக்கு தனியார் முதலீட்டாளரே பொறுப்பு).
7. தனியார் முதலீட்டாளரால் பூர்த்தி செய்ய வேண்டிய தர செயற்திறன் இல்லாத திட்டங்கள்
8. திட்டப் பொறுப்பு வழங்கப்பட்டதும் தனியார் முதலீட்டாளருடனான ஒப்பந்த முகாமைத்துவத்தின் ஊடாக திட்டத்தின் மூலதனச் செலவை முற்பணமாகவும், பராமரிப்பு கொடுப்பனவுகளை குறைவாகவும் தனியார் முதலீட்டாளருக்கு புழலுடு செலுத்த வேண்டிய திட்டங்கள் (PPP களில் கட்டணங்கள் ஒப்பீட்டளவில் ஒரேமாதிரியானவை ஒப்பந்தத்தின் நீண்ட கால சேவை வழங்கலின் அளவை பிரதிபலிக்கிறது)³⁸⁵

385. Ibid., pp. 3-4.

பின்னிணைப்பு 04: கொள்முதல் சுற்றுவட்டம்

